

平成25年度第2回八千代市子ども・子育て会議

議題(2)

子ども・子育て支援に関するアンケート調査票に
対する意見と対応について(就学前児童)

平成25年12月17日(火)
八千代市子ども部元気子ども課

【就学前児童調査票】

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
1		協力依頼文	<p>①この調査の目的、調査結果の扱いなどを明記のうえ、調査にご協力いただく方が理解しやすいのではないかと。 ②調査協力をお願いの文章の変更 日頃より八千代市政にご理解・ご協力を賜り厚くお礼申し上げます。 平成27年度から「子ども・子育て支援法」に基づいて、幼児期の学校教育・保育や、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進するための「子ども・子育て支援新制度」が、スタートする予定です。新制度では一人一人の子どもが健やかに成長するよう支援するため、全国すべての市町村で5年を一期とする子ども・子育て支援事業計画を策定し、質の高い幼児教育・保育の提供や子育て支援等を整備、実施していくこととなります。この事業計画を策定するために、今後必要となる幼児教育・保育や子育て支援事業等の量を把握する必要があります。</p>	<p>①②ご指摘の意図はより市民に分かりやすく説明すべきとのご意見かと思えます。 ご指摘を受けて、検討させていただきましたところ、結論として、内閣府が提示しているイメージ案に基づき、内容を差し替えさせていただきましたのでご理解いただきたいと思います。</p>	反映
2		表紙	<p>①用語の定義や事業の説明文を別紙で作成したほうが良い ②用語の定義において(「幼児期の学校における教育」という意味がわかりません)幼稚園・保育園など？ ③認定こども園の説明を変更 ・認定こども園:幼稚園と保育園および子育て支援の機能を併せ持つ施設。現在、幼保連携型、幼稚園型、保育所型、地域裁量型の4類型(就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律第2条第6項) ④文字はできるだけ少ないほうが回収率があるので、国必須等は質問紙から削除したらどうか</p>	<p>①ご指摘を踏まえて、用語の定義と事業に関する説明文を別紙で作成しました。また、それにあわせ、調査の流れのイラストも別紙といたしました。 ②用語の定義を事業の説明文に追加しました。 ③ご指摘を踏まえて、認定こども園の説明を修正しました。 ④「国必須」等の表記は削除しました。表記は本会議において検討していただくために便宜上付記したものです。</p>	<p>①反映 ②反映 ③反映 ④反映</p>
3		タイトルの記号	<p>・タイトルにおける口の使用は、人数等の記載することに用いているので、紛らわしいので使用しないほうがよい。◇など形を変えたほうがよい。</p>	<p>・ご指摘を受け、テーマタイトルのデザインを変更しました。</p>	反映
4		調査票全般	<p>調査票全般について、重要な部分には下線(アンダーラインを)付すこと。</p>	<p>・ご指摘を受け、調査票全般について、重要な部分には下線(アンダーラインを)付しました。</p>	反映

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
居住地域					
5	問1	国必須	①お住まいの地区→住んでいる地区 ②勝田台北は、勝田台地区なのではないか	①ご指摘の意図は、なるべく読みやすくとのご意見と理解します。しかしながら、アンケートにご協力いただいている状況に鑑み、市の立場としてはなるべく丁寧な記述に努めたいと考えております。 ②勝田台北は、八千代市コミュニティ推進計画におけるコミュニティ区域においては村上地域となっています。	①修正なし ②修正なし
子どもと家族の状況					
6	問2	国必須			
7	問3	国任意	・あて名の子どものきょうだいは何人ですか→2人以上の場合はと簡単にする ・お2人→おをトル、2人は、二人に変更	・ご指摘を踏まえ、表記を修正しました。	反映
8	問4	国必須	・母と父が共同で答える場合は回答に迷うので問6にならって「1. 父母ともに」をいれたらどうか	・ご指摘を受け、「ご両親で話し合いながら回答されている場合でも、ご記入されている方についてお答えください」と注意書きを加えました。	反映
9	問5	国必須	・同居の親族などを追加(お子さんと同居されている親族(兄弟姉妹を除く)をお答え下さい。(当てはまる番号すべてに○)父親または母親が単身赴任等で一時的に別居されている場合は、同居されているものとしてお答え下さい。)回答ランに1. 父親 2. 母親 3. 祖父 4. 祖母 5. その他の親族等を追加	・ご指摘の意図は、家族構成を聞くべきとのご意見と理解します。 ・しかしながら、内閣府から求められるデータとして配偶者あり・なしでのクロス集計が想定されるため原案のとおりとさせていただきます。ご理解いただきたいと思っております。	修正なし
10	問6	国必須			

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
子どもの育ちをめぐる環境について					
11	問7	国任意			
12	問7 -1	国任意	<p>①設問文中のお子さんの子育て(教育・健康を含む)にしたらどうか ②2. 友人・知人について回答に迷うため、園の保護者、きょうだいの学校保護者、同僚などはどうか ③4・5・10については、1つにまとめた番号にする(保護者は同じような相談所と思っている) ④6. 保育士と7. 幼稚園教諭を分ける必要があるのか ⑤保育園(保育士・看護師・栄養士等)はどうか ⑥6に幼稚園教諭・幼稚園を追加 ⑦7に学校の先生を追記 ⑧11. 習い事の先生(水泳・ピアノなどの教室)をいれたらどうか ⑨6に通っている保育園を追加・7に通っている幼稚園を追加</p>	<p>①ご指摘を受けましたが、子育てには健康が含まれると考えていることから、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。 ②～⑨については選択肢について、多くのご指摘をいただきました。ご指摘をなるべく多く組み込めるよう修正しました。一部反映整合がとれず反映できない箇所がありますことをご理解ください。 ②2については、ご指摘を受け例示を追加しました。 ③4・5・10については、保護者は同じような相談所とされているのご指摘ですが、市としては各々のニーズを把握したいと考えておりまとめないこととしました。 ④保育士と幼稚園教諭各々のニーズを把握したいと考えています。 ⑤保育士の後にかっこ書きで(保育園の他の職員を含む)を追加しました。 ⑥上記④と同様の理由により合わせないこととしました。 ⑦「7に学校の先生を追加」とのご指摘でしたが、設問の対象は就学前児童の保護者であるため、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。 ⑧ご指摘を受け、6. に習い事の先生を追加しました。 ⑨子育て支援センターや幼稚園の園庭解放等の利用者からの回答も想定されますので、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。</p>	<p>①修正なし ②反映 ③修正なし ④修正なし ⑤反映 ⑥修正なし ⑦修正なし ⑧反映 ⑨修正なし</p>
13	-2	国任意	<p>①すでに実施されている内容なので設問を削除 ②答えているのが母親が前提との印象を受ける。1. 先輩パパを追加 ③5. 病院について保護者の受診、入院 ・5. だれの病院? 家族、きょうだいの受診、入院? ④夜間、早朝など不規則な仕事時間に対応してくれるサポート ⑤美容院や銀行・役所等での所用など数時間の外出に対応してくれるサポート ⑥きょうだいが病気・怪我時、きょうだいの行事・参観等に乳幼児の世話や幼稚園・保育園の送迎時に対応してくれるサポート ⑦父親の仲間作りや情報交換の場などのサポート</p>	<p>①ご指摘の通り、すでに実施されている内容が多く含まれますが、ニーズを伺うことを目的としていることから、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。 ②ご指摘を受け、先輩パパ、子育てを追加しました。 ③ご指摘を踏まえ、「保護者の通院や入院、保護者が携わる介護」と修正しました。 ④⑤⑥⑦ご指摘を受け、選択肢を追加しました。</p>	<p>①削除なし ②反映 ③反映 ④反映 ⑤反映 ⑥反映 ⑦反映</p>

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
保護者の就労状況について					
14	問8(1)	国必須・ 変更	<ul style="list-style-type: none"> ・母親側にも問11へ等があったほうがわかりやすい ・回答の形式が難しい ・問11、問9、問10への進み方にちょっと戸惑った。父親だけが次の問いへ進むのかと勘違いした。先の問いを見通して、父親母親それぞれについて答えたらよい事がわかったが、私のように勘違いする人がいるのではないかと思った。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ご指摘を受け、母親・父親ともに次の設問を示すよう修正しました。 	反映
15	問8(2)	国必須・ 変更			
16	問9(1)	国必須・ 変更			
17	問9(2)	国必須・ 変更			
18	問10(1)	国必須・ 変更			
19	問10(2)	国必須・ 変更			
20	問11	次世代	<ul style="list-style-type: none"> ①問25と重複するので削除 ②母親との表記をおかあさんに変更 ③質問対象を母子家庭に限定しない方がよいのではないのでしょうか。ある意味、父子家庭の方が困難な状況にある場合も多いと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ①ご指摘の通り、問25以降は育児休業に係る設問ですが、問11は出産による離職に係る設問となっており、原案のとおりとさせていただきますことを理解いただきたいと思います。 ②アンケート全体の表記の整合を図るため、原案のとおりとさせていただきますことを理解いただきたいと思います。 ③この設問は「出産による離職」について何う設問であるため、父子家庭が該当しないことを表記したのみであり、母子家庭に限定した設問ではないことをご理解いただきたいと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ①修正なし ②修正なし ③修正なし

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
21	－1	次世代	・6. 保育料が高く離職したなどの選択肢を追加	・この設問は、就労状況に関連した離職した理由となりますことから原案のとおりとさせていただきますことをご理解いただきたいと思います。	修正なし
平日の定期的な教育・保育事業の利用状況					
22	問12	国必須			
23	－1	国必須	①4. ・認定こども園について、認定こども園(幼稚園と保育施設の機能を併せ持つ施設)(こども園の認定を受けた認可幼稚園と認可保育園の両方を併せ持つ施設:市内3カ所)と説明を変更 ②幼稚園におけるプレや保育園の一時預かりはどこに入るのか ③八千代市で未実施事業は削除	①ご指摘を受け別紙用語の定義・事業説明に修正し追加しました ②預かり保育などについてもここで聞くことが保護者にとっては自然であるのご指摘と理解します。当該設問は、平日の定期的な教育・保育事業についての内容となっています。一時預かりは地域子育て支援事業の項目で整理させていただいたため、ここでは修正しないことについてご理解いただきたいと思います。 ③八千代市で未実施事業は削除すべきかと思いますが、近隣の他市等で事業を利用している方がいらっしゃる場合を想定し、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。	①反映 ②修正なし ③修正なし
24	－2	国必須	平日の表記について月曜から金曜までと具体的に書いたほうがわかりやすい	・ご指摘のとおり、設問内を修正いたしました。	反映
25	－3	次世代	①2. 親戚の人の下線をとる ②預けたいが、定員がいっぱいで入ることができなかつたに変更	①ご指摘を受け、下線を削除しました。 ②ご指摘を受けて、かっこ書きで追加記載しました。	①反映 ②反映
26	－4	国任意	・少ないケースかもしれないが、両方利用している人もいるのでは？	・ご指摘を受け、設問文に「主に」を追加しました。	反映

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
27	－5	国任意	・理由に7. 子育てをしている方が下の子の子育てをしているを追記	2. から6. については法定の保育に欠ける要件でありますことから、7. その他の自由記述で記載していただけるよう整理しておりますので、原案のとおりとさせていただきますことをご理解願います。	修正なし
28	問13	国必須	①5について国の最低基準の記載がないことから実態がわからず選択するのは難しい ②保育者は保育士の資格はどうなっているのか 有無で回答が変わる(※小規模保育のことか) ③ベビーシッターのような保育者とはどのような者なのか資格有無で回答が変わる ④利用したいと考える事業の表記に変更 ⑤2. 幼稚園や認定こども園幼稚園の預かり保育(通常就園時間を延長して預かる事業)のうち定期的な利用(月極め等)を追加 ⑥4および子育て支援を追加 ⑦機能部分を削除し保育園の表記に変更 ⑧質問の意図が分かりづらい、問12-1、2、問13を併せて、現在の使用時間(左側) 希望する使用時間(右側)としたらどうか	※全体を通して、説明文については別紙で整理しました ①国が定める最低基準に基づき、今後市町村が基準を定めていくため、現在のところ未定となりますことをご理解いただきたいと思います。 ②③ご指摘を踏まえ、別紙の用語の定義に説明を追加しました。 ④ご指摘を受け、表記を変更しました。 ⑤ご指摘を受けてかっこ書きで追加しました。なお、後段につきましては定期的な利用希望に対する設問のため、原案のとおりとさせていただきますことをご理解ください。 ⑥子育て支援機能は、その他の教育・保育の事業でも担っていると考えられるため、原案のとおりとさせていただくことをご理解いただきたいと思います。 ⑦ご指摘を受けて、「保育施設の機能」を「保育園(機能)」に修正しました。 ⑧問12-1は現在の利用状況、問12-2は現在利用している事業の今後の利用希望、問13は今後の利用したい事業の利用希望について、各々のニーズを把握する必要があるため原案のとおりとさせていただくことをご理解いただきたいと思います。	①修正なし ②反映 ③反映 ④反映 ⑤反映 ⑥修正なし ⑦反映 ⑧修正なし
29	－1	独自			
30	－2	委員追加 国任意	問13の各事業について、利用したい場所の特定が必要。	ご指摘を受け、設問を追加しました。	反映

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
地域の子育て支援事業の利用状況について					
31	問14 → 問14-1 問14	次世代 国必須追加	<p>①子どもの成長に合わせて利用頻度は異なるので答えづらい、これまで利用したことがある事業すべてに○をつけてもらい、そのうち3ヶ月以内や半年以内と時期を限定したうえで、利用回数を記載してもらったほうがよい</p> <p>②利用回数は各施設で延べ利用者人数を確認していると思うことから利用回数は記載してもらわないほうが回収率が上がる気がする</p> <p>③設問の文中の子育て支援拠点事業等の拠点を削除</p> <p>④「6」に幼稚園、認定こども園の一時預かり(就園前の乳幼児対象)を追加</p> <p>⑤「7」に認定こども園を追加</p> <p>⑥「8」に認定こども園(在園児対象)を追加</p> <p>⑦「13」として幼稚園や認定こども園の2歳児教室(プレクラス)追加</p> <p>⑧<地域の子育て支援事業等の説明>は別紙とし、見ながら回答を作成できるように</p> <p>⑨説明の枠内 一時預かり:就園前の乳幼児を対象に保護者が保育できないときに一時的に子どもを保育園や幼稚園、認定こども園等で預かること。</p> <p>⑩これまでにとる(いらぬのでは?あってもいいけど最初にここを読んだ時一瞬よくわからなかったが、全体読んでわかった。また文章が長いと感じた。)</p> <p>⑪プレーパークの説明文について(未就学児は保護者同伴)に変更</p>	<p>※問14を問14と問14-1に分離しました</p> <p>①②ご指摘を受け、利用回数につきましては、他の統計資料等から把握することができるため削除いたしました。なお、内閣府から求められるデータとして「地域子育て支援拠点事業」の利用状況データにつきましては、設問を個別に設けることとしました。</p> <p>※問14と問14-2に分けて新設問としました。</p> <p>※問15を問14-3に変更しました。</p> <p>③設問を2つに分けたことから①②のとおり修正しました。</p> <p>④ご指摘を受け、それぞれ新たに選択肢を追加しました。</p> <p>⑤ご指摘を受け、「6.」に認定こども園を追加しました。</p> <p>⑥ご指摘を受け、「7.」に認定こども園(在園児対象)を追加しました。</p> <p>⑦ご指摘を受け、「11.」として選択肢を追加しました。</p> <p>⑧ご指摘を受けて、別紙としました。</p> <p>⑨ご指摘を受けて、説明の枠内について修正しました。</p> <p>⑩ご指摘を受けて、削除しました。</p> <p>⑪ご指摘を受けて、説明文を修正いたしました。</p>	<p>①反映</p> <p>②反映</p> <p>③反映</p> <p>④修正なし</p> <p>⑤反映</p> <p>⑥反映</p> <p>⑦反映</p> <p>⑧反映</p> <p>⑨反映</p> <p>⑩反映</p> <p>⑪反映</p>
32		委員追加	問14のあたりにやっちくん「質問はあと半分！がんばれ～」なんて入れたらどうでしょうか？	ご指摘を受けて、9ページにやっちのコメントを追加記載しました。	反映
33	-1	次世代	<p>①利用している人に土曜開所を聞くことがニーズ把握につながるのか疑問</p> <p>②広報の仕方、アクセス面、開所時間、職員体制ほか利用しやすくするために何が必要かを聞くような問がよいのでは</p> <p>③設問が多いので削除</p>	①②③さらに踏み込んだ設問とすべきとのご意見と理解します。しかしながら、本設問は次世代の後期計画での設問であり、経年変化を見る設問として設定させていただいていることから原案のとおりとさせていただきますことをご理解いただきたいと思います。	修正なし

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
34	問15 → 問14-3	国必須	・設問の文中について、「すてっぷ21」や「地域子育て支援センター」等の地域子育て支援拠点事業等について、今後利用したい、と整理が必要	※問15を問14-3に変更しました ・No.30①②の委員意見を反映した結果、ご指摘の件も整理されましたのでご理解いただきたいと思います。	修正なし
35	問15	委員追加	・ あて名のお子さんを含めた就学前の子育てに関して、どのような情報提供や相談・支援を受けたいと思いますか。(当てはまる番号すべてに○)を利用者支援のニーズ把握のために追加 回答ラン: 1.幼稚園・保育園・認定こども園等の幼児教育・保育施設の情報(入園、手続き、空き情報等) 2.地域の子育て支援情報(一時預かり、園開放、育児講座、教育講演会、育児サークル、イベント等) 3.子育てやしつけ(食事、生活習慣、叱り方等) 4.子どもの心身の健康や発達 5.母親の心身の健康(妊娠期～) 6.父親の子育てや子どもへの関わり方 7.その他()	・ご指摘を受け、設問を追加しました。	反映
土曜・休日や長期休暇中の「定期的」な教育・保育事業の利用希望について					
36	問16	国必須	①1. 利用しているを追加 ②2・3を選択したかたの利用したい時間帯はどのような記載方法か(たとえば19時までしか延長はないが、実は22時までお願いしたいなど?) ③19時までの延長時間という前提で19時までと記載するののか? ④延長保育の希望時間も聞いたほうが良い ⑤※に認定こども園を追加	①この設問の趣旨は、利用希望の調査です。そのため利用希望の方は2. か3. を選んでいただくようになっております。 ②③利用時間帯を含めた希望を書いて頂くものです。制限時間は設けていません。 ④延長保育の希望時間は問12-2で聞いている内容で対応させていただきますと思います。 ⑤ご指摘を受けて、認定こども園を追加しました。	①修正なし ②修正なし ③修正なし ④修正なし ⑤反映
37	問17	国必須	①設問文中に「認定こども園幼稚園」を追加	①国が示す調査票の案のとおりとさせていただきますことをご理解いただきたいと思います。	①修正なし ②修正なし

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
38	－1	国任意			
病気の際の対応について(平日の教育・保育を利用する方のみ)					
39	問18	国必須	①1頁の表記の訂正を ②利用する方→利用している方	①用語の解説等を別紙にした関係上、6ページから5ページに移動しました。 ②タイトルにつきましては、利用するとの表記のまま原案のとおりとさせていただきますをご理解いただきたいと思います。	①反映 ②反映
40	－1	国必須	①この設問は、保護者が働いていることが前提のようにになっているが、幼稚園利用者はすべて働いているとは限らない。 ②回答欄に 父親が職場・仕事場へ連れて行った 母親が職場・仕事場へ連れて行ったを追加	①回答6. によりご意見のような前提にはなっていないと考えられますので、原案のとおりとさせていただきますをご理解いただきたいと思います。 ②ご指摘を受け、選択肢を追加しました。	①修正なし ②反映
41	－2	国必須	・日数は病状により変わるのでは？日数の記入は無理と考える。	・過去一年間の延べ日数のうち、利用しなかった日数をご記入いただくようになります。	修正なし
42	－3	国任意	①1の意味がよくわからない。普段通わせている園とは違う園に併設した施設、という意味か？ ②3の地域住民が…については、具体的な記載がないため、選択肢に含めるのは無理があると考えのではないか。保護者が安心して病児病後の子を預けるには、保護者の資格・質・知識・環境がなければ難しいだろう。この事業の実現化には不安がある。	①ご指摘を受け、「幼稚園や保育園等に併設した施設」と修正しました。 ②ファミリー・サポート・センター等を例示しておりますので、原案のとおりとさせていただきますをご理解いただきたいと思います。	①反映 ②修正なし
43	問19	次世代	・設問が多いので削除	・次世代育成の後期計画からの経年変化を見る設問となっておりますをご理解いただきたいと思います。	修正なし
44		委員	・夜間の子どもの急な体調の変化について(夜間小児救急利用に5,000円、経済的な負担に関する意見の吸い上げを)の設問を追加	・小児医療を始め、要保護児童、生涯学習、防災など様々な内容をニーズ調査の中にすべて網羅することは難しいと思われるかもしれません。 これらの内容については、自由記述において汲み取ることができると考えておりますことをご理解いただきたいと思います。	修正なし

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用について					
45	問20	国必須	①設問文中に日中の定期的な保育や病気のため以外に、一時的(不定期)にを追加 ②八千代市での未実施事業は削除 ③回答ランの2. 幼稚園や認定こども園幼稚園の預かり保育のうち不定期(一時的)に利用(月極等の定期利用は除く)を追加	①設問の中で、定期的な対比語として不定期という言葉が使われ、回答の中にも「一事預かり」等一時的な内容も含まれていることから原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。 ②ご指摘を受け、削除し別紙としました。 ③ご指摘を踏まえ回答欄2の幼稚園の後ろに(認定こども園幼稚園)を追加しました。	①修正なし ②反映 ③反映
46	－1	委員追加	・一時預かりの改善点について (現在は、一週間前の予約制となっており緊急には利用できない)	・ご指摘を踏まえて、新たに設問を追加しました。	反映
47	問21	国必須	・一時預かり事業を追加	・この設問は一事預かりだけの調査ではないため、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。	修正なし
48	－1	国任意	・利用したい事業形態のニーズを把握する必要があるのでは	・ご指摘を踏まえて、設問を追加しました。	反映
49	問22	国必須	①八千代市での未実施事業は削除 ②解答欄のウ.エ.の仕方なくを削除	①ご指摘を受け削除しました ②解答欄の「仕方なく」という表記は必要と考えます。心情を汲む適切な表現と考えますのでご理解いただきたいと思います。	①反映 ②修正なし
50	－1	国任意・ 変更	・未実施事業に○をつけても今後にかされるのか	・今後の施策を検討するための調査設問となりますことを理解いただきたいと思います。	回答

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
小学校就学後の放課後の過ごし方について					
51	問23	国必須	①設問文中の小学校低学年(1～3年生)になった時に変更 ②5に放課後子ども教室について説明が必要 ③6に市のを追加また、学童保育所についての説明が必要 ④6は、7.があるという事は市が実施している学童保育所という事？ ⑤7. に認定こども園を追加	①問23. 問24の設問の流れから適切な表現と理解しておりますので、原案のとおりとさせていただくことをご理解いただきたいと思います。 ②ご指摘を受け、別紙に説明を追加しました ③④ご指摘を受け、「市の」を追加し、かっこ書きで「民間保育園などに委託しているものを含む」を書き加えました。また、別紙に説明を追加しました。 ⑤ご指摘を受け7. に認定こども園を追加しました	①修正なし ②反映 ③反映 ④反映 ⑤反映
52	問24	国必須	①イメージという文言は文中ではとらえにくい、「お考えになっていることなどで…」と表記したほうがわかりやすいのでは ②夏休みなどの長期期間中の過ごし方を悩んでいる保護者が多いと聞くことからそれに関する設問が必要 ③5に放課後子ども教室について説明が必要 ④6に市のを追加また、学童保育所についての説明が必要 ⑤7. に認定こども園を追加	①ご指摘を受け、「現在考えていること」に修正しました ②問24-1として、新たに設問を追加しました。 ③ご指摘を受け、別紙に説明を追加しました。 ④ご指摘を受け、「市の」を追加し、かっこ書きで「民間保育園などに委託しているものを含む」を書き加えました。また、別紙に説明を追加しました。 ⑤ご指摘をうけ7. に認定こども園を追加しました	①修正なし ②反映 ③反映 ④反映 ⑤反映
53	問25	国任意	放課後の過ごし方について、学童保育の利用希望に関する設問を追加	ご指摘を受け、設問を追加しました。	反映
54	問26	国任意	放課後の過ごし方について、学童保育の利用希望に関する設問を追加	ご指摘を受け、設問を追加しました。	反映
育児休業の取得状況について					
55	問27 (旧問25)	国任意・ 変更	①18ページへに変更	①ページではなく問番号としました。	反映
56	—1	国任意・ 変更	・育児休業の内容に即し、回答の選択肢の見直し等が必要なのでは	・ご指摘を受け、問27—1につきまして、回答の選択肢を再考し田結果、問27から問27—8まで設問及び回答を修正しました。	反映
57	—2	国任意・ 変更			反映

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局回答	委員意見について (反映・修正なし)
58	-3	国任意・ 変更	・母親・父親欄の(当てはまる番号に1つだけ○)の部分は削除	・ご指摘を受け、かっこ部分を削除しました	反映
59	-4	国任意・ 変更			反映
60	-5	国任意・ 変更			反映
61	-6	国任意・ 変更			反映
62	-7	国任意・ 変更			反映
63	-8	国任意・ 変更			反映
63	-9	国任意・ 変更		・問27-8までの設問の変更に伴い、設問番号を修正しました。	反映
64	問28 (旧問26)	国任意			
65	背表紙		・全体的に「読むのがたいへん＝時間がかかる、面倒」という印象を受けました。就学前児童用と就学児童用を続けて読んだからかもしれません。	・2種類の調査票について検討して頂き、ありがとうございました。これから、ご協力頂く保護者の方にとりましても、膨大な内容になり、大変申し訳ないと思います。アンケートの回答を促すために、調査票とは別にお礼状を送付予定です。	