

## 平成25年度第2回八千代市子ども・子育て会議

### 議題(2)

子ども・子育て支援に関するアンケート調査票に対する意見と対応について(就学児童)

平成25年12月17日(火)  
八千代市子ども部元気子ども課

【就学児童調査票】

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
1		協力依頼文	<p>①この調査の目的、調査結果の扱いなどを明記のうえ、調査にご協力いただく方が理解しやすいのではないかと。</p> <p>②調査協力のお願いの文章の変更 日頃より八千代市政にご理解・ご協力を賜り厚くお礼申し上げます。平成27年度から「子ども・子育て支援法」に基づいて、幼児期の学校教育・保育や、地域の子ども・子育て支援を総合的に推進するための「子ども・子育て支援新制度」が、スタートする予定です。新制度では一人一人の子どもが健やかに成長するよう支援するため、全国すべての市町村で5年を一期とする子ども・子育て支援事業計画を策定し、質の高い幼児教育・保育の提供や子育て支援等を整備、実施していくことになります。この事業計画を策定するために、今後必要となる幼児教育・保育や子育て支援事業等の量を把握する必要があります。</p>	<p>①②ご指摘の意図はより市民に分かりやすく説明すべきとのお意見かと思えます。ご指摘を受けて、検討させていただきましたところ、結論として、内閣府が提示しているイメージ案に基づき、内容を差し替えさせていただきましたのでご理解いただきたいと思います。</p>	修正
2		表紙	<p>①用語の定義や事業の説明文を別紙で作成したほうが良い</p> <p>②就学児童なので、用語の定義において幼児期のは必要ないのでは？学校における教育の意味で用いています。などに変更</p>	<p>①ご指摘を踏まえて、用語の定義と事業に関する説明文を別紙で作成しました。また、それにあわせ、調査の流れのイラストも別紙としました。</p> <p>②ご指摘を踏まえて、「幼児期の」を削除しました。</p>	<p>①反映</p> <p>②反映</p>
3		タイトルの記号	・タイトルにおける口の使用は、人数等の記載することに用いているので、紛らわしいので使用しないほうがよい。◇など形を変えた方がよい。	・ご指摘を受け、テーマタイトルのデザインを変更しました。	反映
4		調査票全般	調査票全般について、重要な部分には下線(アンダーラインを)付すこと。	・ご指摘を受け、調査票全般について、重要な部分には下線(アンダーラインを)付しました。	反映
居住地域					
5	問1	国必須	<p>①お住まいの地区→住んでいる地区に変更したほうが良い</p> <p>②勝田台北は、勝田台地区なのではないか</p>	<p>①ご指摘の意図は、なるべく読みやすくのご意見と理解します。しかしながら、アンケートにご協力いただいている状況に鑑み、市の立場としてはなるべく丁寧な記述に努めたいと考えております。</p> <p>②勝田台北は、八千代市コミュニティ推進計画におけるコミュニティ区域においては村上地域となっておりますのでご理解いただきたいと思います。</p>	<p>①修正なし</p> <p>②修正なし</p>

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
子どもと家族の状況					
6	問2	国必須			
7	問3	国任意	①あて名のお子さんのきょうだいは何人ですか→2人以上の場合はと簡単にする ②お2人→おをトル、2人は、二人とする	①②ご指摘を踏まえ、表記を修正いたしました。	反映
8	問4	国必須	・母と父が共同で答える場合は回答に迷うので問6にならって「1. 父母ともに」をいれたらどうか	・ご指摘を受けて、「ご両親で話し合いながら回答されている場合でも、ご記入されている方についてお答えください」と注意書きを加えました。	反映
9	問5	国必須	・同居の親族などを追加(お子さんと同居されている親族(兄弟姉妹を除く)をお答え下さい。(当てはまる番号すべてに○)父親または母親が単身赴任等で一時的に別居されている場合は、同居されているものとしてお答え下さい。)回答ランに1. 父親 2. 母親 3. 祖父 4. 祖母 5. その他の親族等を追加	・ご指摘の意図は、家族構成を聞くべきとのご意見と理解します。 ・しかしながら、内閣府から求められるデータとして配偶者あり・なしでのクロス集計が想定されるため原案のとおりとさせていただきますことをご理解いただきたいと思います。	修正なし
10	問6	国必須			
子どもの育ちをめぐる環境について					
11	問7	国任意			

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
12	－1	国任意	<p>①設問文中のお子さんの子育て(教育・健康を含む)にしたらどうか  ②2. 友人・知人について回答に迷うため、園の保護者、きょうだいの学校保護者、同僚などはどうか  ③4・5・10は、1つにまとめた番号にする(保護者は同じような相談所と思っている)  ④6. 保育士と幼稚園教諭を分ける必要があるのか  ⑤保育園(保育士・看護師・栄養士等)はどうか  ⑥6に幼稚園教諭・幼稚園を追加  ⑦7に学校の先生を追記  ⑧11. 習い事の先生(水泳・ピアノなどの教室)をいれたらどうか  ⑨学童指導員等を追記  ⑩4の子育て支援施設(地域子育て支援拠点(例えばすてっぷの事?具体的な名称を入れた方がいいのでは?括弧内と括弧外の言葉の違いがよくわからない等)・</p>	<p>①ご指摘を受けましたが、子育てには健康が含まれると考えていることから、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。  ②～⑨については選択肢について、多くのご指摘をいただきました。ご指摘をなるべく多く組み込めるよう修正しました。一部反映整合がとれず反映できない箇所がありますことをご理解ください。  ②2については、ご指摘を受け例示を追加しました。  ③4・5・10については、保護者は同じような相談所と思っているのご指摘ですが、市としては各々のニーズを把握したいと考えておりまとめないこととしました。  ④保育士と幼稚園教諭は、就学児童対象のため削除しました。  ⑤就学児童対象のため削除しました。  ⑥④と同様削除しました。  ⑦4. に学校教諭を追加しました。  ⑧6. に習い事の先生を追加しました。  ⑨5. に学童指導員等を追加しました。  ⑩④と同様削除しました。</p>	<p>①修正なし  ②反映  ③修正なし  ④修正(削除)  ⑤修正(削除)  ⑥修正なし  ⑦反映  ⑧反映  ⑨反映  ⑩修正(削除)</p>
13	－2	国任意	<p>①すでに実施されている内容なので設問を削除  ②答えているのが母親が前提との印象を受ける。1. 先輩パパを追加、子育てを追加  ③5. 病院について保護者の受診、入院  ④5. だれの病院?家族、きょうだいの受診、入院?  ⑤夜間、早朝など不規則な仕事時間に対応してくれるサポート  ⑥美容院や銀行・役所等での所用など数時間の外出に対応してくれるサポート  ⑦きょうだいが病気・怪我時、きょうだいの行事・参観等に乳幼児の世話や幼稚園・保育園の送迎時に対応してくれるサポート  ⑧父親の仲間作りや情報交換の場などのサポート</p>	<p>①ご指摘の通り、すでに実施されている内容が多く含まれますが、ニーズを伺うことを目的としていることから、原案のとおりとさせていただくことを理解いただきたいと思います。  ②ご指摘を受け、先輩パパ、子育てを追加しました。  ③④ご指摘を踏まえ、「保護者の通院や入院、保護者が携わる介護」と修正しました。  ⑤⑥⑦⑧ご指摘を受け、選択肢を追加しました</p>	<p>①反映  ②反映  ③反映  ④反映  ⑤反映  ⑥反映  ⑦反映  ⑧反映</p>
保護者の就労状況について					
14	問8(1)	国必須・変更	<p>①答え方が形式上で難しい  ②問11、問9、問10への進み方にちょっと戸惑った。父親だけが次の問いへ進むのかと勘違いした。先の問いを見通して、父親母親それぞれについて答えたらよい事がわかったが、私のように勘違いする人がいるのではないかと思った。</p>	<p>①②ご指摘を受け、母親・父親ともに次の設問を示すよう修正しました。</p>	<p>反映</p>

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
15	問8(2)	国必須・変更			
16	問9(1)	国必須・変更			
	問9(2)	国必須・変更			
17	問10(1)	国必須・変更			
	問10(2)	国必須・変更			
18	問11	次世代	<p>①問21と重複するので削除  ②母親との表記をおかあさんに変更  ③質問対象を母子家庭に限定しない方がよいのではないのでしょうか。ある意味、父子家庭の方が困難な状況にある場合も多いと思います。</p>	<p>①ご指摘の通り、問21以降は育児休業に係る設問ですが、問11は出産による離職に係る設問となっており、原案のとおりとさせていただくことをご理解いただきたいと思います。  ②アンケート全体の表記の整合を図るため原案のとおりとさせていただくことをご理解いただきたいと思います。  ③この設問は「出産による離職」について何う設問であるため、父子家庭が該当しないことを表記したのみであり、母子家庭に限定した設問ではないことをご理解いただきたいと思います。</p>	<p>①修正なし  ②修正なし  ③修正なし</p>
19	-1	次世代	-6. 保育料が高く離職したなどの選択肢を追加	-この設問は、就労状況に関連した離職した理由となりますことから原案のとおりとさせていただきますことをご理解いただきたいと思います。	修正なし

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
放課後などの過ごし方について					
20	問12	国必須	<p>①(村上北小、八千代台西小、プレーパークで実施)「プレーパーク」は別枠で作る？  ②サービス説明は別紙で作成  ③5に放課後子ども教室について説明が必要  ④6に市のを追加また、学童保育所についての説明が必要  ⑤7. に認定こども園を追加  ⑥*学童保育所は、就労などにより適切な保育を受けられない子ども(原則として小学校1～3年生および配慮を要する4～6年までの児童)を対象に、指導員の支援の下で、授業が終わった後の遊びや生活の場を提供して健全な育成を図ることを目的としています現在、八千代市学童保育所は、単独が11か所、小学校内が9か所、民間保育園併設が2か所、合計22か所あります。  ○利用料…月額10,000円(所得による減免あり)  ⑦八千代市で未実施のものは削除すべきである。</p>	<p>①ご指摘の通り、プレーパークで放課後子ども教室を実施しておりますが、問14に設定しておりますのでご理解いただきたいと思ます。  ②ご指摘を受け、別紙に説明を追加しました。  ③ご指摘を受け、別紙に説明を追加しました。  ④ご指摘を受け、「市の」を追加し、かっこ書きで「民間保育園などに委託しているものを含む」を書き加えました。また、別紙に説明を追加しました。  ⑤ご指摘を受け7. に認定こども園を追加しました  ⑥ご指摘を受け、別紙に説明を追加しました。  ⑦ご指摘を受け削除しました。</p>	<p>①修正なし  ②反映  ③反映  ④反映  ⑤反映  ⑥反映  ⑦修正(削除)</p>
21	-1	国必須	<p>・学童保育の利用希望を把握する設問が必要なのではないか。併せて枝番-1・-2について整理が必要。</p>	<p>・ご指摘を受け、検討したところ利用希望を把握するために新たに問14・問15の設問を設けたことから、設問を削除しました。</p>	
22	-2	独自	<p>・選択肢について、土曜日や長期休業期間は基本的には自宅にいるはず、「土曜日、長期休業日は親や家族がいるが適切ではないか</p>	<p>No.21の整理の結果、設問を削除いたしました。</p>	反映
23	問13	国必須	<p>①設問文中において、時の次に間を追加  ②5に放課後子ども教室について説明が必要  ③6に市のを追加また、学童保育所についての説明が必要  ④7. に認定こども園を追加  ⑤八千代市で未実施のものは削除すべきである</p>	<p>①ご指摘の受け「時間」に修正しました。  ②ご指摘を受け、別紙に説明を追加し かっこ書きで例示として追加しました。  ③ご指摘を受け、「市の」を追加し、かっこ書きで「民間保育園などに委託しているものを含む」を書き加えました。また、別紙に説明を追加しました。  ④ご指摘を受け7. に認定こども園を追加しました。  ⑤ご指摘を受け削除しました。</p>	<p>①反映  ②反映  ③反映  ④反映  ⑤修正(削除)</p>
24	問14	委員追加 国任意	放課後の過ごし方について、学童保育の利用希望に関する設問を追加	ご指摘を受け、設問を追加しました。	反映
25	問15	委員追加 国任意	放課後の過ごし方について、学童保育の利用希望に関する設問を追加	ご指摘を受け、設問を追加しました。	反映

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
地域の子育て支援事業の利用状況について					
26	問16 (旧問14)	次世代	<p>①5. に本市の情報・相談サービス(インターネット、電話、広報など?)追加          ②4. について小学生も利用できますか?          ③8. にプレーパークに限定しての質問?他の放課後子ども教室については入れなくてよい?          ④&lt;サービスの説明&gt;の4. 病児はなぜ下線太字?          ⑤拠点を削除          ⑥就学児が利用可能な事業にどのようなニーズがあるかについての問もあった方がよいのではないのでしょうか。例えば、放課後や長期休暇に利用できるどのようなサポートや施設が欲しいですか。たとえば①小中高生図書館、②コンピュータが利用できる小中高生情報室、③ ボランティアによる勉強会やスポーツ教室、④少年の家主催の長期休み宿泊教室・キャンプなど</p>	<p>①ご指摘を受け、設問に追加しました。          ②小学生も利用できます。          ③ご指摘の件は、問12. 問13で設定しておりますのでご理解いただきたいと思えます。          ④ご指摘を受け、下線太字を下線なしの文字に修正し、説明は別紙にしました。          ⑤ご指摘を受け、設問文の「拠点」を削除し「地域の子育て支援事業等」としました。          ⑥ご指摘の内容は生涯学習の分野となるため、ニーズ調査の中にすべて網羅することは難しいと考えられます。これらの内容については、自由記述において汲み取ることができると考えておりますことをご理解いただきたいと思います。</p>	<p>①反映          ②修正なし          ③修正なし          ④反映          ⑤反映          ⑥修正なし</p>
27		委員追加	<p>問14のあたりにやっちゃんに「質問はあと半分！がんばれ～」なんて入れたらどうでしょうか？          やっちゃん看板をもつのは大丈夫です。</p>	<p>ご指摘を受けて、問17の後にやっちゃんのコメントを追加記載しました。</p>	<p>反映</p>
28	(旧問15)	国必須	<p>「病児・病後児保育」などの将来の利用回数を予測するのは難しいので削除。</p>	<p>ご指摘のとおり、予測が困難であること、また問13等で概ね他の必要なデータの収集が可能であることから削除いたします。</p>	<p>反映</p>
病気の際の対応について(平日の教育・保育を利用する方のみ)					
29	問17 (旧問16)	国必須	<p>・就学児童用アンケートだから必要ないのでは？学校に行っていない子がいるかもしれないから？それとも学童保育利用者のみ？</p>	<p>この設問の調査は、全ての就学児童を対象としています。よってそのことを明確にするため、ご指摘を踏まえ、問16上のタイトルから(平日の教育・保育を利用する方のみ)を削除し、問16の設問文を修正しました。</p>	<p>反映</p>
30	-1	国必須	<p>・回答欄に 父親が職場・仕事場へ連れて行った 母親が職場・仕事場へ連れて行ったを追加</p>	<p>ご指摘を受け、選択肢を追加しました。</p>	<p>反映</p>

No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
31	-2	国必須			
32	問18 (旧問17)	次世代			
不定期の教育・保育事業や宿泊を伴う一時預かり等の利用について					
33	問19 (旧問18)	国必須	・設問文中に一時的を追加	就学前児童調査票との整合性から、原案のとおりとさせていただきますことをご理解いただきたいと思います。	修正なし
34	問20 (旧問19)	国必須	・一時預かり事業を追加	・この設問は一事預かりだけの調査ではないため、原案のとおりとさせていただきますことをご理解いただきたいと思います。	修正なし
35	問21 (旧問20)	国必須	・「1. あった」のエ・オの仕方なくを削除	解答欄の「仕方なく」という表記は必要と考えます。心情を汲む適切な表現と考えますのでご理解いただきたいと思います。	修正なし
36	-1	国任意・ 変更			
育児休業の取得状況について					
37	問22 (旧問21)	国任意・ 変更	・6年以上前のことなので削除したらどうか	・この設問に対するより多くのデータを収集したいため、設問は設定させていただきたいと考えます。ただし、ご指摘を受け、問22-8までの設問及び回答の一部の項目を削除いたしました。	反映
38	-1	国任意・ 変更			反映



No.	問番号	設問の諸元	委員意見	事務局案	対応
39	-2	国任意・変更			反映
40	-3	国任意・変更			反映
41	-4	国任意・変更			反映
42	-5	国任意・変更			反映
43	-6	国任意・変更			反映
44	-7	国任意・変更			反映
45	-8	国任意・変更			反映
46	問23	委員追加	・就学前児童と同様の八千代市の子育て環境や支援への満足度を追加	ご指摘を受け、問23に設問を追加しました。	反映
47	背表紙		・就学前児童用と同様、理解するのにじっくり読まなくてはならなかったりして、けっこうたいへんかもしれない。私が早とちりや勘違いをしがちなのでそう感じただけかもしれませんが。	・2種類の調査票について検討して頂き、ありがとうございました。これから、ご協力頂く保護者の方にとりましても、膨大な内容になり、大変申し訳ないと思います。アンケートの回答を促すために、調査票とは別にお礼状を送付予定です。	