

八千代市のまちづくりについてのアンケート 調査報告書

平成 22 年 3 月

八千代市 都市計画課

目 次

I 調査の概要

1 調査の目的	2
2 調査方法	2
3 調査票	4
4 集計分析にあたって	8
5 調査回答者の属性	9

II 調査結果

1 都市再生整備計画(案)に対する賛成、反対	12
(1)都市再生整備計画(案)への賛成、反対	12
(2)都市再生整備計画(案)への賛同率	14
(3)反対理由	14
2 施設に関する満足度	16
(1)図書館・市民ギャラリーに対する市民満足度	16
(2)屋外スポーツ施設に対する市民満足度	17
(3)公園施設に対する市民満足度	18
(4)道路・橋梁に対する市民満足度	19
(5)外国人の方との地域交流の市民満足度	20
3 事業効果の期待	22
(1)文化・スポーツ活動等の向上	22
(2)住環境の向上	23
(3)人びとの交流の向上	24

I.調査の概要

I 調査の概要

1 調査の目的

新川周辺地区都市再生整備計画（案）（以下「計画書」という。）に関わるアンケート調査を実施することにより、計画書への賛同率の計測、及び施設に関する満足度等の計測・解析等を行う。

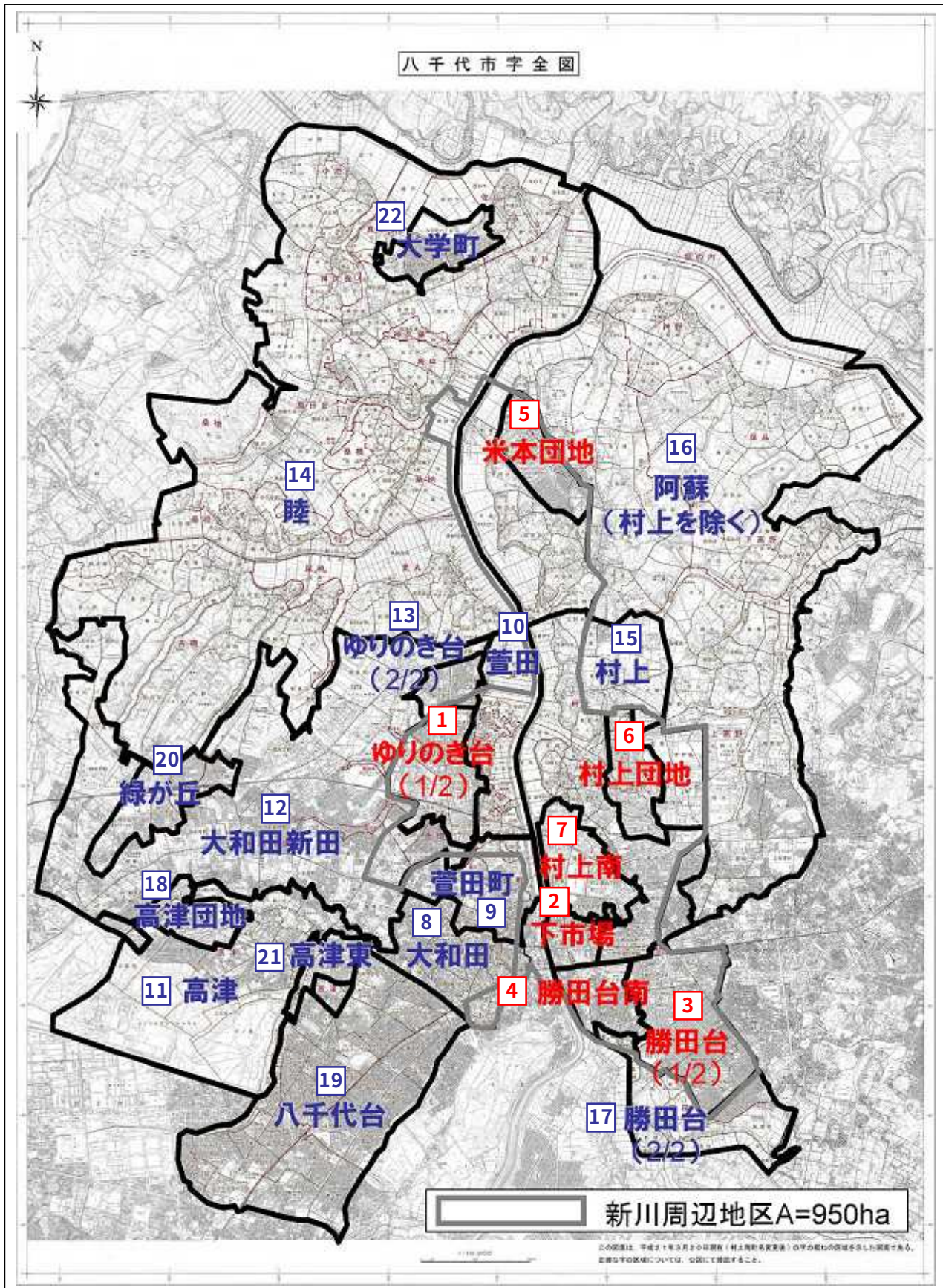
2 調査方法

- (1) 調査期間：平成 21 年 12 月 1 日（発送）～12 月 31 日（差出有効期限）
- (2) 調査地域：八千代市内全域
- (3) 調査対象者：満 20 歳以上（平成 21 年 4 月 1 日時点）の男女 1,500 人
- (4) 抽出方法：住民基本台帳より無作為抽出
- (5) 調査手法：郵送による配布、回収
- (6) 配布数：1,500 通（都市再生整備計画区域内 400（有効 400）、区域外 1,100（有効 1,098））
※有効とは、転居等により配布できなかったものを除いた数
- (7) 回収結果

	区域内	区域外	合 計
回収数(件)	145	394	539
回収率	36.3%	35.8%	35.9%

区 域 内		区 域 外	
地 区 名	回収数	地 区 名	回収数
1 ゆりのき台 (1/2) (ゆりのき台1丁目～6丁目)	30	8 大和田	24
2 下市場 (下市場、下市場1丁目～2丁目)	7	9 萱田町	15
3 勝田台 (1/2) (勝田台1丁目～5丁目、7丁目)	35	10 萱田	14
4 勝田台南	14	11 高津	18
5 米本団地	22	12 大和田新田	82
6 村上団地	25	13 ゆりのき台 (2/2) (ゆりのき台7丁目～8丁目)	7
7 村上南	7	14 睦※1	14
無回答等	5	15 村上	27
※1: 桑納、麦丸、吉橋、真木野、神久保、小池、 桑橋、佐山、平戸、島田、島田台、尾崎 ※2: 上高野、米本、下高野、神野、保品、堀の内 区域内：都市再生整備計画区域内の地区 区域外：都市再生整備計画区域内外にまたがる地区 及び都市再生整備計画区域外の地区		16 阿蘇 (村上を除く) ※2	37
		17 勝田台 (2/2) (勝田台6丁目、勝田)	8
		18 高津団地	16
		19 八千代台	95
		20 緑が丘	23
		21 高津東	4
		22 大学町	2
		無回答等	8

地区別図 (1~22)



八千代市のまちづくりについてのアンケート

“都市再生整備計画”について、みなさんのご意見をお聞かせください

説明資料:表面

2.八千代市の現状について

本市は、平成17年国勢調査（各年10月1日現在）では、平成12年からの人口が16万8,848人から18万729人となり、7.0%の人口増となりました。また、平成21年9月末現在（常住人口）では、人口が19万2,274人となり、現在においても、東葉高速鉄道の沿線を中心に増加傾向にあります。近年における人口増などを背景として、多くの市民の皆様から、地域交流の場・生涯学習の場・スポーツ・レクリエーションの場の充実や道路・橋梁の修繕などが求められており、また、交通安全やバリアフリーなどに配慮したまちづくりを求める声も増加しています。

3.計画書(案)の概要をご確認ください

これらの現状と本市のシンボルの存在である新川の特性を考慮して、「新川周辺地区都市再生整備計画」(案)概要では、次のような計画としております。

<目標>

「人と人、人と自然がふれあい、潤いとやすらぎが溢れる水と緑のまちづくり」

を目標とします。具体的には、下記を指標とし、目標値を定めて達成をめざします。

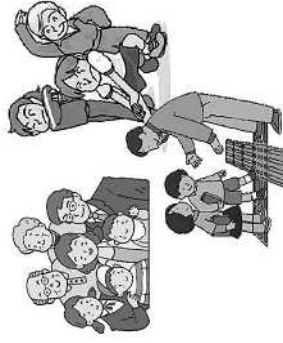
指 標	目 標 値
図書館・市民ギャラリーに対する市民満足度	今回、みなさまにご記入いただくアンケート調査結果を基準値として、満足度の向上を目指します
屋外スポーツ施設に対する市民満足度	
公園施設に対する市民満足度	
道路・橋梁に対する市民満足度	
道の駅やちよの利用者数	利用者数の増加をめざします（平成20年度実績：78万5,000人）

<整備方針>

この目標を達成するため、

- ①「地域交流・生涯学習の促進」
- ②「スポーツ・レクリエーション活動の促進」
- ③「各施設へのアクセスの向上」

を整備方針とし、次ページに記載した事業を実施すること
で、まちづくり目標の実現に努めます。



日頃より、市行政に格別なるご理解とご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

市では、第3次総合計画に基づく事業の実施財源として、「まちづくり交付金」を活用するための検討を、平成20年度より行ってきました。

今般「まちづくり交付金」を活用する事業と致しましては、国や県への助成制度が無い事業を含めたものとし、対象区域は、市のシンボルの存在の新川を中心に設定しております。主な事業と致しましては、やちよふれあいの農業の郷、中央図書館と市民ギャラリーの複合施設、総合グラウンド及び公園（辺前土地地区面整理事業地内・大和田駅南地区土地面整理事業地内・勝田中央公園）、そして施設周辺の道路及び橋梁などの整備事業であり、平成22年度から平成26年度までの5ヶ年で整備することとしております。

このたび、まちづくり交付金を活用するための計画書（新川周辺地区都市再生整備計画）がまとまりましたので、皆様のご意見を伺いたく、アンケート調査を実施することと致しました。

ご多忙のところ誠に恐縮ですが、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

また、このアンケートは、今後のまちづくりについて、皆様の意見を踏まえて進めて参るためのアンケートでございますので、調査の趣旨を十分ご理解の上、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

八千代市長 豊田俊郎
平成21年12月

1.ご記入、ご返送に際してのお願い

- アンケートの回答は、ご本人様が記入してください。
- この説明資料をご一読の上、質問ごとにあてはまる番号(数字)に○印をつけてください。
- 選択肢の中で「その他」に回答された場合は、()内に具体的な内容をご記入ください。
- ご記入いただいた調査票は、そのまま同封の返信用封筒(切手不要)に入れ、12月31日(木)までに返送してください。

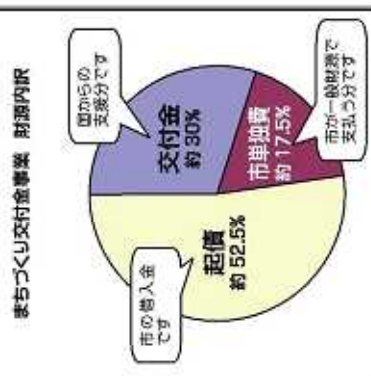
・このアンケート調査は、市内にお住まいの方の中から無作為に選んだ方々にお願ひしております。ご回答いただいた内容については、どなたかかわらないように統計的に処理します。

- この調査に関して、ご不明、ご不審な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【お問い合わせ先】

八千代市役所 都市整備部 都市計画課 計画班
〒276-8501 八千代市大和田新田312-5 電話 047-483-1151

說明資料：裏面



まちづくり交付金事業費の 5 年間の総額は、約 71 億円を予定しています。

これを本市の世帯数 (79,680 世帯 (H21.9 末時点)) で割り、総額の耐用年数をもとに、ヶ月あたりに換算すると、

294 円/世帯・月 となります。

(3,528 円/世帯・年)

から示す、この事業は、国からの支援と市の予算枠内での計画的に実施するものであり、市民の負担に新たな金銭負担をお願いするものではないと答へておられます。



やちよふれあいの開業の想（観光交流センター、ふれあいの森・ふれあいの広場、ベドストリアンデッキ）の整備イメージ

中央図書館・市民ギャラリー、総合グラウンドの整備イメージ

市道改良のイメージ（市道村上228号線）

栗田台中央公園の再整備イメージ

別紙のアンケートにご協力ください。※アンケートは、12月31日(木)までに同封の封筒でポストにご投函ください。(切手不要)

■以下の質問に関して、あてはまる番号1つに○印をつけてください。 ※12月31日(木)までに、同封の封筒でポストへご投函ください。(切手不要)

あなたご自身のことについておたずねします

問1.あなたの性別は、次のどちらですか？

1	男	2	女
---	---	---	---

問2.あなたの年齢は、次のうちどれですか？

1	20歳未満	5	50 ～ 59歳
2	20 ～ 29歳	6	60 ～ 69歳
3	30 ～ 39歳	7	70 ～ 79歳
4	40 ～ 49歳	8	80歳以上

問3.あなたの職業は、次のうちどれですか？

1	会社員	5	主婦
2	自営業	6	学生
3	農業	7	無職
4	公務員	8	その他 ()

問4.あなたのお住まいは、次のうちどれですか？

1	大和田	11	下市場 (※下市場1～2丁目を含む)
2	萱田町	12	勝田台、勝田
3	萱田	13	勝田台南
4	高津 (※選択肢16番の高津団地・19番の高津東を除く)	14	米本団地
		15	村上団地
5	大和田新田	16	高津団地
6	ゆりのき台	17	八千代台

7	桑納、麦丸、吉橋、真木野、神久保、小池、桑橋、佐山、平戸、島田、尾崎	18	緑が丘
		19	高津東
8	村上 (※選択肢15番の村上団地を除く)	20	大学町
9	上高野	21	村上南
10	米本 (※選択肢14番の米本団地を除く)、下高野、神野、保品、堀の内	22	その他 ()

今回の整備計画(指標)に関しておたずねします

問5.図書館・市民ギャラリーに対する市民満足度について

市には、地域図書館・勝田台ステーションギャラリーなどの施設がありますが、それらの施設の現状について、どのように感じられていますか？ (該当する評価1つを選択)
※ ここで、市民ギャラリーとは、市収蔵の美術品の展示や、市民の作品を展示・発表することのできる施設をいいます。

1	2	3	4	5
不満	やや不満	普通	やや満足	満足

問6.屋外スポーツ施設に対する市民満足度について

市には、市営球場やテニスコートなどの屋外スポーツ施設がありますが、屋外スポーツ施設の現状についてどのように感じられていますか？ (該当する評価1つを選択)
※ ここで、屋外スポーツ施設とは、屋外で陸上競技、野球、サッカー、テニスなどのスポーツができる施設をいいます。

1	2	3	4	5
不満	やや不満	普通	やや満足	満足

回答用紙:裏面

問7.公園施設に対する市民満足度について

市には、地区公園・近隣公園や街区公園等がありますが、公園施設の現状についてどのようなように感じられていますか？（該当する評価1つを選択）

1	2	3	4	5
不満	やや不満	普通	やや満足	満足

問8.道路・橋梁に対する市民満足度について

市の道路・橋梁の現状についてどのようなように感じられていますか？（該当する評価1つを選択）

1	2	3	4	5
不満	やや不満	普通	やや満足	満足

問9.外国人の方との地域交流の市民満足度について

市では、在住外国人の方が増加傾向にあり、自治会など地域活動の場でも、外国人の方と何らかの関わりを持つことが一般的になってきましたが、外国人の方との地域交流の現状についてどのようなように感じられていますか？（該当する評価1つを選択）

1	2	3	4	5
不満	やや不満	普通	やや満足	満足

今回の整備計画(全体)に関しておたずねします

問10.この事業を行うことにより、次のような効果があると考えています。
あなたのお考えをお聞かせください。(各項目毎に該当する評価を1つ選択)

項 目	1	2	3
1)文化・スポーツ活動等の向上	効果はあると思う	どちらでもない	効果はないと思う
2)住環境の向上	1	2	3
3)人びとの交流の向上	1	2	3

問11.この事業内容と必要な費用を考えた場合(“説明資料:裏面”をご覧ください)、この計画に賛成か反対か、あなたのお考えをお聞かせください。

1	賛成	2	反対
---	----	---	----

問12.問11で「2 反対」と答えた方のみ、お答えください。
この事業に反対される理由は、次のうちどれですか？(最も大きな理由を1つ選択)

1	本事業に興味・関心が無いから
2	(本事業は行ってもよいと思うが)税金で行うことには反対だから
3	事業費が高すぎるから
4	本事業(全ての事業)の必要性がないから
5	その他()

問13.今回の整備計画や、その他のまちづくりなどについて、ご意見等がありましたら、お聞かせください。

～アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。～
ご記入いただいた調査票は、そのまま同封の返信用封筒(切手不要)に入れ、12月31日(木)までに返送してください。
【お問い合わせ先】 八千代市役所 都市整備部 都市計画課 計画班 電話 047-483-1151

4 集計分析にあたって

- (1) 計画への賛同に関する集計分析は、市域全域を対象とし、8地域（①八千代台地域、②高津地域、③緑が丘・大和田新田地域、④ゆりのき台・萱田・萱田町・大和田地域、⑤睦地域、⑥阿蘇地域、⑦村上・下市場地域、⑧勝田台・勝田地域）ごとに行う。

番号	地 域 名	町 名
①	八千代台地域	八千代台
②	高津地域	高津 高津団地 高津東
③	緑が丘・大和田新田地域	大和田新田 緑が丘
④	ゆりのき台・萱田・萱田町・大和田地域	大和田 萱田町 萱田 ゆりのき台
⑤	睦地域	桑納、麦丸、吉橋、真木野、神久保、小池、桑橋、佐山、平戸、島田、島田台、尾崎大学町
⑥	阿蘇地域	上高野 米本、下高野、神野、保品、堀の内 米本団地
⑦	村上・下市場地域	村上 下市場 村上団地 村上南
⑧	勝田台・勝田地域	勝田台、勝田 勝田台南

- (2) 満足度に関する集計分析は、計画区域内を対象とする。
- (3) すべての集計は、小数点第2位を四捨五入して算出する。また、すべての選択肢の比率を合計しても、100.0%にならない場合、割合の最も多い項目を使用して100.0%になるよう補正を行う。
- (4) 回答者比率(%)は、その設問の回答者数を基数(N)として算出する。
- (5) 図表では、回答者数0の場合は、表示しない。
- (6) 2(1)～(5)の満足度の算出：施設に関する満足度を点数化して加重平均し、ポイント換算する。

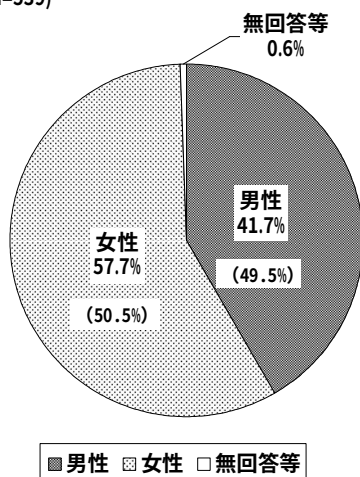
$$\left(\begin{array}{l} \text{不満} = 1 \text{ 点} \times \text{票数} \\ \text{やや不満} = 2 \text{ 点} \times \text{票数} \\ \text{普通} = 3 \text{ 点} \times \text{票数} \\ \text{やや満足} = 4 \text{ 点} \times \text{票数} \\ \text{満足} = 5 \text{ 点} \times \text{票数} \end{array} \right) \div \text{無回答を除く票数の計} = \text{加重平均による満足度（現状値）}$$

- (7) 3(1)～(3)の事業効果の期待の算出：事業効果の期待をポイント換算する。

$$\left(\begin{array}{l} \text{効果はある} = 1 \text{ 点} \times \text{票数} \\ \text{どちらでもない、効果はない} = 0 \text{ 点} \times \text{票数} \end{array} \right) \div \text{無回答を除く票数の計} = \text{加重平均による期待値}$$

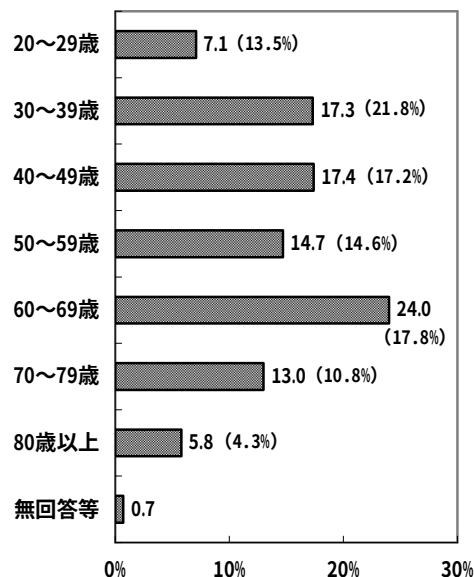
5 調査回答者の属性

①性別 (n=539)



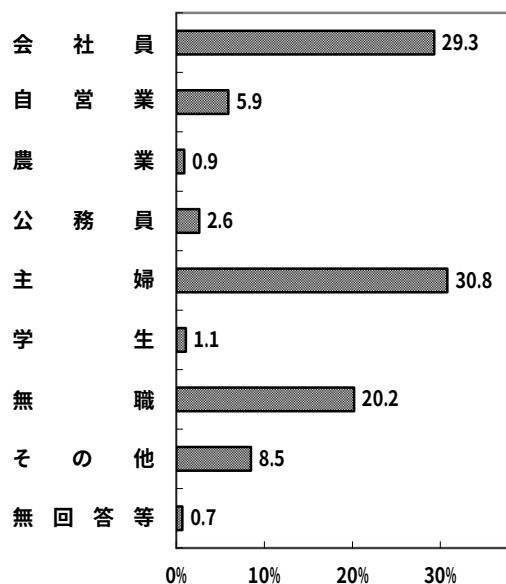
※ () は、満 20 歳以上 (H21.4.1 時点) 市在住の男女構成比

②年齢 (n=539)



※ () は、満 20 歳以上 (H21.4.1 時点) 市在住の年齢構成比

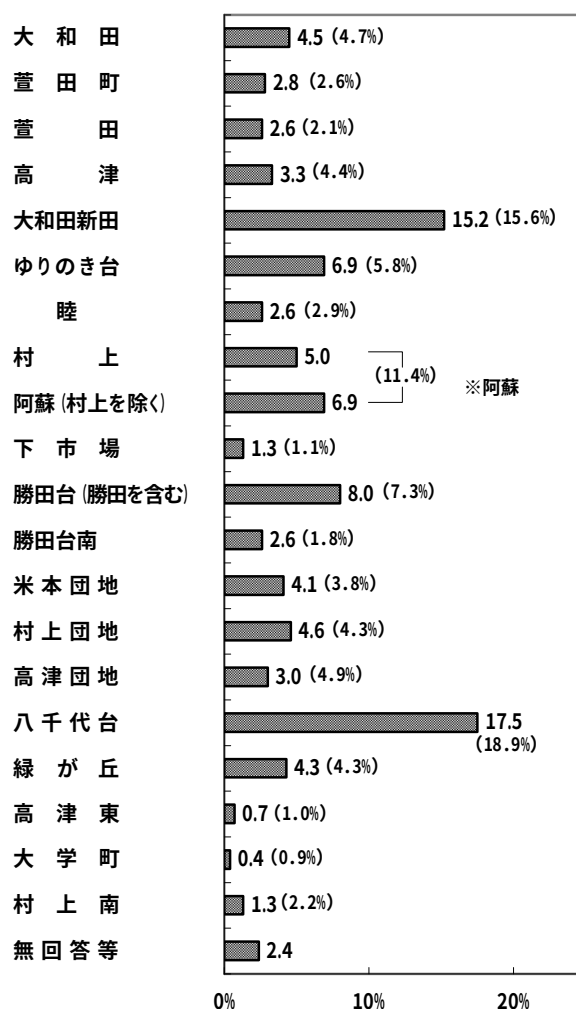
③職業 (n=539)



市在住の男女構成比は、男性 49.5%、女性 50.5%でほぼ同じであるが、回答者比率では女性が 57.7%とやや高い比率となっている。

また、年齢、居住地域については市全体における構成比と著しい差は見られない。

④居住地域 (n=539)



※ () は、満 20 歳以上 (H21.4.1 時点) 市在住の居住構成比

II. 調査結果

1 都市再生整備計画（案）に対する賛成、反対

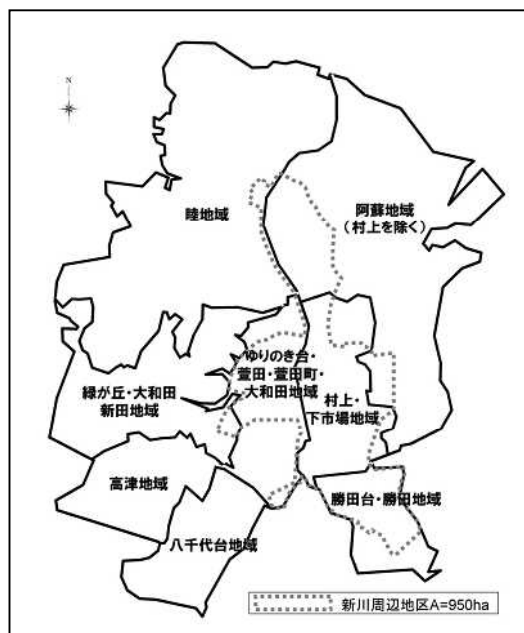
1 都市再生整備計画（案）に対する賛成、反対

（1）都市再生整備計画（案）への賛成、反対

市全体では、「賛成」が65.1%、「反対」は30.6%、「無回答等」は4.3%となっており、「賛成」が概ね3分の2を占めている。（図1-1-1）

地域別に見ると、⑦村上・下市場地域が77.3%と最も「賛成」の割合が高く、次いで③緑が丘・大和田新田地域が71.4%、⑤陸地域の68.7%となっている。

「賛成」の割合が低い地域としては、②高津地域が60.6%、①八千代台地域が58.9%、⑥阿蘇地域（村上を除く）が57.6%、⑧勝田台・勝田地域で63.1%となっている。



市全体 (n=539)

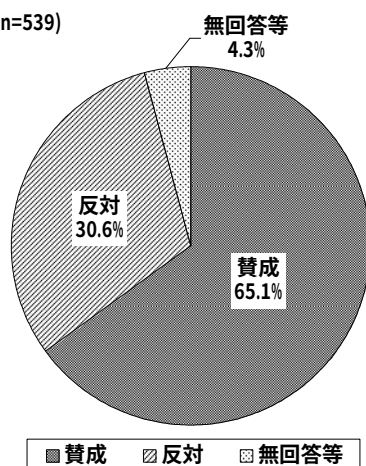


図 1-1-1

①八千代台地域 (n=95)

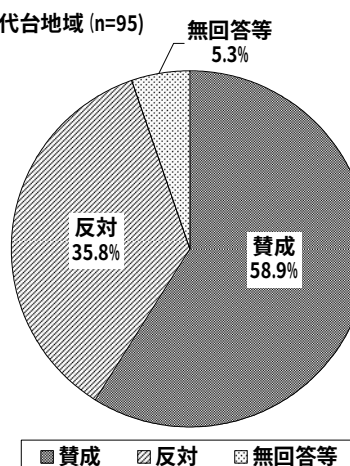


図 1-1-2

②高津地域 (n=38)

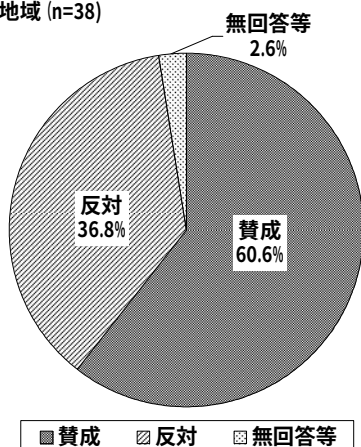


図 1-1-3

③緑が丘・大和田新田地域 (n=105)

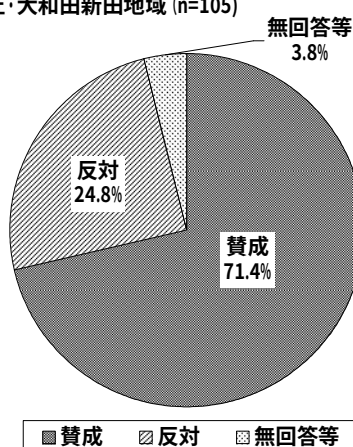


図 1-1-4

④ ゆりのき台・萱田・萱田町・大和田地域 (n=90)

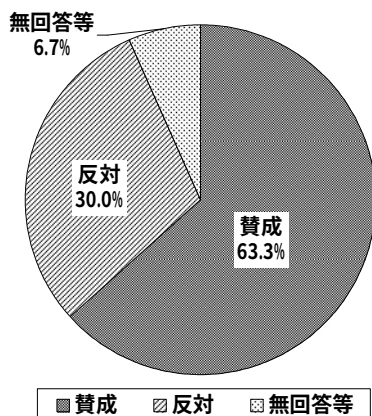


図 1-1-5

⑤ 睦地域 (n=16)

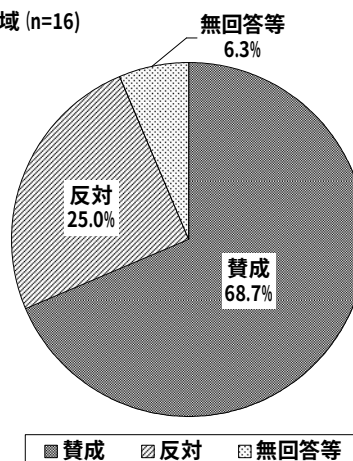


図 1-1-6

⑥ 阿蘇地域(村上を除く) (n=59)

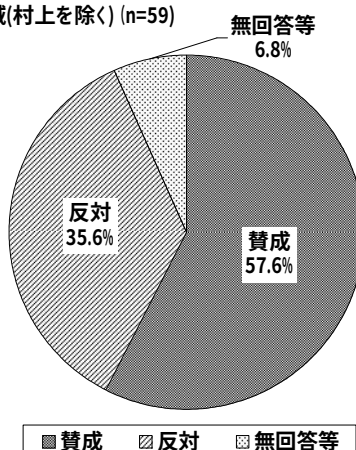


図 1-1-7

⑦ 村上・下市場地域 (n=66)

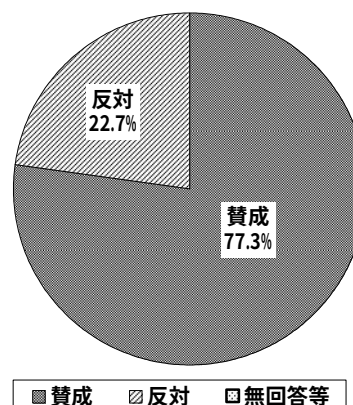


図 1-1-8

⑧ 勝田台・勝田地域 (n=57)

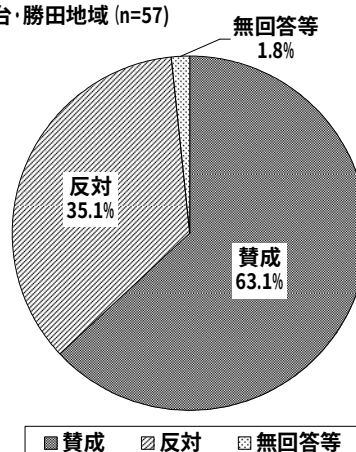


図 1-1-9

参考：地域の内訳

番号	地 域 名	町 名
①	八千代台地域	八千代台
②	高津地域	高津 高津団地 高津東
③	緑が丘・大和田新田地域	大和田新田 緑が丘
④	ゆりのき台・萱田・萱田町・大和田地域	大和田 萱田町 萱田 ゆりのき台
⑤	睦地域	桑納、麦丸、吉橋、真木野、神久保、小池、桑橋、佐山、平戸、島田、島田台、尾崎大学町
⑥	阿蘇地域	上高野 米本、下高野、神野、保品、堀の内 米本団地
⑦	村上・下市場地域	村上 下市場 村上団地 村上南
⑧	勝田台・勝田地域	勝田台、勝田 勝田台南

(2) 都市再生整備計画(案)への賛同率

無回答等を除く（以下「賛同率」という。）は、市全体で 68.0%となっている。地域別では、⑦村上・下市場地域 77.3%、③緑が丘・大和田新田地域 74.3%、⑤睦地域 73.3%の3地域が、7割を超える高い賛同率となっている。

市全体 (n=516)

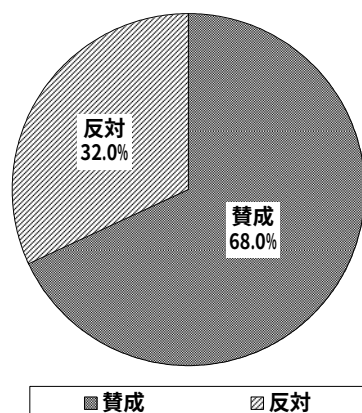


図 1-2-1

地 域	賛同率
①八千代台地域(n=90、s=56)	62.2%
②高津地域(n=37、s=23)	62.2%
③緑が丘・大和田新田地域(n=101、s=75)	74.3%
④ゆりのき台・萱田・萱田町・大和田地域(n=84、s=57)	67.9%
⑤睦地域(n=15、s=11)	73.3%
⑥阿蘇地域(村上を除く)(n=55、s=34)	61.8%
⑦村上・下市場地域(n=66、s=51)	77.3%
⑧勝田台・勝田地域(n=56、s=36)	64.3%
無回答等(n=12、s=8)	66.7%
合計(n=516、s=351)	68.0%

n は母体数（無回答等を除く総数）、s は賛成数（票）。

(3) 反対理由

反対 32.0%のうち、反対理由として、市全体では、「事業の必要性がない」が 27.3%と最も高く、地域別でも④ゆりのき台・萱田・萱田町・大和田地域で「事業の必要性がない」が 40.8%と最も高くなっている。

居住地域別 計画に対する反対理由

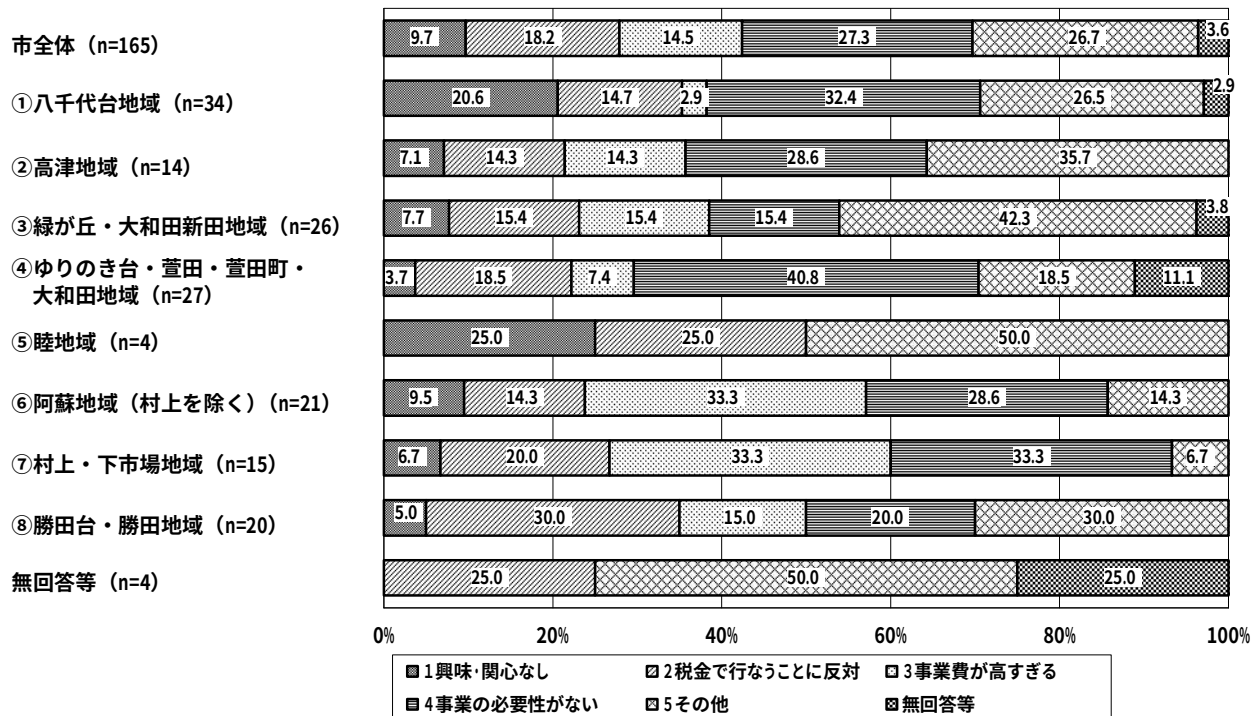


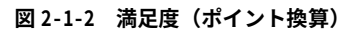
図 1-3-1

2 施設に関する満足度

(1) 図書館・市民ギャラリーに対する市民満足度（計画区域内（n=145））



(图 2-1-2)



陸

米本園地

阿蘇

ゆりのき台 (2/2)

ゆりのき台 (1/2)

田新田

田町

村上団地

村上南

高津東

大和田

下市場

勝田台南

勝田台 (2/2)

勝田台 (2/2)

八千代台北

八千代台東

台西

千代台南

..... 新川周辺地区A=950ha



(2) 屋外スポーツ施設に対する市民満足度（計画区域内（n=145））

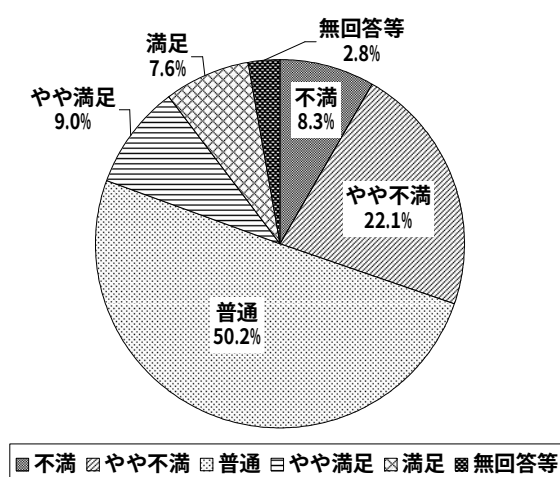


図 2-2-1

満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合は、30.4%となっており、満足度の高い「満足」と「やや満足」を加算した値は16.6%となっている。（図 2-2-1）

満足度を 5 段階評価のポイント制にすると、2.85 ポイントとなっている。

（図 2-2-2）

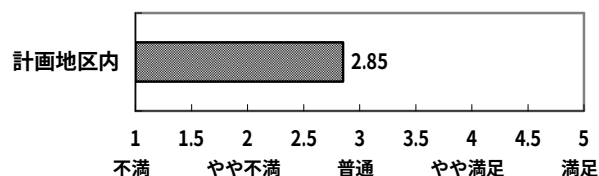


図 2-2-2 満足度（ポイント換算）

地域別では、満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合が勝田台南と村上南で 42.9%となっており、次いで勝田台（1/2）で 34.3%、ゆりのき台（1/2）33.3%となっている。（図 2-2-3）

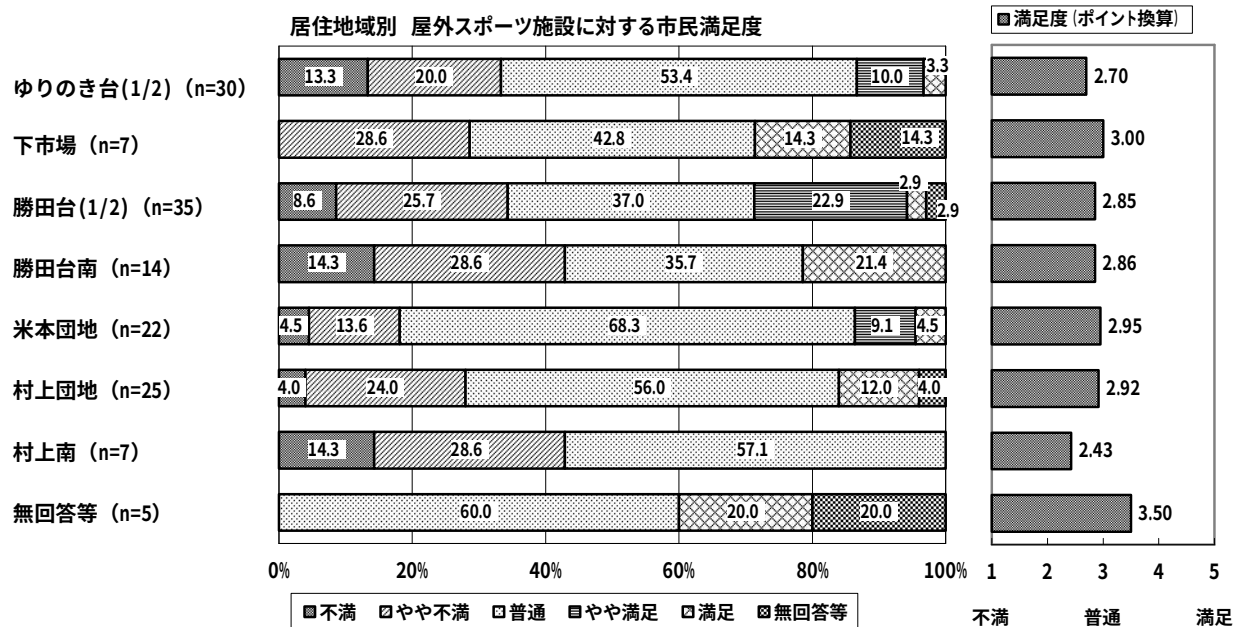


図 2-2-3

(3) 公園施設に対する市民満足度（計画区域内（n=145））

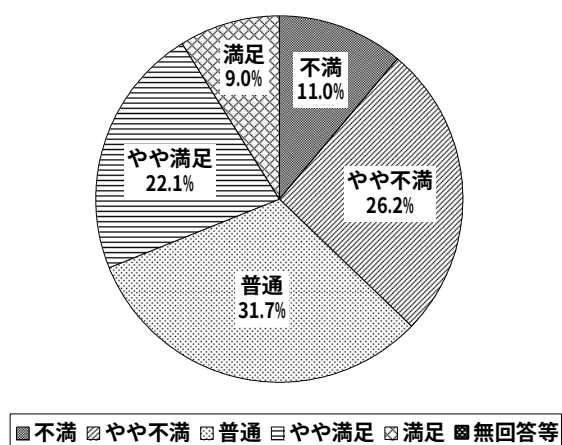


図 2-3-1

満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合は、37.2%となっており、満足度の高い「満足」と「やや満足」を加算した値は31.1%となっている。（図 2-3-1）

満足度を 5 段階評価のポイント制にすると、2.92 ポイントとなっている。

（図 2-3-2）

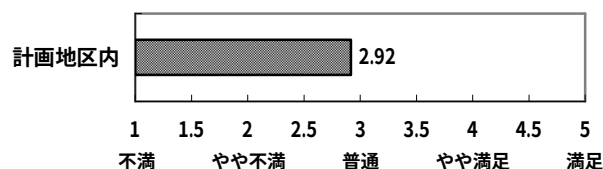


図 2-3-2 満足度（ポイント換算）

地域別では、満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合が村上南で 57.2%と最も高く、次いで勝田台（1/2）で 51.4%、勝田台南で 42.9%となっている。（図 2-3-3）

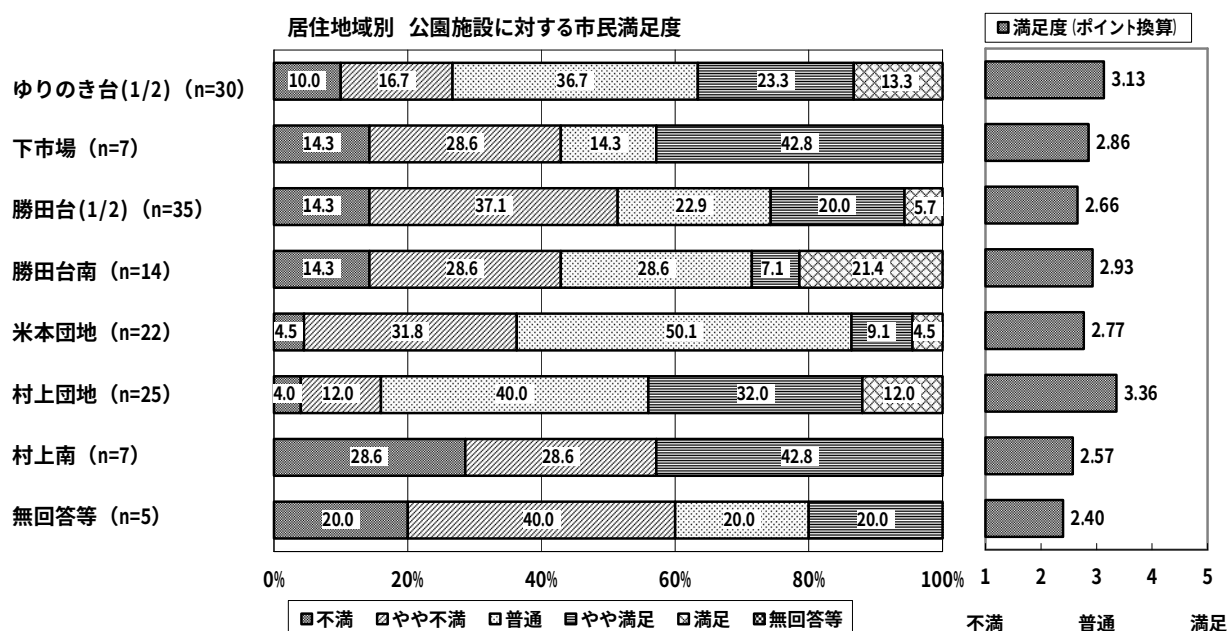


図 2-3-3

(4) 道路・橋梁に対する市民満足度（計画区域内（n=145））

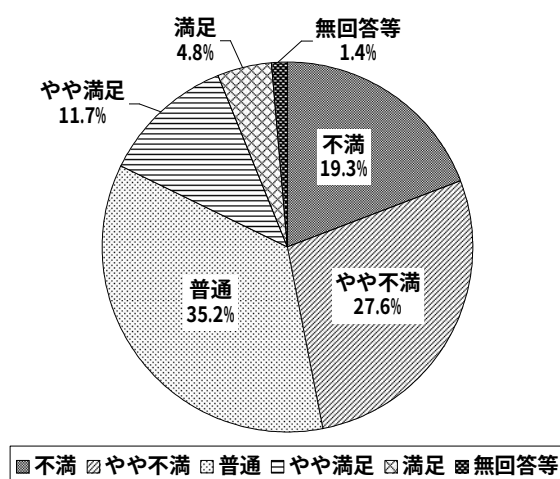


図 2-4-1

満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合は、46.9%となっており、満足度の高い「満足」と「やや満足」を加算した値は16.5%となっている。（図 2-4-1）

満足度を 5 段階評価のポイント制にすると、2.55 ポイントとなっている。

（図 2-4-2）

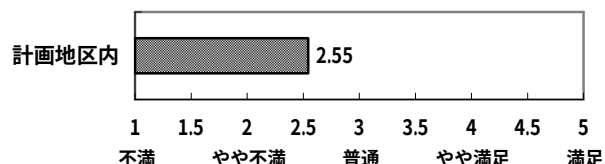


図 2-4-2 満足度（ポイント換算）

地域別では、満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合が下市場で 71.4%と最も高く、次いで勝田台（1/2）で 51.4%、村上団地で 44.0%となっている。（図 2-4-3）

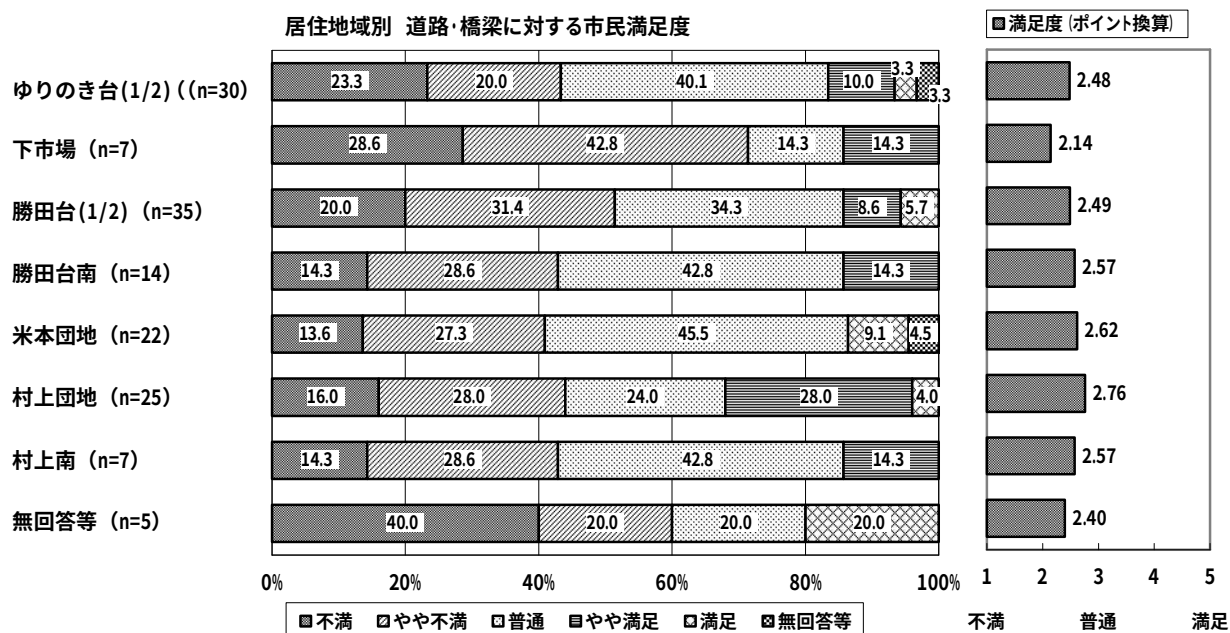


図 2-4-3

(5) 外国人の方との地域交流の市民満足度（計画区域内（n=145））

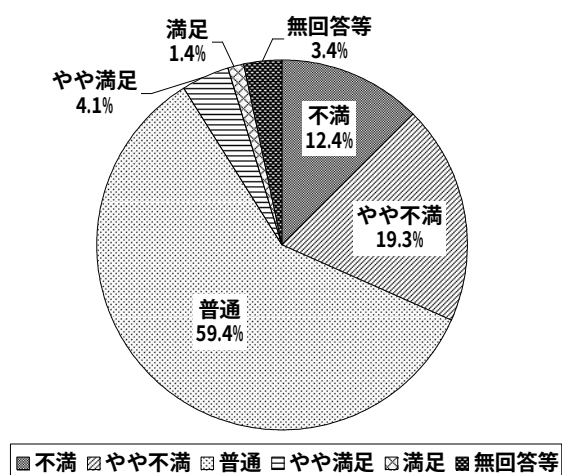


図 2-5-1

満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合は、31.7%となっており、満足度の高い「満足」と「やや満足」を加算した値は5.5%となっている。（図 2-5-1）

満足度を 5 段階評価のポイント制にすると、2.61 ポイントとなっている。（図 2-5-2）

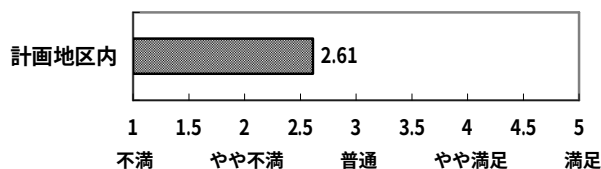


図 2-5-2 満足度（ポイント換算）

地域別では、満足度の低い「不満」と「やや不満」の加算割合が村上団地で 52.0%と最も高く、次いで米本団地で 40.9%、ゆりのき台（1/2）で 33.3%となっている。（図 2-5-3）

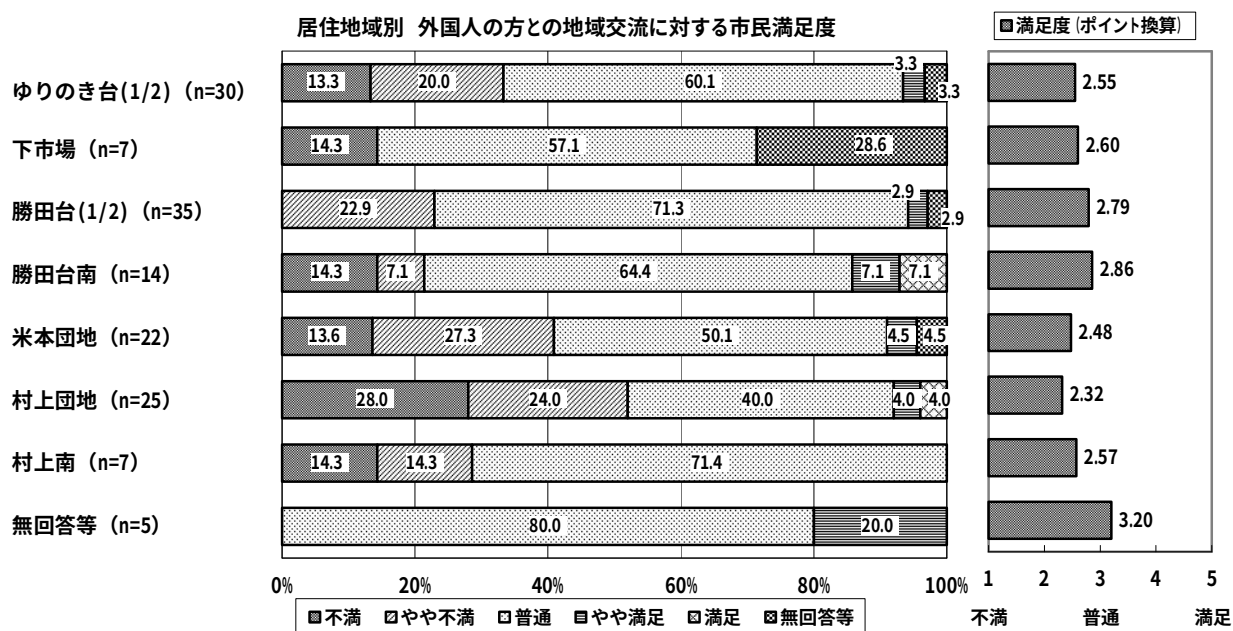


図 2-5-3

3 事業効果の期待

(1) 文化・スポーツ活動等の向上 (計画区域内 (n=145))



ポイント換算（効果はある＝1点、どちらでもない、効果はない＝0点）は、0.62ポイントとなっている。（図 3-1-2）



また、最も低い地域は米本団地の 36.4%となっている。(図 3-1-3)



(2) 住環境の向上（計画区域内（n=145））

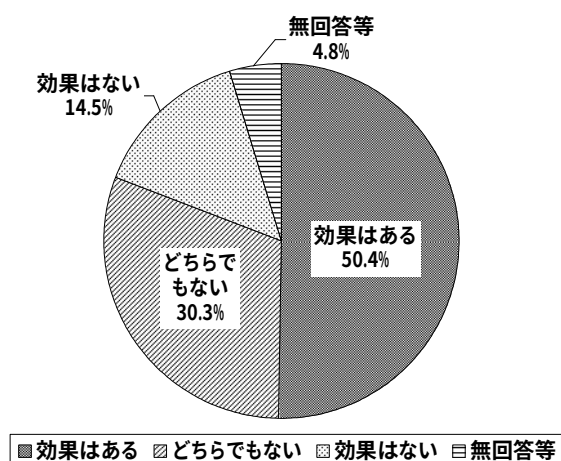


図 3-2-1

「効果はある」は、50.4%となっており、「効果はない」の14.5%を大きく上回っている。（図 3-2-1）

ポイント換算（効果はある＝1点、どちらでもない、効果はない＝0点）は、0.53ポイントとなっている。（図 3-2-2）

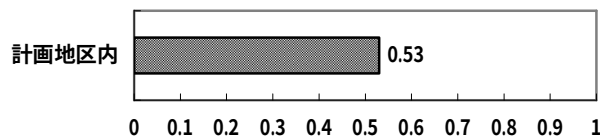


図 3-2-2 期待値（ポイント換算）

地域別では、「効果はある」が村上南で100.0%となっており、次いでゆりのき台（1/2）の60.0%、村上団地の52.0%、勝田台南の50.0%となっている。

また、最も低い地域は米本団地の36.4%となっている。（図 3-2-3）

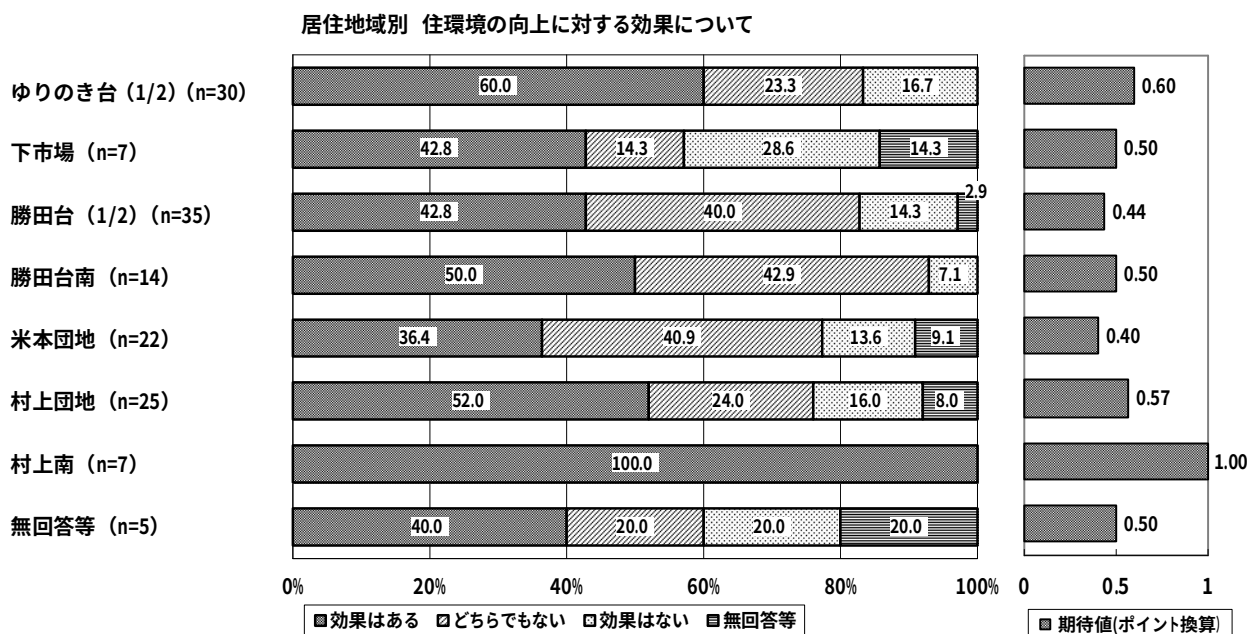


図 3-2-3

(3) 人びとの交流の向上（計画区域内（n=145））

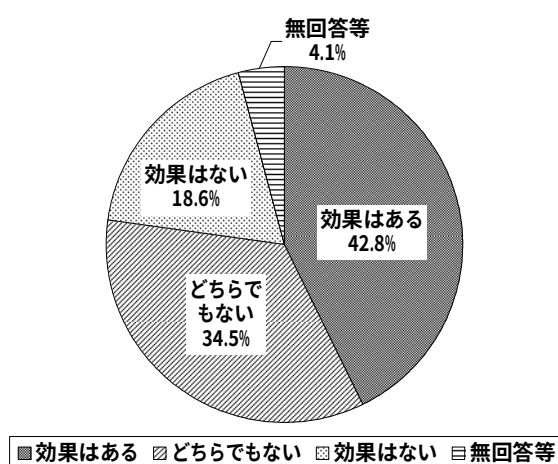


図 3-3-1

「効果はある」は、42.8%となっており、「効果はない」の18.6%を大きく上回っている。(図 3-3-1)

ポイント換算（効果はある＝1点、どちらでもない、効果はない＝0点）は、0.45ポイントとなっている。(図 3-3-2)

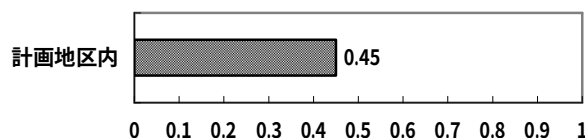


図 3-3-2 期待値（ポイント換算）

地域別では、「効果はある」が村上南で57.1%となっており、次いで村上団地の56.0%、勝田台（1/2）48.5%、ゆりのき台（1/2）の43.3%となっている。

また、最も低い地域は米本団地の31.8%となっている。(図 3-3-3)

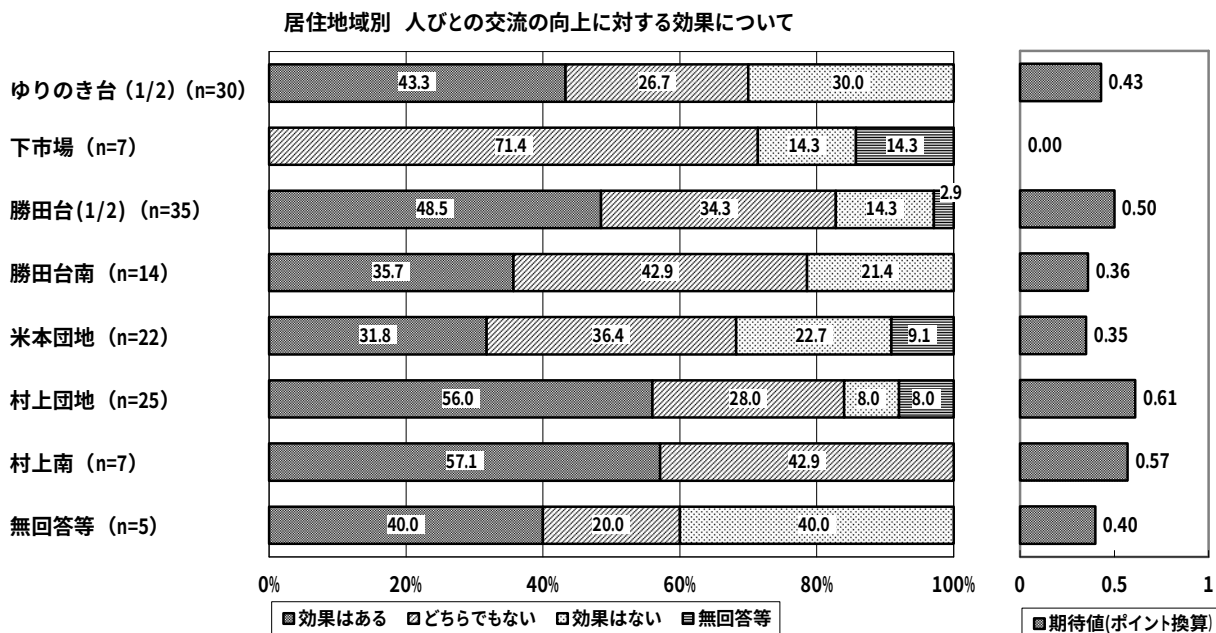


図 3-3-3