

八千代都市マスタープランに係る
市民アンケート調査結果

令和3年2月
八千代市

目次

1. 調査概要	1
2. 調査結果	
(1) 基本的な事項	2
(2) 地域の課題	5
(3) これからのまちづくりのあるべき方向	10
(4) 今後の交通・道路のあり方について	14
(5) 今後の生活環境の向上について	16
(6) まちづくりへの関わり方について	18
(7) 将来の八千代市のイメージについて	20

1. 調査概要

- 実施対象： 18 歳以上の市民 2,000 人
- 調査方法： 郵便による配布, 郵便による返送及び二次元コードによる WEB 回答の選択式
- 調査期間： 令和 2 年 9 月上旬～10 月 16 日
- 調査内容：
 - ①基本的な事項 (問 1～問 5)
 - ②地域の課題 (問 6～問 10)
 - ③これからのまちづくりのあるべき方向 (問 11～問 14)
 - ④今後の交通・道路のあり方について (問 15～問 17)
 - ⑤今後の生活環境の向上について (問 18・問 19)
 - ⑥まちづくりへの関わり方について (問 20)
 - ⑦将来の八千代市のイメージについて (問 21)
 - ⑧自由意見
- 回収結果： 全体

配布数	(a)	2,000 票
回収票数	(b)	932 票
回収率	(b)/(a)	46.6%

地域別

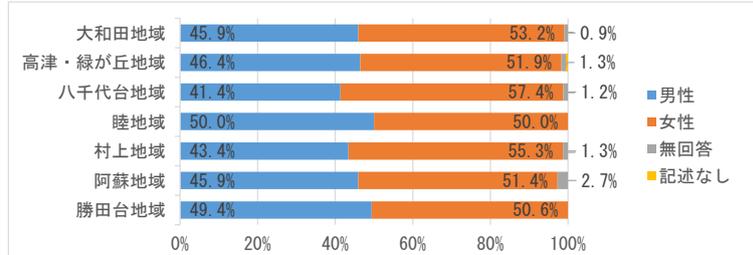
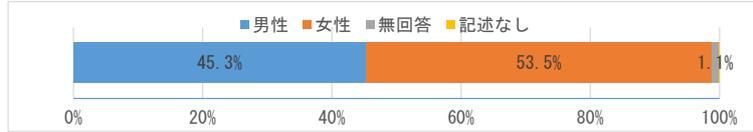
選択項目	配布数	回答数	回答率
大和田地域	485	222	45.8%
高津・緑が丘地域	482	239	49.6%
八千代台地域	350	162	46.3%
睦地域	73	30	41.1%
村上地域	340	159	46.8%
阿蘇地域	103	37	35.9%
勝田台地域	167	83	49.7%
合計	2,000	932	46.6%

2. 調査結果

(1) 基本的な事項 (問1～問5)

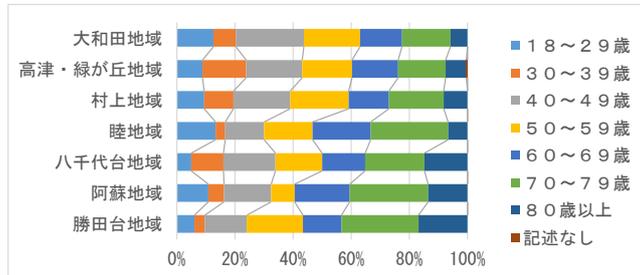
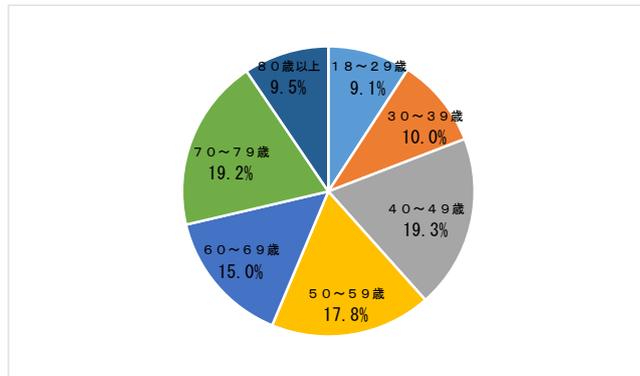
問1 あなたの性別について

選択項目	回答数	回答率
男性	422	45.3%
女性	499	53.5%
無回答	10	1.1%
記述なし	1	0.1%



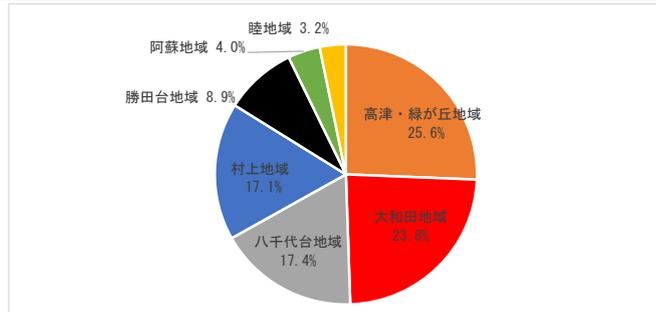
問2 あなたの年齢について

選択項目	回答数	回答率
18～29歳	85	9.1%
30～39歳	93	10.0%
40～49歳	180	19.3%
50～59歳	166	17.8%
60～69歳	140	15.0%
70～79歳	179	19.2%
80歳以上	88	9.4%
記述なし	1	0.1%



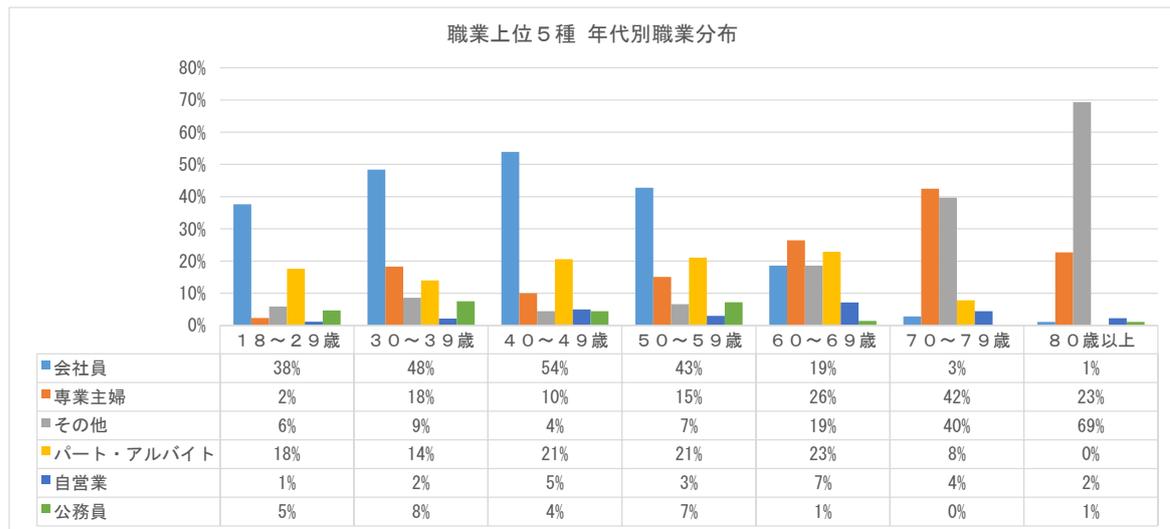
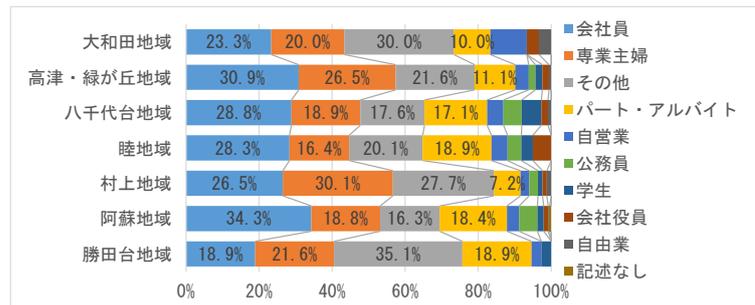
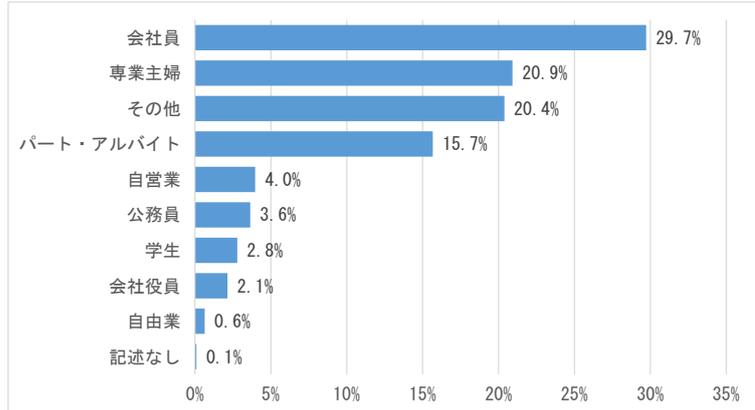
問3 あなたのお住まいの地域について

該当地域	居住地名	回答数	回答率
高津・緑が丘地域	高津・高津東・高津団地・緑が丘・緑が丘西・大和田新田の一部(高津中・高津東中の学区内)	239	25.6%
大和田地域	大和田・萱田・萱田町・ゆりのき台・大和田新田の一部(萱田中・大和田中の学区内)	222	23.8%
八千代台地域	八千代台東・八千代台西・八千代台南・八千代台北	162	17.4%
村上地域	村上・村上南・村上団地・下市場・勝田台北・上高野の一部(村上東中学区)	159	17.1%
勝田台地域	勝田・勝田台・勝田台南	83	8.9%
阿蘇地域	下高野・米本・米本団地・神野・保品・堀之内・上高野の一部(阿蘇中学区)	37	4.0%
睦地域	桑納・麦丸・吉橋・真木野・神久保・小池・桑橋・佐山・平戸・鳥田・鳥田台・尾崎・大学町	30	3.2%



問4 あなたの職業について

選択項目	回答数	回答率
会社員	277	29.7%
専業主婦	195	20.9%
その他	190	20.4%
パート・アルバイト	146	15.7%
自営業	37	4.0%
公務員	34	3.6%
学生	26	2.8%
会社役員	20	2.1%
自由業	6	0.6%
記述なし	1	0.1%



問5 通勤・通学先について

選択項目	回答数	回答率
通勤・通学していない	352	37.8%
千葉県内	202	21.7%
八千代市内	175	18.8%
東京都内	160	17.2%
他県	16	1.7%
記述なし	27	2.9%

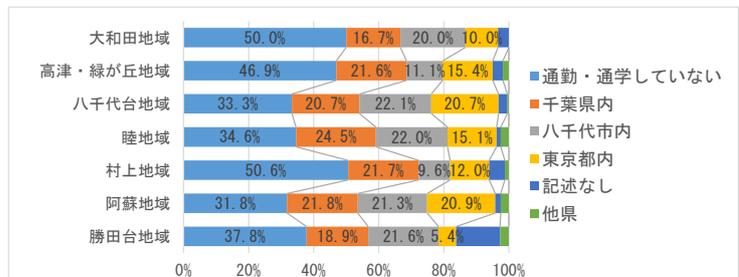
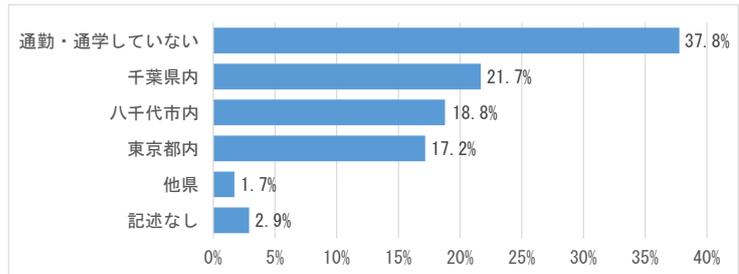
全体では

- ・千葉県内
 - ・八千代市内
- が高い結果となっている。

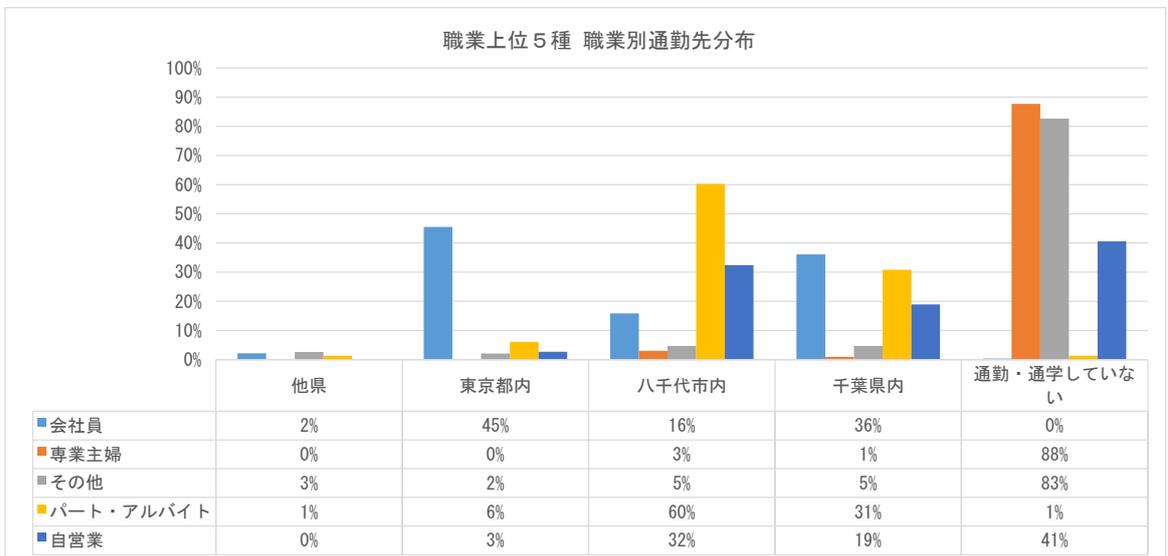
会社員と回答した人の通勤先は、

- ・東京都内
- ・千葉県内
- ・八千代市内

の順となっている。実状では都内や市外勤務者のベッドタウンとしての傾向が大きく見られる。



職業上位5種 職業別通勤先分布

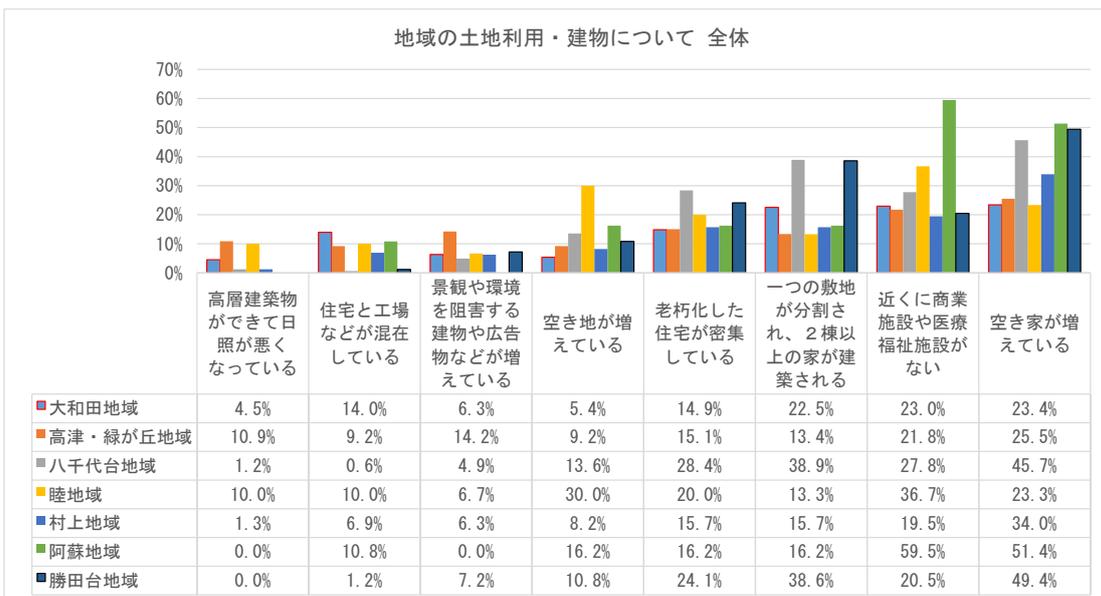
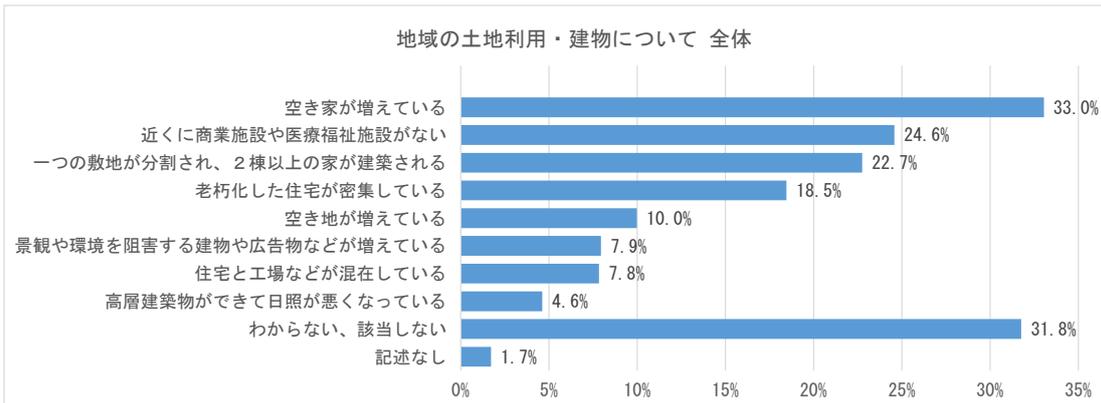


(2) 地域の課題 (問6～問10)

問6 地域の土地利用・建物について

選択項目	回答数	回答率
空き家が増えている	308	33.0%
近くに商業施設や医療福祉施設がない	229	24.6%
一つの敷地が分割され、2棟以上の家が建築される	212	22.7%
老朽化した住宅が密集している	172	18.5%
空き地が増えている	93	10.0%
景観や環境を阻害する建物や広告物などが増えている	74	7.9%
住宅と工場などが混在している	73	7.8%
高層建築物ができて日照が悪くなっている	43	4.6%
わからない、該当しない	296	31.8%
記述なし	16	1.7%

以降の設問については複数選択式のため
 ・回答数 ÷ 全体の回答数
 ・地区ごとの回答数 ÷ 地区ごとの全体の回答数



【全体の傾向】

空き家が増えている (33.0%)

近くに商業施設や医療福祉施設がない (24.6%)

敷地の分割が進んでいる (22.7%)

の順で多かった。住宅地の空洞化、住宅の狭小化等の環境悪化を地域の課題と感じている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

空き家が増えている・・・八千代台地域、阿蘇地域、勝田台地域

近くに商業施設や医療福祉施設がない・・・睦地域、阿蘇地域

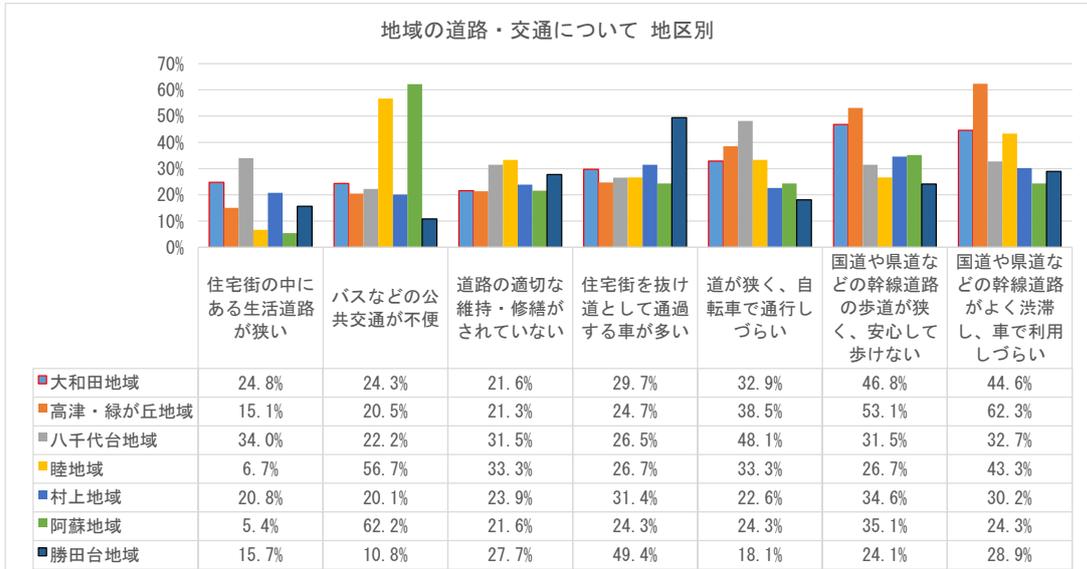
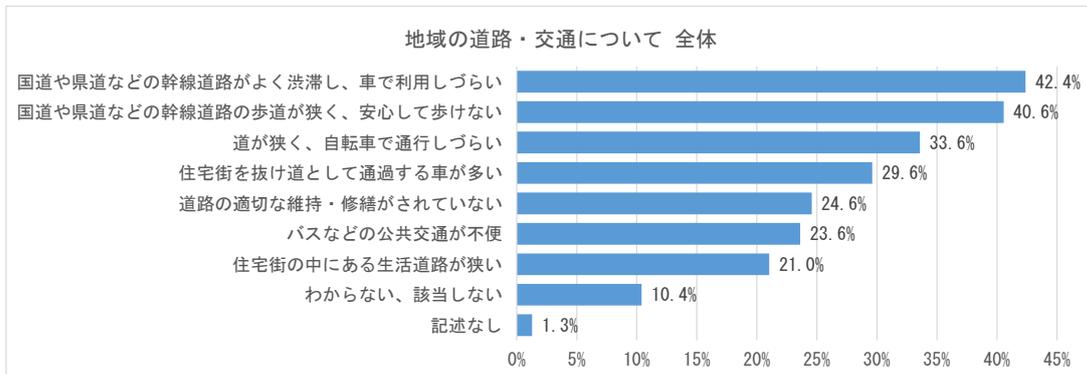
一つの敷地が分割され、2棟以上の家が建築される・・・八千代台地域、勝田台地域

老朽化した住宅が密集している・・・八千代台地域、勝田台地域

空き地が増えている・・・睦地域

問7 地域の道路・交通について

選択項目	回答数	回答率
国道や県道などの幹線道路がよく渋滞し、車で利用しづらい	395	42.4%
国道や県道などの幹線道路の歩道が狭く、安心して歩けない	378	40.6%
道が狭く、自転車で通行しづらい	313	33.6%
住宅街を抜け道として通過する車が多い	276	29.6%
道路の適切な維持・修繕がされていない	229	24.6%
バスなどの公共交通が不便	220	23.6%
住宅街の中にある生活道路が狭い	196	21.0%
わからない、該当しない	97	10.4%
記述なし	12	1.3%



【全体の傾向】

国道や県道などの幹線道路がよく渋滞し、車で利用しづらい(42.4%)

国道や県道などの幹線道路の歩道が狭く、安心して歩けない(40.6%)

道が狭く、自転車で通行しづらい(33.6%)

の順で多かった。幹線道路の渋滞とともに、道路や歩道の狭さが地域の課題と感じている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

国道や県道などの幹線道路がよく渋滞し、車で利用しづらい・・・高津・緑が丘地域、大和田地域、睦地域

国道や県道などの幹線道路の歩道が狭く、安心して歩けない・・・高津・緑が丘地域、大和田地域

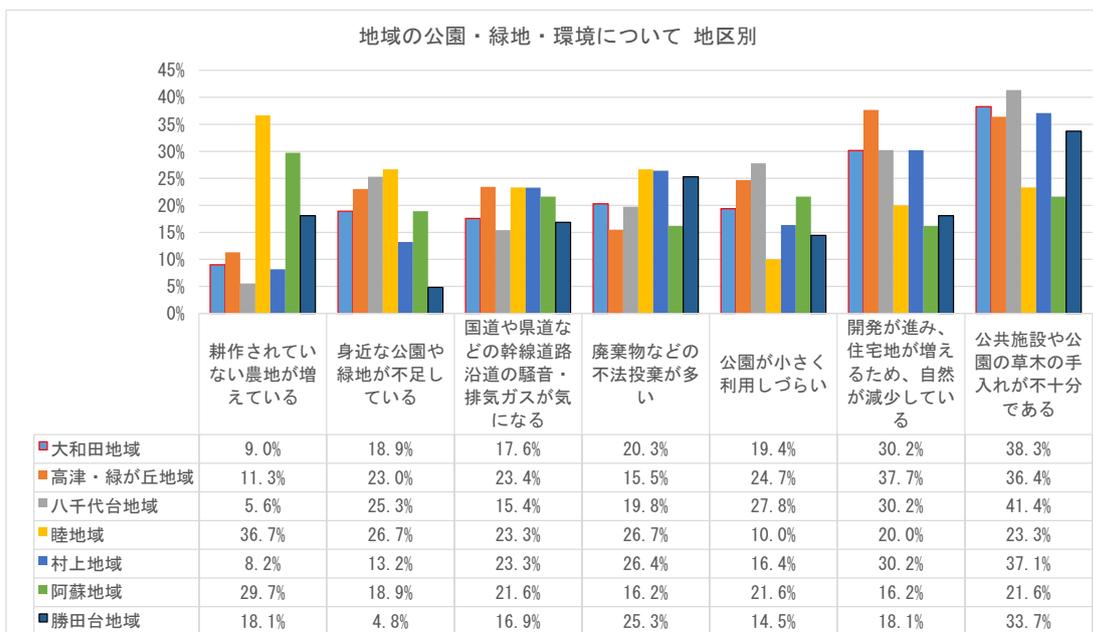
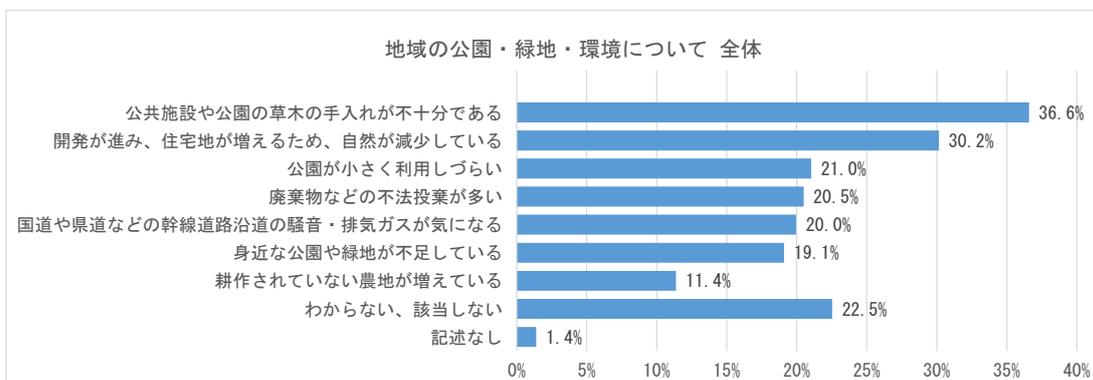
道が狭く、自転車で通行しづらい・・・八千代台地域、高津・緑が丘地域

住宅街を抜け道として通過する車が多い・・・勝田台地域

バスなどの公共交通が不便・・・阿蘇地域、睦地域

問8 地域の公園・緑地・環境について

選択項目	回答数	回答率
公共施設や公園の草木の手入れが不十分である	341	36.6%
開発が進み、住宅地が増えるため、自然が減少している	281	30.2%
公園が小さく利用しづらい	196	21.0%
廃棄物などの不法投棄が多い	191	20.5%
国道や県道などの幹線道路沿道の騒音・排気ガスが気になる	186	20.0%
身近な公園や緑地が不足している	178	19.1%
耕作されていない農地が増えている	106	11.4%
わからない、該当しない	210	22.5%
記述なし	13	1.4%



【全体の傾向】

公共施設や公園の草木の手入れが不十分(36.6%)

開発が進み、住宅地が増えるため、自然が減少している(30.2%)

の順で多かった。公共施設の維持管理や、自然の減少について地域の課題と感じている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

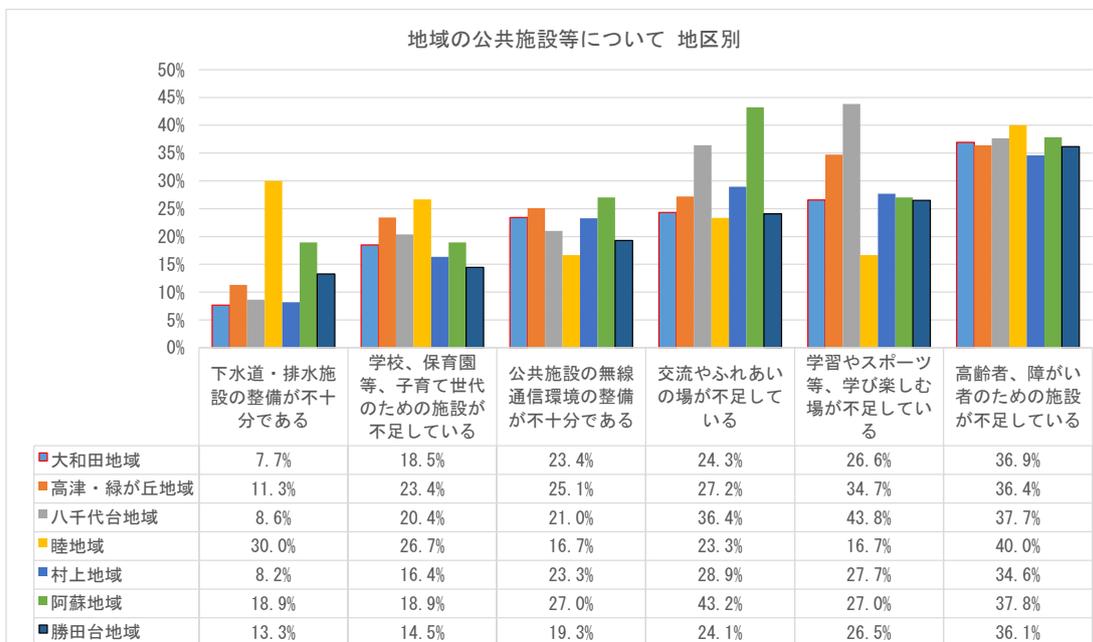
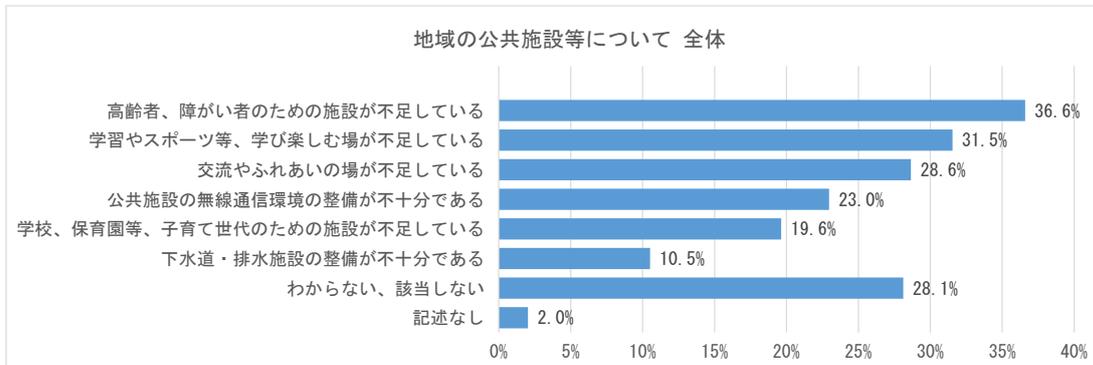
公共施設や公園の草木の手入れが不十分である・・・睦地域、阿蘇地域以外

開発が進み、住宅地が増えるため、自然が減少している・・・高津・緑が丘地域

耕作されていない農地が増えている・・・睦地域、阿蘇地域

問9 地域の公共施設等について

選択項目	回答数	回答率
高齢者、障がい者のための施設が不足している	341	36.6%
学習やスポーツ等、学び楽しむ場が不足している	294	31.5%
交流やふれあいの場が不足している	267	28.6%
公共施設の無線通信環境の整備が不十分である	214	23.0%
学校、保育園等、子育て世代のための施設が不足している	183	19.6%
下水道・排水施設の整備が不十分である	98	10.5%
わからない、該当しない	262	28.1%
記述なし	19	2.0%



【全体の傾向】

高齢者、障がい者のための施設が不足している (36.6%)

学習やスポーツ等、学び楽しむ場が不足している (31.5%)

交流やふれあいの場が不足している (28.6%)

の順で多かった。高齢者、障がい者施設や、学習やレクリエーション施設等が不足している点を地域の課題と感じている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

高齢者、障がい者のための施設が不足している・・・全地域

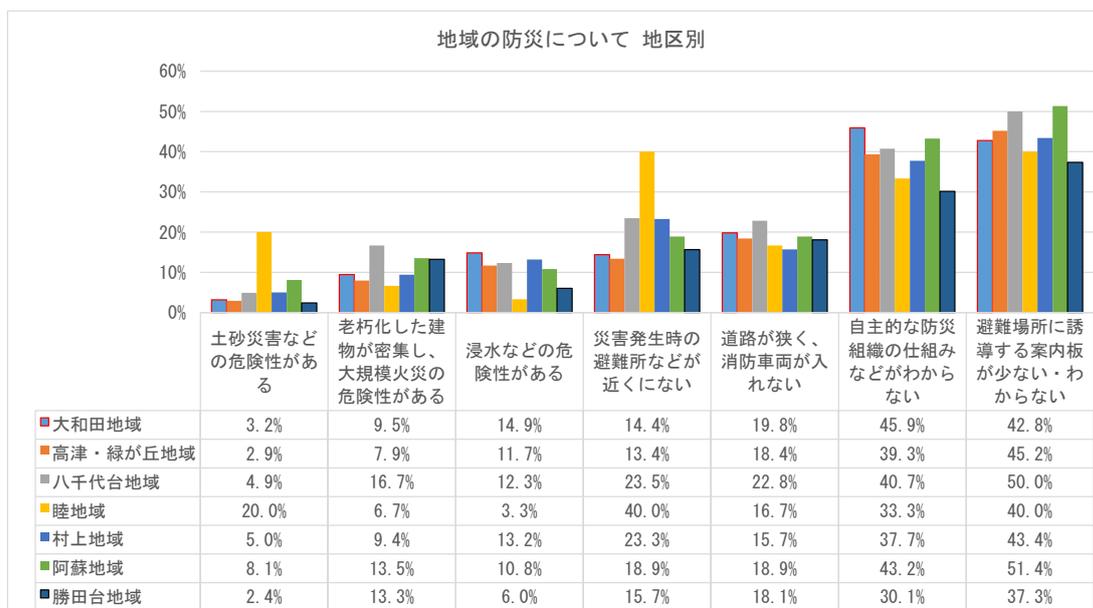
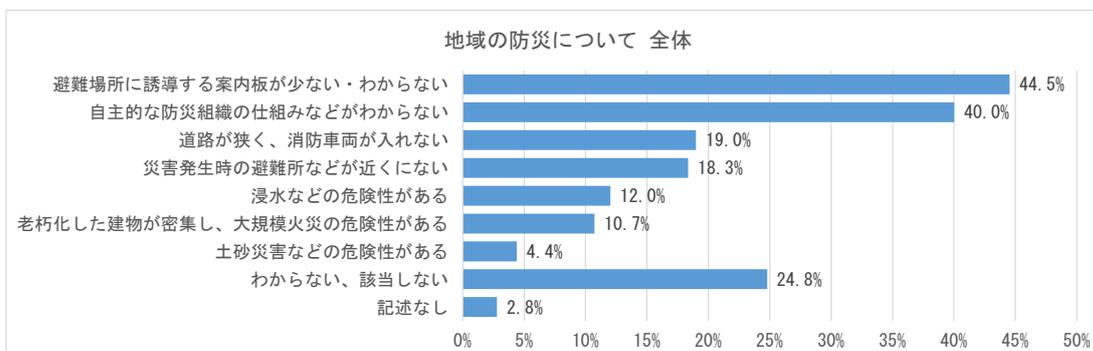
学習やスポーツ等、学び楽しむ場が不足している・・・八千代台地域、高津・緑が丘地域

交流やふれあいの場が不足している・・・阿蘇地域、八千代台地域

下水道・排水施設の整備が不十分である・・・睦地域

問 10 地域の防災について

選択項目	回答数	回答率
避難場所に誘導する案内板が少ない・わからない	415	44.5%
自主的な防災組織の仕組みなどがわからない	373	40.0%
道路が狭く、消防車両が入れない	177	19.0%
災害発生時の避難所などが近くにない	171	18.3%
浸水などの危険性がある	112	12.0%
老朽化した建物が密集し、大規模火災の危険性がある	100	10.7%
土砂災害などの危険性がある	41	4.4%
わからない、該当しない	231	24.8%
記述なし	26	2.8%



【全体の傾向】

避難場所に誘導する案内板が少ない・わからない(45.5%)

自主的な防災組織の仕組みなどがわからない(40.0%)

の順で多かった。避難場所へ誘導する案内板や自主防災の仕組みがわからない点を地域の課題と感じている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

避難場所に誘導する案内板が少ない・わからない・・・全地域

自主的な防災組織の仕組みなどがわからない・・・全地域

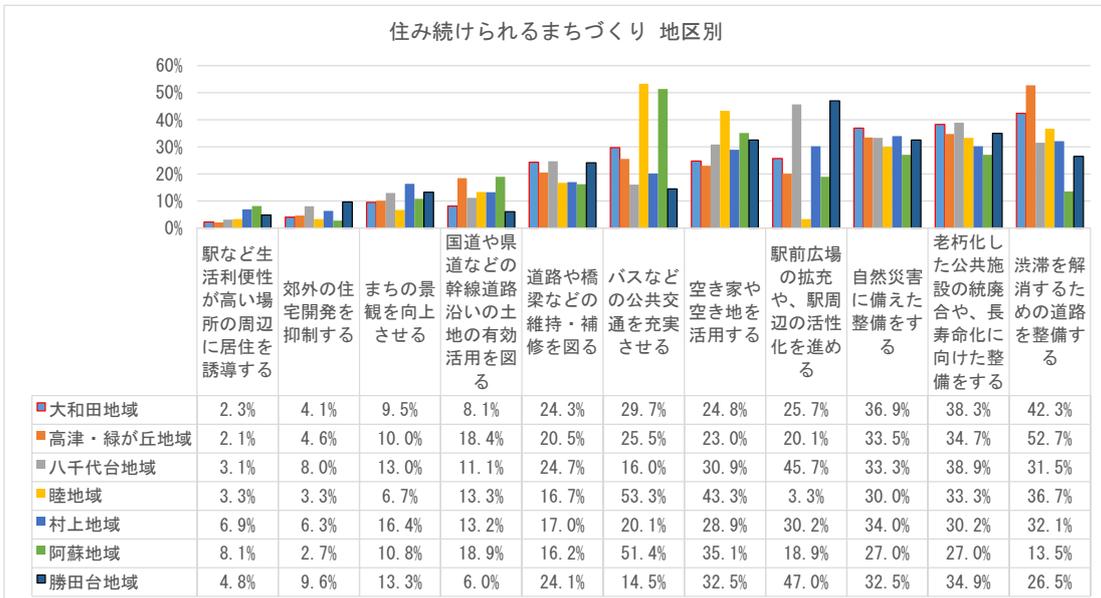
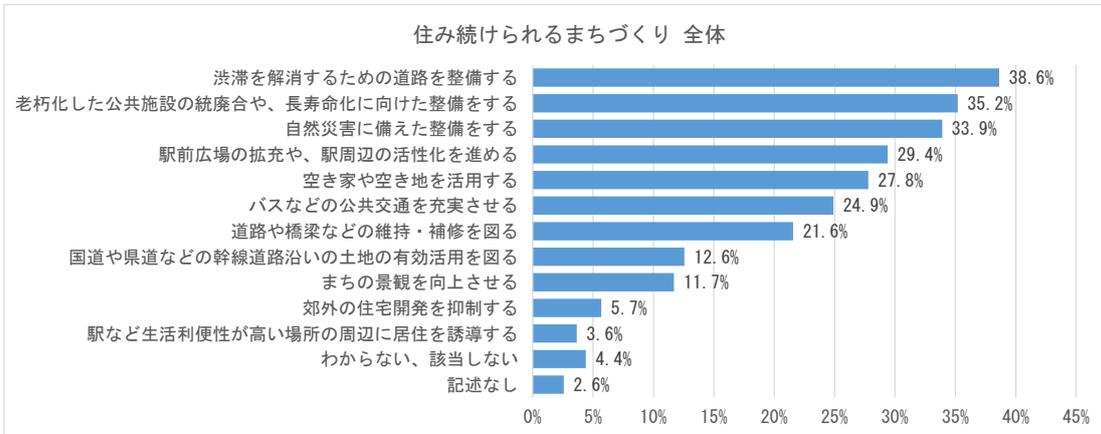
災害発生時の避難所などが近くにない・・・睦地域

土砂災害などの危険性がある・・・睦地域

(3) これからのまちづくりのあるべき方向 (問11~問14)

問11 住み続けられるまちづくり

選択項目	回答数	回答率
渋滞を解消するための道路を整備する	360	38.6%
老朽化した公共施設の統廃合や、長寿命化に向けた整備をする	328	35.2%
自然災害に備えた整備をする	316	33.9%
駅前広場の拡充や、駅周辺の活性化を進める	274	29.4%
空き家や空き地を活用する	259	27.8%
バスなどの公共交通を充実させる	232	24.9%
道路や橋梁などの維持・補修を図る	201	21.6%
国道や県道などの幹線道路沿いの土地の有効活用を図る	117	12.6%
まちの景観を向上させる	109	11.7%
郊外の住宅開発を抑制する	53	5.7%
駅など生活利便性が高い場所の周辺に居住を誘導する	34	3.6%
わからない、該当しない	41	4.4%
記述なし	24	2.6%



【全体の傾向】

渋滞を解消する道路を整備する (38.6%)

老朽化した公共施設の統廃合や、長寿命化に向けた整備をする (35.2%)

自然災害に備えた整備をする (33.9%)

の順で多かった。幹線道路等の整備、公共施設の統廃合等、自然災害対策を優先すべきと考えている人が多い結果となった。

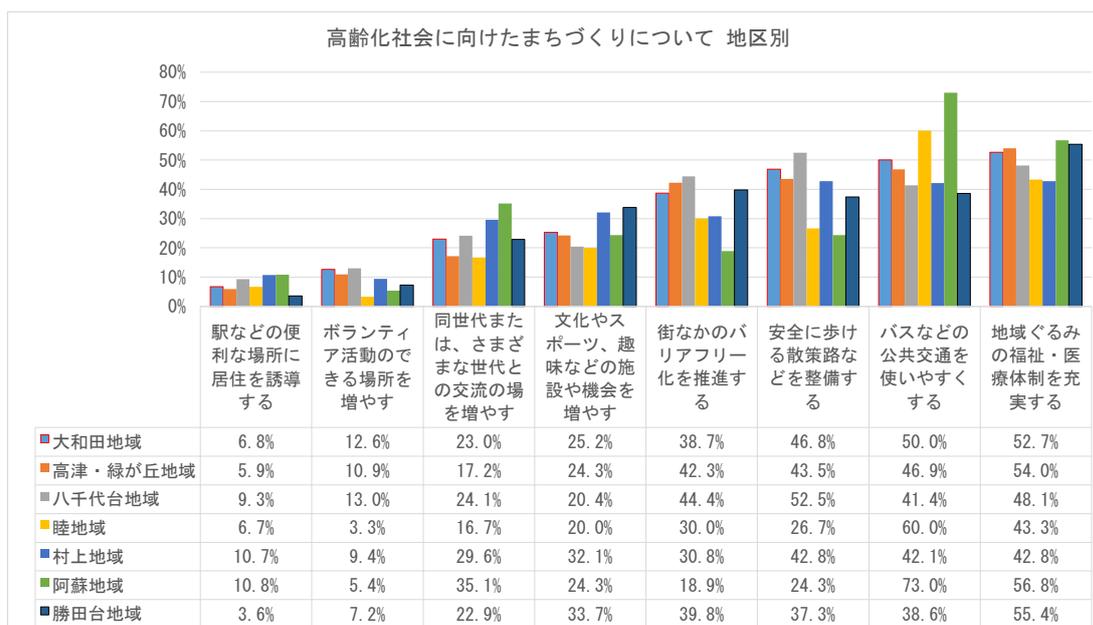
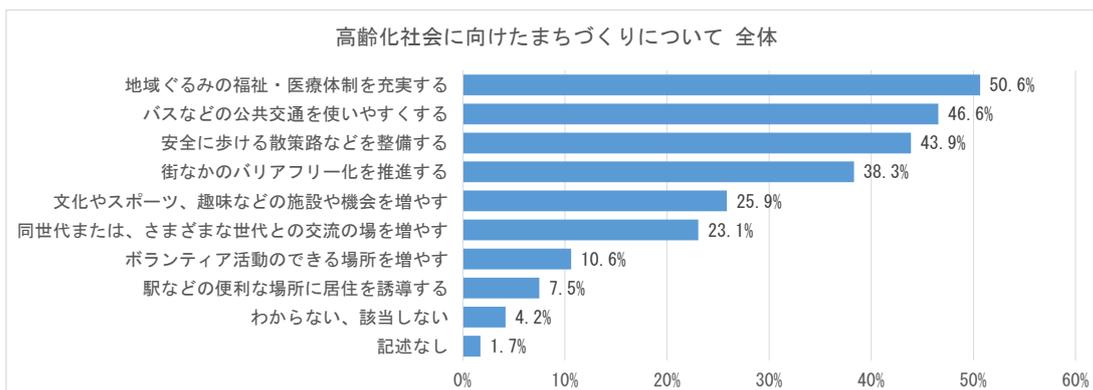
【地域で特に高い傾向がみられるもの】

渋滞を解消するための道路を整備する・・・高津・緑が丘地域、大和田地域

駅前広場の拡充や、駅周辺の活性化を進める・・・勝田台地域、八千代台地域

問 1 2 高齢化社会に向けたまちづくりについて

選択項目	回答数	回答率
地域ぐるみの福祉・医療体制を充実する	472	50.6%
バスなどの公共交通をしやすいとする	434	46.6%
安全に歩ける散策路などを整備する	409	43.9%
街なかのバリアフリー化を推進する	357	38.3%
文化やスポーツ、趣味などの施設や機会を増やす	241	25.9%
同世代または、さまざまな世代との交流の場を増やす	215	23.1%
ボランティア活動のできる場所を増やす	99	10.6%
駅などの便利な場所に居住を誘導する	70	7.5%
わからない、該当しない	39	4.2%
記述なし	16	1.7%



【全体の傾向】

地域ぐるみの福祉・医療体制を充実する (50.6%)

バスなど公共交通をしやすいとする(46.6%)

安全に歩ける散策路などの整備する(43.9%)

の順が多かった。高齢化社会に向け、地域医療・福祉の体制充実、公共交通の利便性向上、散策路の整備を優先すべきと考えている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

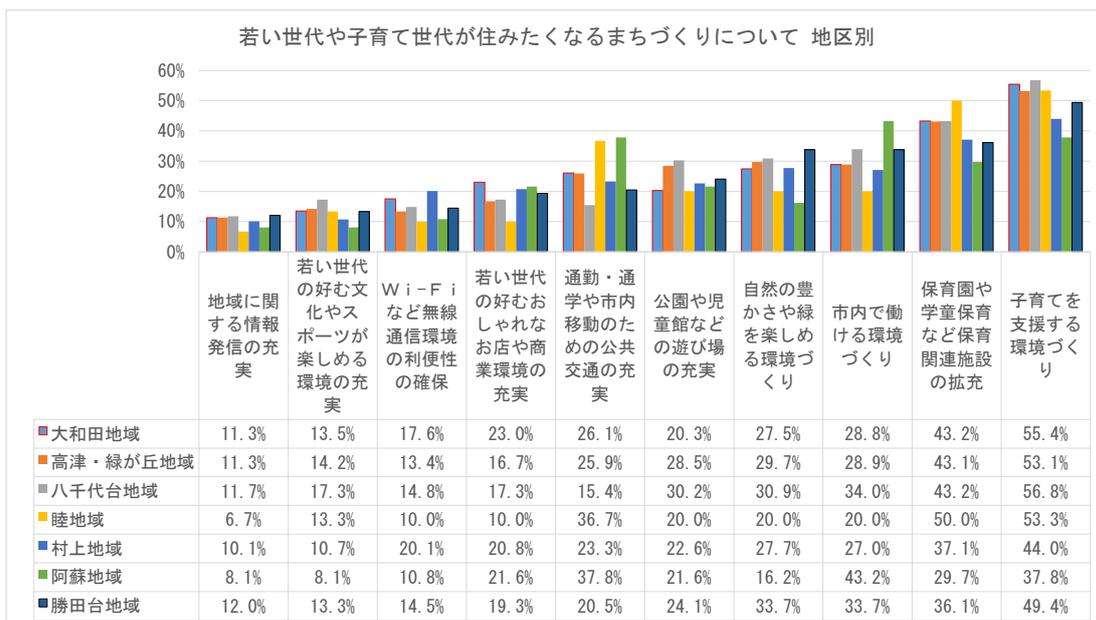
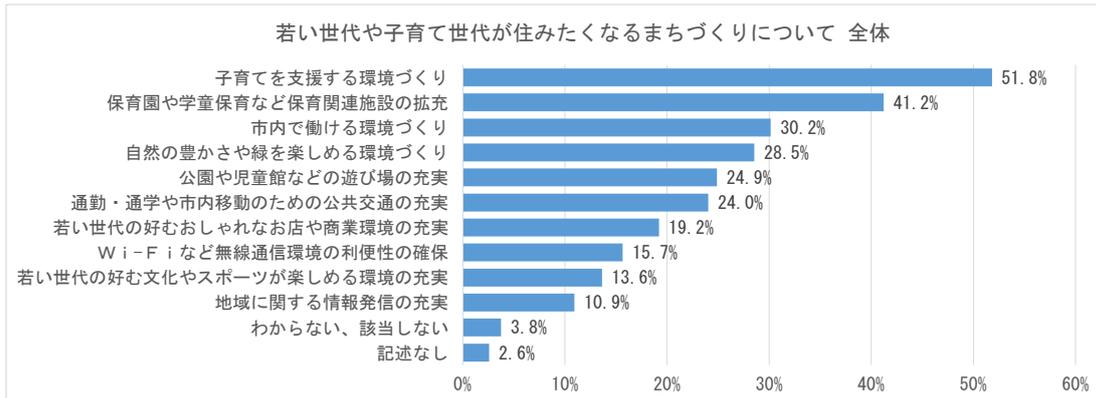
地域ぐるみの福祉・医療体制を充実する・・・全地域

バスなどの公共交通をしやすいとする・・・阿蘇地域、睦地域

安全に歩ける散策路などを整備する・・・阿蘇地域、睦地域以外

問 1 3 若い世代や子育て世代が住みたくなるまちづくりについて

選択項目	回答数	回答率
子育てを支援する環境づくり	483	51.8%
保育園や学童保育など保育関連施設の拡充	384	41.2%
市内で働ける環境づくり	281	30.2%
自然の豊かさや緑を楽しめる環境づくり	266	28.5%
公園や児童館などの遊び場の充実	232	24.9%
通勤・通学や市内移動のための公共交通の充実	224	24.0%
若い世代の好むおしゃれなお店や商業環境の充実	179	19.2%
W i - F i など無線通信環境の利便性の確保	146	15.7%
若い世代の好む文化やスポーツが楽しめる環境の充実	127	13.6%
地域に関する情報発信の充実	102	10.9%
わからない、該当しない	35	3.8%
記述なし	24	2.6%



【全体の傾向】

子育てを支援する環境づくり (51.8%)

保育園や学童保育など保育関連施設の拡充 (41.2%)

市内で働ける環境づくり (30.2%)

の順が多かった。若い世代等が住みたくなるために、子育ての支援環境、保育関連施設の拡充、市内で働ける環境づくりを優先すべきと考えている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

子育てを支援する環境づくり 全地域

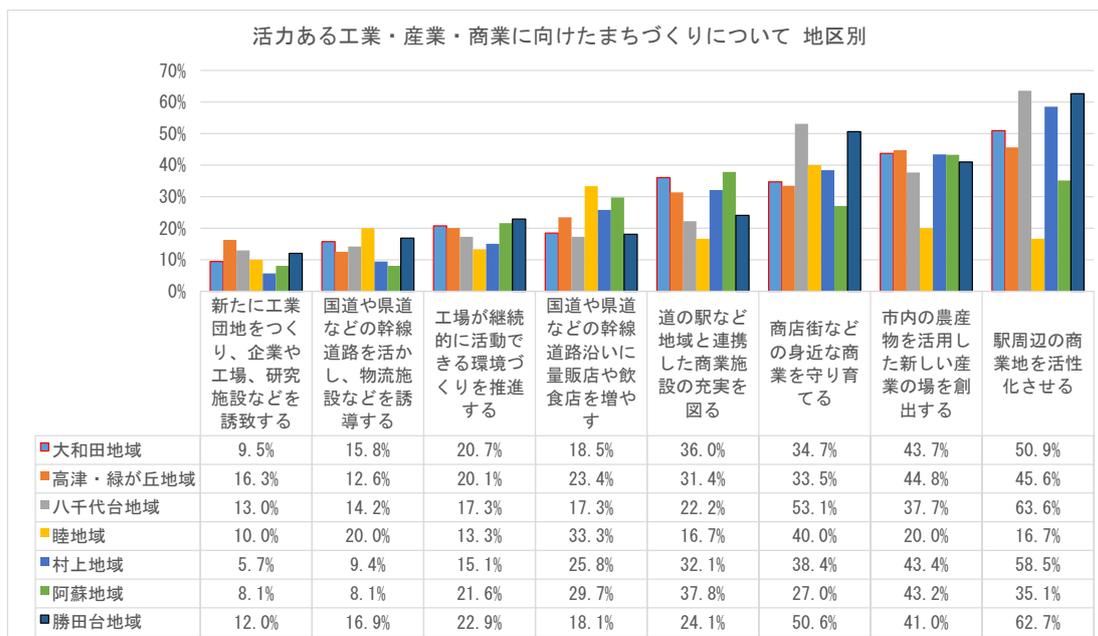
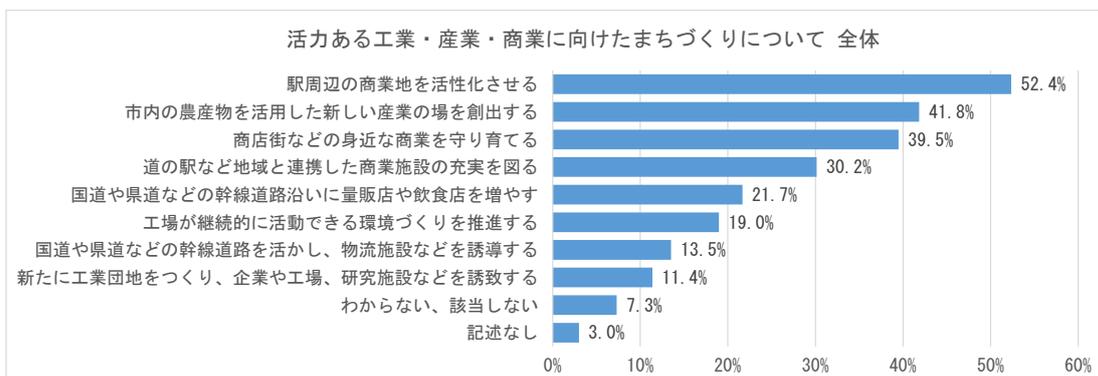
保育園や学童保育など保育関連施設の拡充 阿蘇地域以外

市内で働ける環境づくり 睦地域

通勤・通学や市内移動のための公共交通の充実 阿蘇地域、睦地域

問14 活力ある工業・産業・商業に向けたまちづくりについて

選択項目	回答数	回答率
駅周辺の商業地を活性化させる	488	52.4%
市内の農産物を活用した新しい産業の場を創出する	390	41.8%
商店街などの身近な商業を守り育てる	368	39.5%
道の駅など地域と連携した商業施設の充実を図る	281	30.2%
国道や県道などの幹線道路沿いに量販店や飲食店を増やす	202	21.7%
工場が継続的に活動できる環境づくりを推進する	177	19.0%
国道や県道などの幹線道路を活かし、物流施設などを誘導する	126	13.5%
新たに工業団地をつくり、企業や工場、研究施設などを誘致する	106	11.4%
わからない、該当しない	68	7.3%
記述なし	28	3.0%



【全体の傾向】

駅周辺の商業地を活性化させる (52.4%)
 市内の農産物を活用した新しい産業の場を創出する (41.8%)
 商店街などの身近な商業を守り育てる (39.5%)
 の順が多かった。活力ある産業等のまちづくりをするためには、駅周辺の商業地の活性化、農産物を活用した新しい産業の創出、商店街等の保全・育成等を優先すべきと考えている人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

駅周辺の商業地を活性化させる・・・阿蘇地域、睦地域以外
 商店街などの身近な商業を守り育てる・・・八千代台地域、勝田台地域

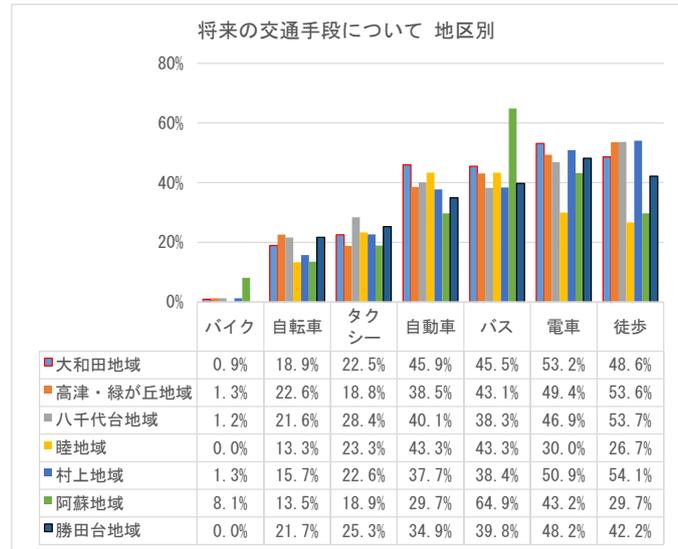
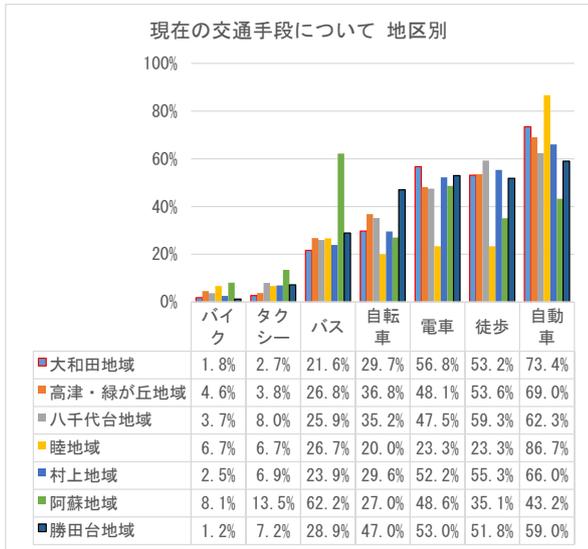
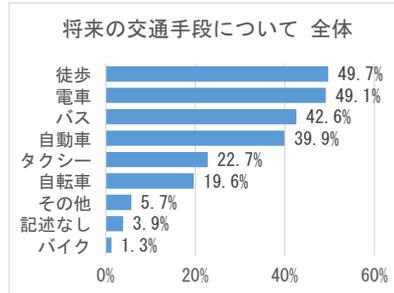
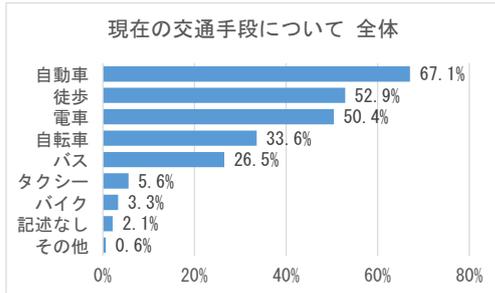
(4) 今後の交通・道路のあり方について (問15～問17)

問15 現在の交通手段について

選択項目	回答数	回答率
自動車	625	67.1%
徒歩	493	52.9%
電車	470	50.4%
自転車	313	33.6%
バス	247	26.5%
タクシー	52	5.6%
バイク	31	3.3%
記述なし	20	2.1%
その他	6	0.6%

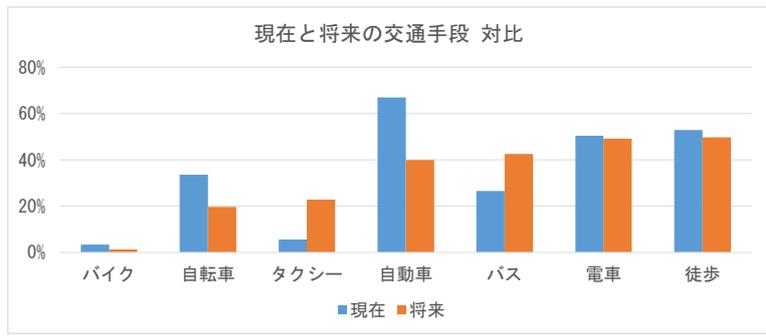
問16 将来の交通手段について

選択項目	回答数	回答率
徒歩	463	49.7%
電車	458	49.1%
バス	397	42.6%
自動車	372	39.9%
タクシー	212	22.7%
自転車	183	19.6%
その他	53	5.7%
記述なし	36	3.9%
バイク	12	1.3%



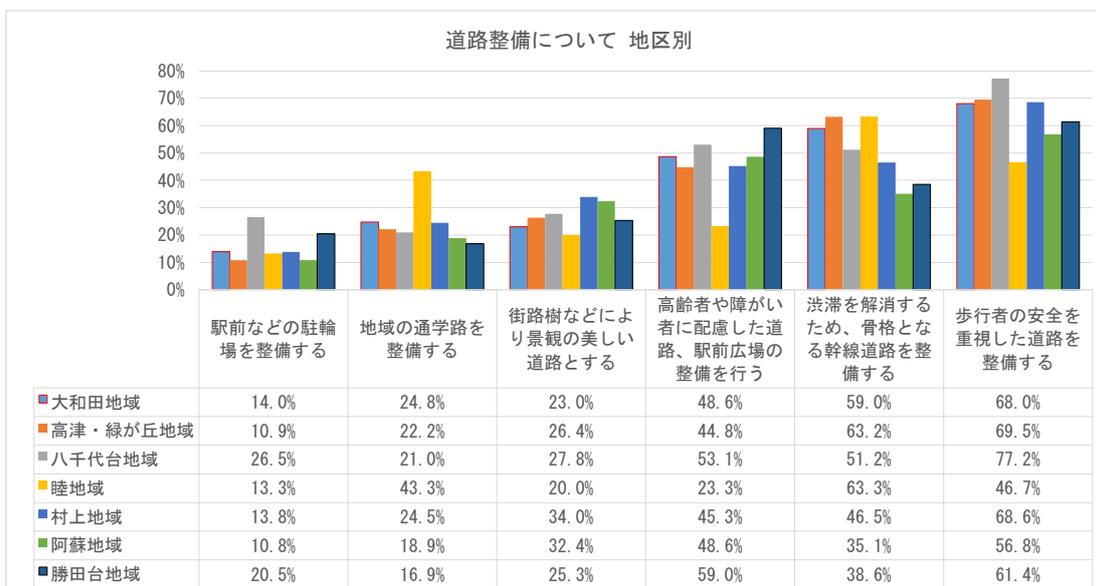
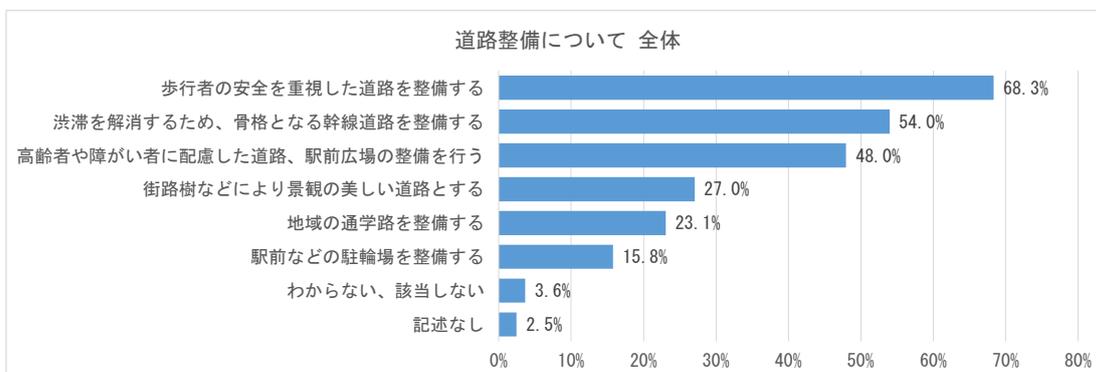
【全体の傾向】
 現在が
 ①自動車(67.1%)
 ②徒歩(52.9%)
 ③電車(50.4%)の順だが、
 将来は
 ①徒歩(49.7%)
 ②電車(49.1%)
 ③バス(42.6%)
 の順となっており、
 将来は公共交通利用が主体に移行していく
 と感じる人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】
 ・全地域で将来的に自動車や自転車の利用
 者が減少し、バスの利用者が増加する結果
 となった。
 ・阿蘇地域では、他の地域と比較して現
 在・将来ともにバスを利用する割合が高
 い。



問 17 道路整備について

選択項目	回答数	回答率
歩行者の安全を重視した道路を整備する	637	68.3%
渋滞を解消するため、骨格となる幹線道路を整備する	503	54.0%
高齢者や障がい者に配慮した道路、駅前広場の整備を行う	447	48.0%
街路樹などにより景観の美しい道路とする	252	27.0%
地域の通学路を整備する	215	23.1%
駅前などの駐輪場を整備する	147	15.8%
わからない、該当しない	34	3.6%
記述なし	23	2.5%



【全体の傾向】

歩行者の安全を重視した道路を整備する (68.3%)
 渋滞を解消するため、骨格となる幹線道路を整備する (54.0%)
 高齢者や障がい者に配慮した道路、駅前広場の整備を行う (48.0%)
 の順で多かった。今後の道路整備について、歩行者や高齢者等の安全を重視しながらも、幹線道路の整備を望んでいる人が多い結果となった。

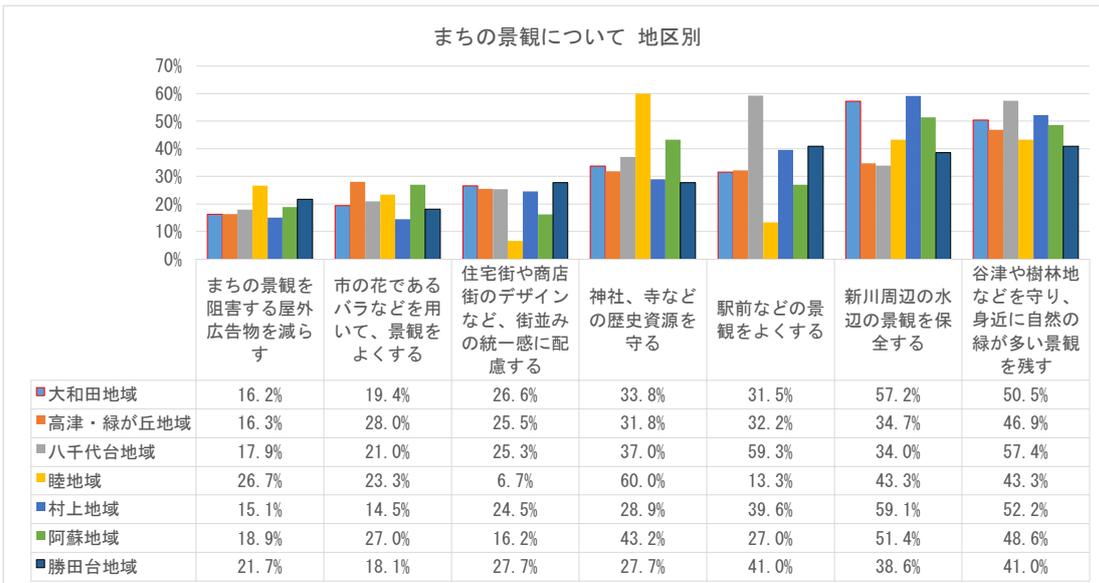
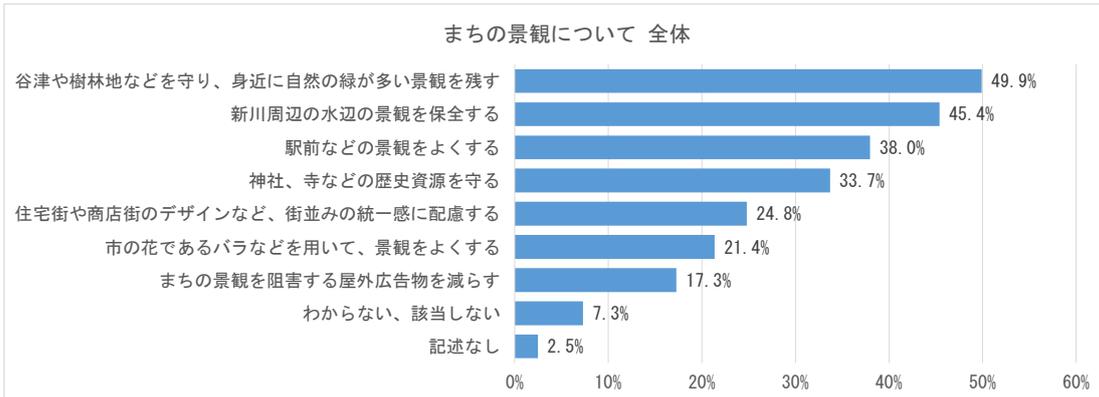
【地域で特に高い傾向がみられるもの】

歩行者の安全を重視した道路を整備する・・・全地域
 渋滞を解消するため、骨格となる幹線道路を整備する・・・阿蘇地域、勝田台地域以外
 高齢者や障がい者に配慮した道路、駅前広場の整備を行う・・・睦地域以外
 地域の通学路を整備する・・・睦地域

(5) 今後の生活環境の向上について (問18・問19)

問18 まちの景観について

選択項目	回答数	回答率
谷津や樹林地などを守り、身近に自然の緑が多い景観を残す	465	49.9%
新川周辺の水辺の景観を保全する	423	45.4%
駅前などの景観をよくする	354	38.0%
神社、寺などの歴史資源を守る	314	33.7%
住宅街や商店街のデザインなど、街並みの統一感に配慮する	231	24.8%
市の花であるバラなどを用いて、景観をよくする	199	21.4%
まちの景観を阻害する屋外広告物を減らす	161	17.3%
わからない、該当しない	68	7.3%
記述なし	23	2.5%



【全体の傾向】

谷津や樹林地などを守り、身近に自然の緑が多い景観を残す (49.9%)

新川周辺の水辺の景観を保全する (45.4%)

駅前などの景観をよくする (38.0%)

の順で多かった。今後の景観形成については、谷津などの自然景観や新川などの水辺景観の保全とともに、駅前の都市景観の改善を望んでいる人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

谷津や樹林地などを守り、身近に自然の緑が多い景観を残す・・・全地域

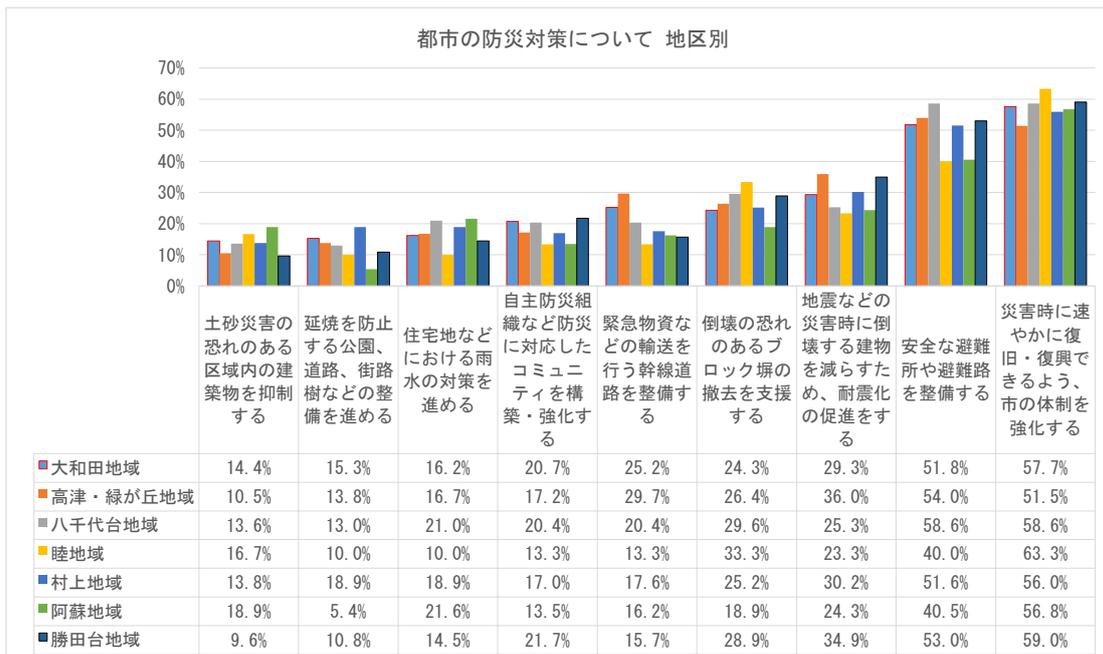
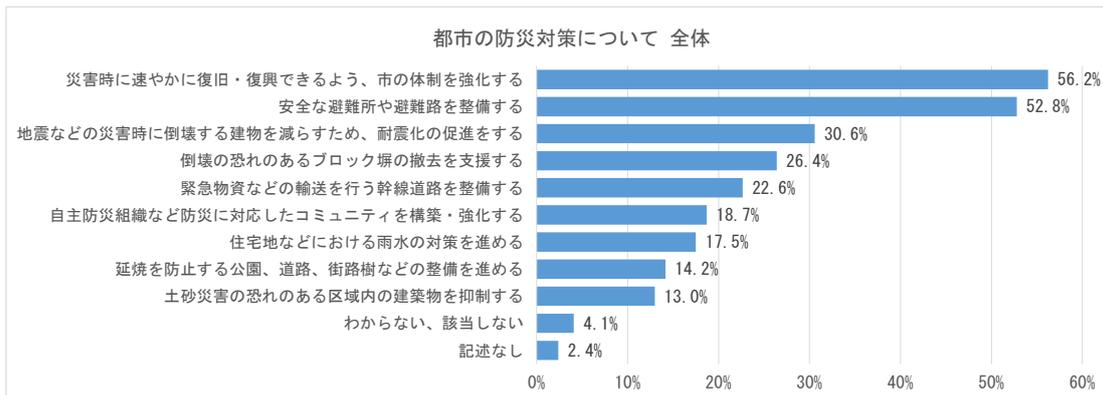
新川周辺の水辺の景観を保全する・・・村上地域、大和田地域、阿蘇地域

駅前などの景観をよくする・・・八千代台地域、勝田台地域、村上地域

神社、寺などの歴史資源を守る・・・睦地域、阿蘇地域

問 19 都市の防災対策について

選択項目	回答数	回答率
災害時に速やかに復旧・復興できるよう、市の体制を強化する	524	56.2%
安全な避難所や避難路を整備する	492	52.8%
地震などの災害時に倒壊する建物を減らすため、耐震化の促進をする	285	30.6%
倒壊の恐れのあるブロック塀の撤去を支援する	246	26.4%
緊急物資などの輸送を行う幹線道路を整備する	211	22.6%
自主防災組織など防災に対応したコミュニティを構築・強化する	174	18.7%
住宅地などにおける雨水の対策を進める	163	17.5%
延焼を防止する公園、道路、街路樹などの整備を進める	132	14.2%
土砂災害の恐れのある区域内の建築物を抑制する	121	13.0%
わからない、該当しない	38	4.1%
記述なし	22	2.4%



【全体の傾向】

災害時に速やかに復旧・復興できるよう、市の体制を強化する(56.2%)

安全な避難所や避難路を整備する(52.8%)

地震などの災害時に倒壊する建物を減らすため、耐震化の促進をする(30.6%)

の順が多かった。市民は今後の都市防災について、復旧・復興に係る市の体制強化、避難所や避難路の整備、建物の耐震化促進を望んでいる人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

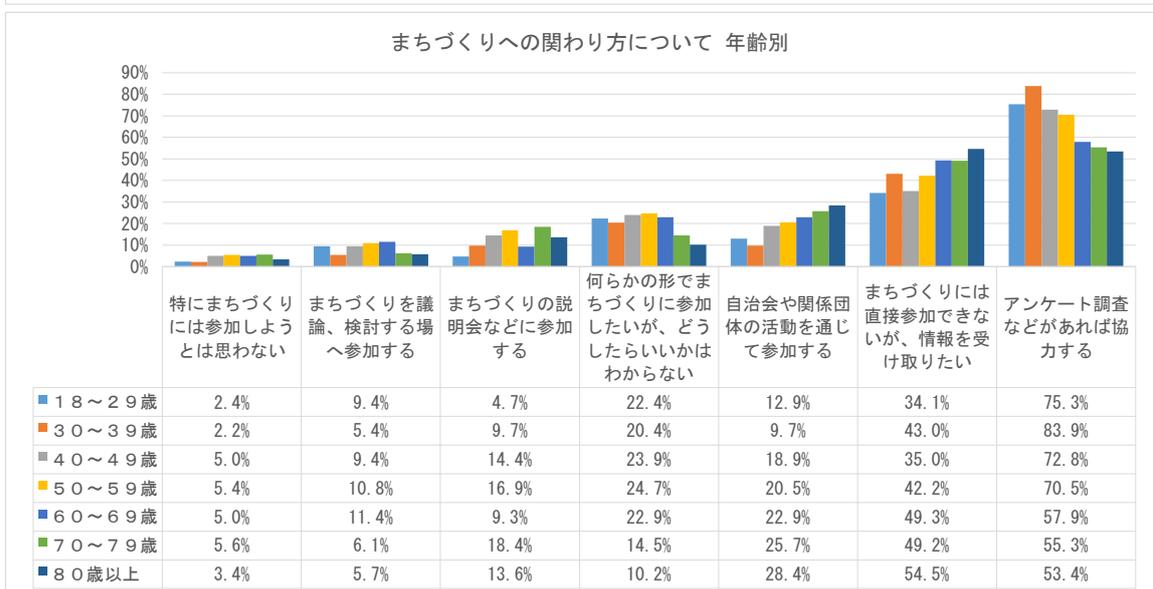
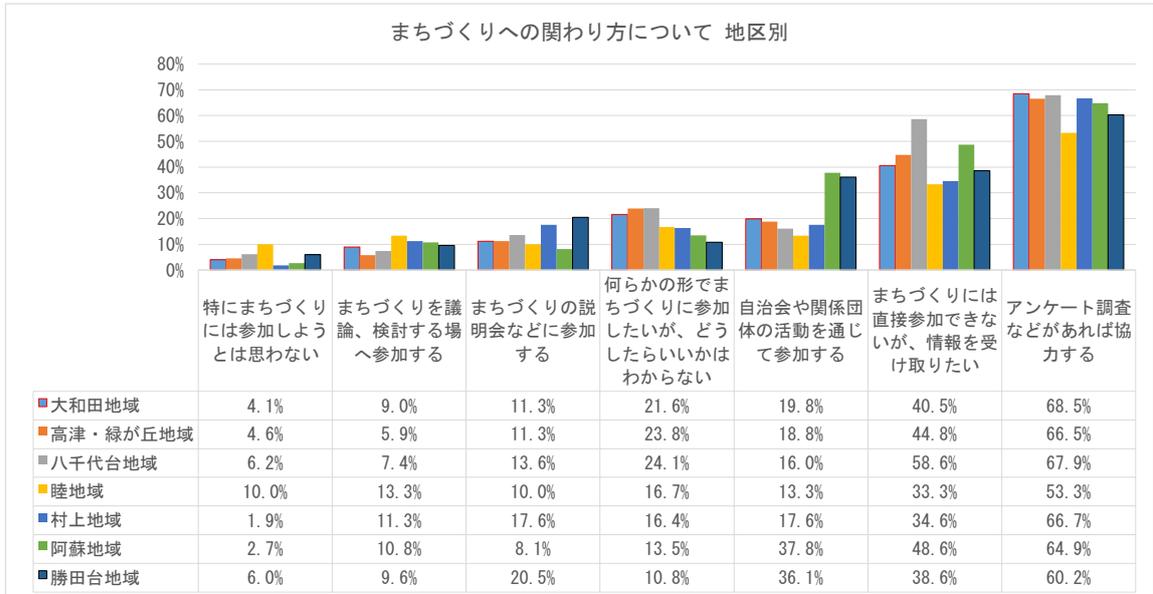
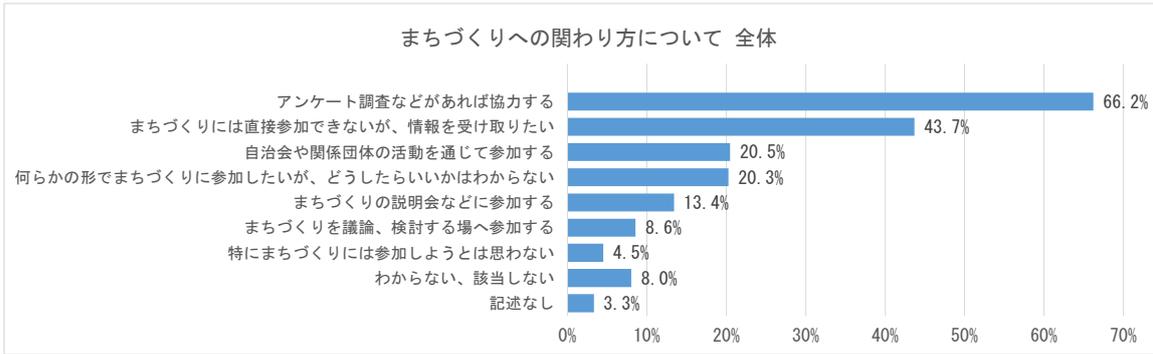
災害時に速やかに復旧・復興できるよう、市の体制を強化する・・・全地域

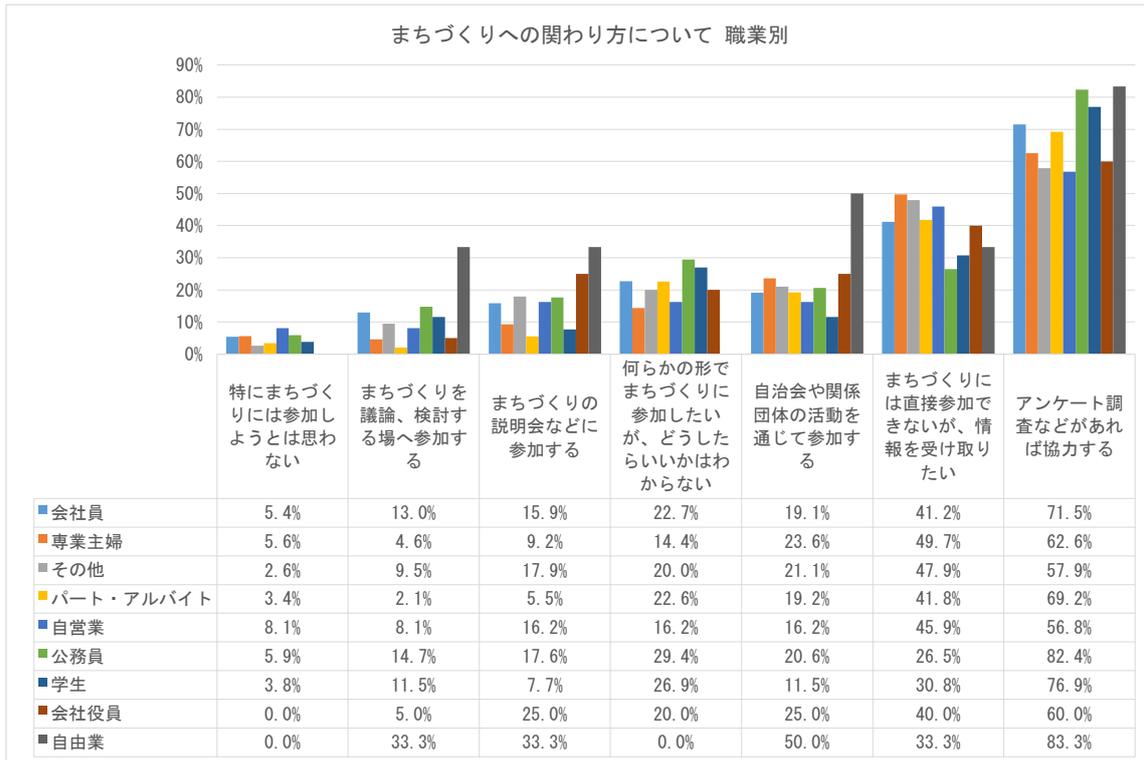
安全な避難所や避難路を整備する・・・全地域

(6) まちづくりへの関わり方について (問20)

問20 まちづくりへの関わり方について

選択項目	回答数	回答率
アンケート調査などがあれば協力する	617	66.2%
まちづくりには直接参加できないが、情報を受け取りたい	407	43.7%
自治会や関係団体の活動を通じて参加する	191	20.5%
何らかの形でまちづくりに参加したいが、どうしたらいいかわからない	189	20.3%
まちづくりの説明会などに参加する	125	13.4%
まちづくりを議論、検討する場へ参加する	80	8.6%
特にまちづくりには参加しようとは思わない	42	4.5%
わからない、該当しない	75	8.0%
記述なし	31	3.3%





【全体の傾向】
 アンケート調査などがあれば協力する (66.2%)
 まちづくりには直接参加できないが、情報を受け取りたい (43.7%)
 自治会や関係団体の活動を通じて参加する (20.5%)
 の順が多かった。まちづくりへの関わりについて、直接的な関わりは難しいものの、アンケート調査や情報提供など間接的なものを望んでいる人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】
 アンケート調査などあれば協力する・・・全地域
 まちづくりには直接参加できないが、情報を受け取りたい・・・全地域
 自治会や関係団体の活動を通じて参加する・・・阿蘇地域、勝田台地域

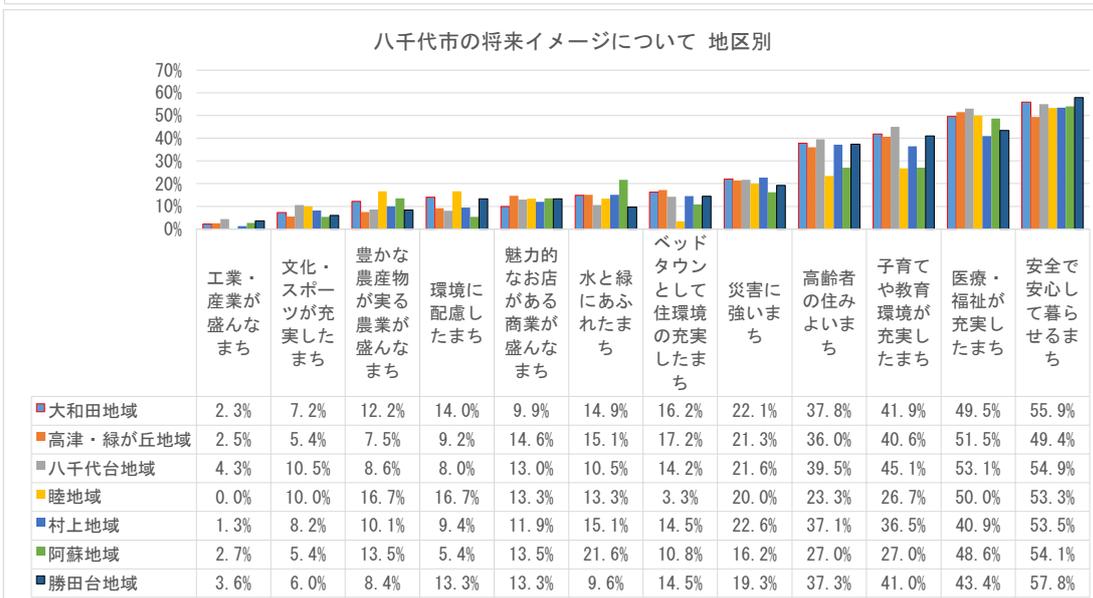
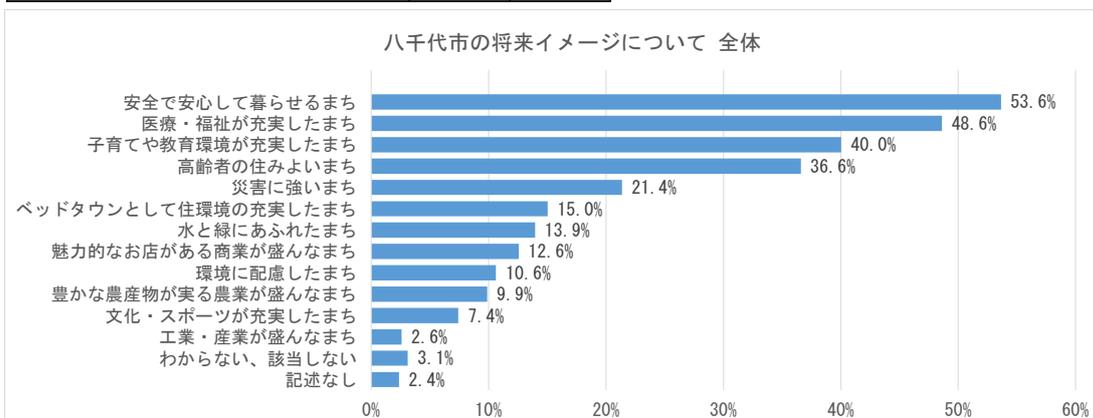
【年齢別で特に高い傾向がみられるもの】
 アンケート調査などあれば協力する・・・全年齢
 まちづくりには直接参加できないが、情報を受け取りたい・・・全年齢

【職業別で特に高い傾向がみられるもの】
 アンケート調査などあれば協力する・・・全職業
 まちづくりには直接参加できないが、情報を受け取りたい・・・自営業、公務員、自営業以外
 自治会や関係団体の活動を通じて参加する・・・自由業
 まちづくりを議論、検討する場へ参加する・・・自由業

(7) 将来の八千代市のイメージについて (問21)

問21 八千代市の将来イメージについて

選択項目	回答数	回答率
安全で安心して暮らせるまち	500	53.6%
医療・福祉が充実したまち	453	48.6%
子育てや教育環境が充実したまち	373	40.0%
高齢者の住みよいまち	341	36.6%
災害に強いまち	199	21.4%
ベッドタウンとして住環境の充実したまち	140	15.0%
水と緑にあふれたまち	130	13.9%
魅力的なお店がある商業が盛んなまち	117	12.6%
環境に配慮したまち	99	10.6%
豊かな農産物が実る農業が盛んなまち	92	9.9%
文化・スポーツが充実したまち	69	7.4%
工業・産業が盛んなまち	24	2.6%
わからない、該当しない	29	3.1%
記述なし	22	2.4%



【全体の傾向】

安全で安心して暮らせるまち (53.6%)

医療・福祉が充実したまち (48.6%)

子育てや教育環境が充実したまち (40.0%)

の順に多かった。八千代市の将来イメージについて、安全・安心、医療・福祉の充実、子育て・教育環境の充実を望んでいる人が多い結果となった。

【地域で特に高い傾向がみられるもの】

安全で安心して暮らせるまち・・・全地域

医療・福祉が充実したまち・・・全地域

子育てや教育環境が充実したまち・・・睦地域、阿蘇地域以外

高齢者の住みよいまち・・・睦地域、阿蘇地域以外