平成20	平成 20年度(対19年度実績) 事務事業評価表 作成日平成 20 年 5 月 28 日																		
部局名 産業活力部 所属名 農政					所属長名 立石 眞			電話 483-1151 内線3560											
1. 事務	.事務事業の位置付け・概要(PLAN)																		
コード	ード 3265 事務事業名称		畜産振興事業							短縮コード		経常	3265	臨時	3616				
予算区分	会計	01	一般会計		款	06	農林水産			項	01	農業	費	目	05	畜産業	費		
区分	② 自?		□ 法定	受託事剂	务	根拠	法令等		金交付	要綱、八			管理の適正化及び利用。 環境保全事業補助金交付						
事業概要	事務	事業を	開始したきっかけ	ナを含め [・]	て記入)													
	本市農業の基幹である畜産業の振興を図るため、家畜の伝染性疾病の発生の予防及びまん延の防止のための家畜の予防検査及び予防接種の実施、また、都市化・混住化の進む本市において必要不可欠である家畜排せつ物の適正処理による畜産環境の保全を行う。																		
事務事業	を取り	巻く状	況の変化 又、全	今後の変	化の推	測			5本	の柱(章	Ē)	05	産業活力都市をめざし	て					
			の傾向にあるが、 民の関心が高まっ			• 農村:	環境の保	:全	大項	頁目(節))	01	農業						
								総合計	中	項目		01	農業						
画 の ・ か項目(施策) 策																			
						体 系	細	項目		01	営農・経営支援体制の	強化							

2 事務事業の目的・指標・実績(DO)

計画事業の位置付けの有無

計画事業期間

2. 事務事業の日的・拍標・美額(DO)									
対象 (誰を何を対象にし ているのか)	市内畜産農家 家畜防疫事業(八千代市家畜防疫協会),畜産環境保全事業(八千代市畜産環境保全組合),畜産振興活性化推進事業(八千代市畜産協会)								
手段 (具体的な事務事業 のやり方、手順、詳 細)	※平成19年度に実際に行ったこと: 家畜防疫事業により、市内畜産農家(酪農・養豚・養鶏)の飼養する家畜に対し、予防接種を実施し、伝染性疾病の発生の予防及びまん延の防止する事業に対して補助を行った。畜産環境保全事業により、家畜より排せつされた糞尿の適正な処理を行い、農村環境の保全する事業に対して補助を行った。 ※平成20年度に計画していること: 家畜防疫事業により、市内畜産農家(酪農・養豚・養鶏)の飼養する家畜に対し、予防検査及び予防接種を実施し、伝染性疾病の発生の予防及びまん延の防止する事業に対して補助を行う。畜産環境保全事業により、家畜より排せつされた糞尿の適正な処理を行い、農村環境の保全する事業に対して補助を行う。畜産振興活性化推進事業により、共進会等を行い、畜産農家の技術の向上を図るとともに市民の畜産業に対する理解を深め、市内畜産業の発展を図る事業に対して補助を行う。さわやか畜産総合展開事業により、堆肥化施設の整備を行い、市内における畜産周辺環境の保全、また、生産された堆肥の有効利用により、農業の持続的発展を図る事業に対して補助を行う。								
意図 (何を狙っているの か)	・伝染性疾病の発生の予防及びまん延の防止・農村環境の保全・畜産農家の技術向上及び市民の畜産業に対する理解の向上								
結果 (どんな結果に結び つけるのか)	入力対象外								

実施計画の 計画事業

計画事業費

千円

区分			W / L	18年度	19年	2 0 年度	
<u>ь</u> л			単位	実績	計画	実績	計画
	指標 1	家畜	頭羽	13, 282	15, 600	15, 087	22, 600
対象指標	指標 2	畜産農家	戸	30	30	30	30
	指標3	畜産農家	戸	30	30	29	29
	指標 1	予防検査及び予防接種	頭羽	13, 282	15, 600	15, 087	22, 600
活動指標	指標 2	家畜尿処理	頭	1, 727	1, 750	1, 601	1, 650
	指標3	活動団体	団体	1	1	1	1
	指標 1	家畜予防注射実施頭羽数	頭羽	13, 282	15, 600	15, 087	22, 600
成果指標	指標 2	八千代市畜産環境保全組合参加戸数	戸	12	12	12	12
	指標3	八千代市畜産協会参加戸数	戸	30	30	29	29
	指標 1						
上位成果指標	指標 2						
	指標3						

⊐ -	- ド 3265	事務事第	美名称	畜産振興事業			
単位				18年度	1 9	2 0 年度	
				実績	計画	実績	計画
		国	千円	0	0	0	0
		県	千円	150	2, 250	0	11, 500
	財源内訳	地方債	千円	0	0	0	0
_		一般財源	千円	6, 420	7, 418	6, 215	11, 469
事業		その他	千円	0	0	0	0
費 (A)	主な事業費の内訳			家畜防疫事業1,209千円、畜産 環境保全事業5,000千円、畜産 環境保全事業5,000千円、畜産 振興活性化推進事業133千円、 たい肥利用促進集団育成支援事 業150千円	普通旅費21千円、消耗品費8 千円、負担金27千円、補助金 9,612千円	普通旅費19千円、 消耗品費8千円、負担金27千円 、補助金1,161千円	普通旅費21千円、消耗品費17 千円、使用料20千円、負担金 29千円、補助金22,882千円
人件	人件費(B) =			10, 112. 3	10, 098. 4	9, 898. 3	9, 898. 3
ト — タ ル コ ス ト (A) + (B)			千円	16, 682. 3	19, 766. 4	16, 113. 3	32, 867. 3

3. 事務事業の評価(SEE)

3.	事務事業の評価(SEE)							
評価 類型	評価事項	評価区分	理由					
		☑ 結び付いている	家畜の伝染病の発生予防及び蔓延の防止、また、生産環境を整備することにより、畜産農家の 経営支援体制を強めるために必要である。					
	①事業目的が上位の施策に結びつ	□ 結び付くが見直しの余地がある						
	いているか?	□ 結びつきが弱い・ない						
		□ 評価対象外事項						
		□ 達成している	市内畜産業の維持、発展を図るためには継続的に行う必要がある。					
目	②すでに所期目的を達成しているか?	☑ 達成していない						
日的妥当	※「達成している」を選んだ場合、⑥ に進んでください。	□ 評価対象外事項						
性	③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	補助事業であり、また、法令等に基づく業務であるため					
	※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	☑ 可能性はない						
	(民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	□ 評価対象外事項						
		☑ 現状のままでよい	畜産農家が家畜の伝染性疾病の予防、農村環境の保全に取り組む事業の実態は目的に適合している。					
	④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある						
		□ 評価対象外事項						
		□ 有効性向上の可能性がある	家畜の伝染性疾病の予防と共に環境保全に努めながら、経営の安定・維持を図る上で有効性や効率性の向上は難しい。					
	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか?	□ 効率性向上の可能性がある						
	可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	□ 両方可能性がある						
	入する。 	☑ 可能性がない						
有	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	□ 民間委託等						
	せる手段は何か? 該当する手段を選択し、	□ 臨時的任用職員等の活用						
効率	具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」	□ IT化等業務プロセスの見直し						
性	である場合は、該当する類似事業を記入する。	□ 受益者負担の見直し						
		□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 1 実施主体 (所管部署)					
		□ 上記以外の方法	事業 実施主体 名称 2 (所管部署)					
	5-3 推進にあたっての課題はあ るか?(一時的な経費増・市	□ ある	-					
	民の理解等)	□ない						

	- ド 3265 事務事業名称	畜産振興事業		所属名	農政課					
今後の方向	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	□ 改革・改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止 □ 休止 □ 現状のまま継続	畜産業の振興の	ために、農業情勢の動向を注視し、	適宜事務の見直しを行う。					
性		経	費	現状の経費で成果はでている。						
		削減不	変増加	経費を削減すれば成果が低下する。						
	⑦この事務事業の今後の経費・成果 の方向性について選択し、右欄に理	向 上 □ □								
	由を記載する。	不 変 □ ☑								
		低下□□□								
※内	この事務事業に対する市民や議会の意見(担当者が把握している意見) ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など 家畜防疫事業については、家畜の伝染性疾病の発生の予防及びまん延を防止するために、畜産農家から本事業に対する継続要望が非常に高い。									
所属長コメント	・都市化に伴い基幹農業である畜産業・妥当な評価である。	業を環境に配慮しつつ、調和の取れ では、	た施策を図りな	がら振興していきたい。						
評価調整委員会評価	□ 改革改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止 □ 休止 □ 現状のまま継続	当課の評価のとおり,現状のまま約	迷続とする。							