平成20年月	度(対19	9年度実績)		事	務	事	業	評	価	表		作成	日 平成 20 年	5 月 23 日	
部局名 教育	委員会		所属名	教育総務	課 文化	上財班		所原	<b>属長名</b>	高橋博	Ī	電話	481-0300		
 1. 事務事	業の位	 :置付け・概要	Ę (PL	_ A N )											
コード	3805	事務事業名称	不特定	・公共事業	<b>美埋蔵文</b> (		業					短縮コ	ード 経常	臨時 3805	
予算区分 会	:計 01	一般会計		款 10	教育費			項	05	社会教育費	Ē.	目	01 社会教育総	務費	
区分   -	  自治事務  その他	⅓ □ 法定	受託事務	根拠	弘法令等	文化財保	護法		<u> </u>						
事業概要(	事務事業を	開始したきっかけ	ナを含めて	記入)											
置を講じ、そ	これにより	文化財保護条例を市民の文化向上と	文化の進	歩に貢献す 			た。						その保存と活用	のため必要な措	
		<b>₹況の変化 又、♠</b>  ており,埋蔵文化				3 t.		D柱(章			尊重都市をめざし	て			
のと判断する		てわり、生成又化	別の元加	<b>明旦 (よ</b> つ 18	なり占んる	総総	大項	目(節)		05 文化					
						合計	中	項目		02 文化	財				
						画の	小西日	9 /忧梦		03 埋蔵	文化財の保護と記	録保存			
						施 策 体	小坝日	目(施策							
						系	細	│ 項 目			発掘調査体制の整備 整理事業の推進				
							中华	1 雨		02 整理	争乗の推進				
								計画事業							
計画事業の位	置付けの	有無		計画事	事業 期	間平成	· 19年4月	~	平成20	年3月	計画事業費			千円	
2. 事務 対象 (誰を何を対 ているのか)		<b>目的・指標・</b> 市域(埋蔵文化財		DO)											
		※平成19年度に実 公共事業関連)			を対象と	した埋蔵な	文化財発技	屈調査	・記録保	存を行った	<b>た</b> ₀				
手段 (具体的な事 のやり方、手 細)		※平成20年度に計 公共事業関連)			*************************************	した埋蔵が	 文化財発	掘調査	・記録係	····································	,				
意図 (何を狙って か)	こいるの	埋蔵文化財を係	装し、記	は緑保存する	5.										
結果 (どんな結果 つけるのか)	に結び	入力対象外													
区分								単位		18年度 実績		19年		20年度	
	指標 1	市域の面積					kn	n²		<del>美</del> 稹 51.2	計画 27 51.	27	<u>実績</u> 51. 27	計画 51.27	
対象指標	指標 2														
	指標3														
	指標 1	発掘調査した遺跡					m²			1, 19		100	101	500	
活動指標	指標 2	記録保存を行って	た遺跡数				笛	所			1	2	1	1	
	指標3 指標1	発掘・調査・整理	押した 凄り	<b>エの粉</b>			松	 所			2	9	9	5	

成果指標

上位成果指標

指標2

指標3

指標 1

指標2

指標3

<b>⊐</b> -	- <b>ド</b> 3805	3805 事務事業名称 不特定・公共事業埋蔵文化財調			事業		所属名	教育総務課 文化財班		
			単位	18年度	1 9			2 0 年度		
			丰四	実績	計画	実績			計画	
		国	千円							
事業 (A)	財源内訳	県	千円	550				299		
		地方債	千円							
		一般財源	千円	5, 066	7, 645			3, 079	7, 699	
		その他	千円							
	主な事業費の内訳			1 不特定遺跡発掘調査 (1件)1190㎡ 2 公共事業関連遺跡発掘調査 ( 件) ㎡ 3 公共事業関連遺跡整理報告書 の発行 1件	1 不特定遺跡発掘調査 (1件)400㎡ 2 不特定遺跡整理 1件 3 公共事業関連遺跡発掘調査 (1件)400㎡ 4 公共事業関連遺跡整理 1件	(1件)101	業関連遺跡	亦発掘調査 亦整理1件	1 不特定遺跡発掘調査 (2件)428㎡ 2 公共事業関連遺跡整理 2件	
人件	人件費(B)			14, 452	14, 434	16, 347. 6			14, 434	
トータルコスト(A)+(B)			+ (B) 千円 20,068		22, 079	19, 725			22, 133	

## 3. 事務事業の評価(SEE)

評価 類型	評価事項	評価区分	理由					
		☑ 結び付いている	上位の施策「埋蔵文化財の保護と記録保存」を推進するため埋蔵文化財調査事業を実施しており, 結びついている。					
	①事業目的が上位の施策に結びつ	□ 結び付くが見直しの余地がある						
	いているか?	□ 結びつきが弱い・ない						
		□ 評価対象外事項						
目的妥当性		□ 達成している	民間業者の開発事業に伴って、発掘調査は今後も行われなければならない。					
	②すでに所期目的を達成しているか?	☑ 達成していない						
	※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。	□ 評価対象外事項						
	③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	埋蔵文化財の調査は、調査・保存・活用まで含まれており、民間調査機関における調査成果の 検査体制が未整備であるなかでは、民間調査機関の活用は難しい。また、不特定埋蔵埋蔵文化 財理本事業は、思典雑別なより、表が連携したも事業である。					
	※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	☑ 可能性はない	財調査事業は,県費補助により,市が直接行うことを前提とした事業である。 					
	(民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	□ 評価対象外事項						
		☑ 現状のままでよい	埋蔵文化財の調査は、これからも継続して必要とされる。					
	④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある						
		評価対象外事項						
		□ 有効性向上の可能性がある	不特定遺跡発掘調査については、市が直接実施することを前提とした県費補助事業であるため、民間調査機関に委託できないが、出土遺物の保存処理など専門的な内容で委託が可能なもの					
	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか?	□ 効率性向上の可能性がある	でに委託をしている。					
	可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	□ 両方可能性がある						
	入する。 	☑ 可能性がない						
有	⑤-2 有効性や効率性を向上さ	□ 民間委託等						
	サる手段は何か? せる手段は何か? 該当する手段を選択し、 具体的な方法と得られる効 果を記入する。手段が「類似 事業との統合・役割見直し」	□ 臨時的任用職員等の活用						
効率		□ IT化等業務プロセスの見直し						
性	である場合は、該当する類似事業を記入する。	□ 受益者負担の見直し						
		□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 事務 1 実施主体 (所管部署)					
		□ 上記以外の方法	事業     実施主体       名称     2					
	5-3 推進にあたっての課題はあ るか?(一時的な経費増・市	□ ある						
	民の理解等)	口ない						

<b></b>	- ド 3805 事務事業名称	不特定・公共事	F業埋蔵文化原 「業理蔵文化原		 業		所属名	教育総務課	文化財班	
今後の方向	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	□ 改革・改善 □ 手法プロセー 事業規模の □ 統合・役割 □ その他 □ 廃止 □ 休止 □ 現状のまま	z スの改革・改 D拡大・縮小 削見直し		発行為に伴っ	って,発掘調査は今後も行わ	われる。			
性			経		t	発掘調査の経費は、開発行為の規模に左右される。遺物・遺構の発見により , 八千代市の歴史を知ることに結びつくという成果があるが、出土された文				
			削減	不 変	で 増加 化財の保管場所の整備、文化財の保護					
	⑦この事務事業の今後の経費・成果 の方向性について選択し、右欄に理 由を記載する。	向 上 成								
	田で記載する。			<b>/</b>						
		低下								
※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など 中小・零細企業及び個人を対象とした,県費補助による不特定埋蔵文化財調査事業に対する要望は、今後増加すると考える。また,確認調査についても,全体の補助対象経費を超えた調査については、今後,県費補助による同事業に対する要望が増加すると考える。 農道整備等の公共事業関連埋蔵文化財調査事業については,予算措置が図られ次第,調査の要望が生ずると考える。										
所属長コメント	属 長 コ メ メ									
評価調整委員会評価	□ 改革改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止 □ 休止 ☑ 現状のまま継続	当課の評価のとお	おり,現状の	まま継続	とする。					