

部局名	上下水道局	所属名	維持管理課	所属長名	小笠原 朗	電 話	482-0924
-----	-------	-----	-------	------	-------	-----	----------

1. 事務事業の位置付け・概要（P L A N）

コード	9959		事務事業名称	固定資産除却費（維持管理課）						短縮コード	経常	9959	臨時	
予算区分	会計	61	水道事業会計_収益的支出	款	01	水道事業費用	項	01	営業費用	目	07	資産減耗費		
区 分	☐ 自治事務 ☐ 法定受託事務 ☒ その他				根拠法令等									
事業概要（事務事業を開始したきっかけを含めて記入）														
適正な水運用と浄水場等の効率的な運営を図るため，中央浄水場と萱田給水場を統合し，中央浄水場を廃止する。														
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測					総合計画の施策体系	5本の柱（章）	04	快適生活空間都市をめざして						
事業区分「その他」のため評価対象外						大項目（節）	04	水道						
						中 項 目	01	水道						
						小項目（施策）	01	水道の運営基盤の向上						
						細 項 目	01	安定供給の向上						
					実 施 計 画 の 計 画 事 業	4401	中央浄水場・萱田給水場統合事業							
計画事業の位置付けの有無				☐	計 画 事 業 期 間		～		計 画 事 業 費		千円			

2. 事務事業の目的・指標・実績（D O）

対象 （誰を何を対象にしているのか）	中央浄水場								
手段 （具体的な事務事業のやり方、手順、詳細）	※平成19年度に実際に行ったこと： 工事現場の仮囲いなどの工事準備								
	※平成20年度に計画していること： 配水池，電気及び機械等の施設撤去								
意図 （何を狙っているのか）	中央浄水場の施設を撤去し，跡地を他の用途に使う。								
結果 （どんな結果に結びつけるのか）	入力対象外								
区 分					単位	1 8 年度	1 9 年度		2 0 年度
						実績	計画	実績	計画
対象指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外			なし				
	指標 2								
	指標 3								
活動指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外			なし				
	指標 2								
	指標 3								
成果指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外			なし				
	指標 2								
	指標 3								
上位成果指標	指標 1								
	指標 2								
	指標 3								

コード		9959	事務事業名称	固定資産除却費（維持管理課）			所属名	維持管理課
			単位	１８年度	１９年度		２０年度	
				実績	計画	実績	計画	
事業費 (A)	財源内訳	国	千円					
		県	千円					
		地方債	千円					
		一般財源	千円		66,150	0	41,091	
		その他	千円					
	主な事業費の内訳				○中央浄水場撤去工事 66,150千円	○工事準備	○中央浄水場撤去工事 41,091千円	
人件費(B)			千円	0	5,349.8	16,772.6	1,422.5	
トータルコスト(A)+(B)			千円	0	71,499.8	16,772.6	42,513.5	

3. 事務事業の評価（SEE）

評価 類型	評価事項		評価区分	理 由					
目的 妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？		☐ 結び付いている	事業区分「その他」のため評価対象外					
			☐ 結び付くが見直しの余地がある						
			☐ 結びつきが弱い・ない						
			☒ 評価対象外事項						
	②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。		☐ 達成している	事業区分「その他」のため評価対象外					
			☐ 達成していない						
			☒ 評価対象外事項						
	③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 （民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。）		☐ 可能性はある	事業区分「その他」のため評価対象外					
			☐ 可能性はない						
			☒ 評価対象外事項						
	④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？		☐ 現状のままでよい	事業区分「その他」のため評価対象外					
			☐ 見直す必要がある						
☒ 評価対象外事項									
有効性・ 効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤－2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。		☐ 有効性向上の可能性はある	事業区分「その他」のため評価対象外					
			☐ 効率性向上の可能性はある						
			☐ 両方可能性はある						
			☒ 可能性がない						
	⑤－2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。		☐ 民間委託等	類似 事務 事業 名称	1	実施主体 (所管部署)			
			☐ 臨時的任用職員等の活用						
			☐ I T化等業務プロセスの見直し		2				
			☐ 受益者負担の見直し						
			☐ 類似事業との統合・役割見直し		実施主体 (所管部署)				
			☐ 上記以外の方法		実施主体 (所管部署)				
	⑤－3 推進にあたっての課題はあるか？（一時的な経費増・市民の理解等）		☐ ある						
			☐ ない						

コード	9959	事務事業名称	固定資産除却費（維持管理課）				所属名	維持管理課
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。				☐ 改革・改善して継続		事業区分「その他」のため評価対象外	
					☐ 手法プロセスの改革・改善			
					☐ 事業規模の拡大・縮小			
					☐ 統合・役割見直し			
				☐ その他				
				☐ 廃止				
			☐ 休止					
			☐ 現状のまま継続					
	⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。			経 費			事業区分「その他」のため評価対象外	
				削 減	不 変	増 加		
		成 果	向 上	☐	☐	☐		
			不 変	☐	☐	☐		
			低 下	☐	☐	☐		

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など									
事業区分「その他」のため評価対象外									

所属長コメント	事業区分「その他」のため評価対象外										
評価調整委員会評価	☐ 改革改善して継続			事業区分「その他」のため評価対象外							
	☐ 手法プロセスの改革・改善										
	☐ 事業規模の拡大・縮小										
	☐ 統合・役割見直し										
			☐ その他								
☐ 廃止											
☐ 休止											
☐ 現状のまま継続											