

部局名	健康福祉部	所属名	健康福祉課	所属長名	樺田 高雄	電 話	483-1151 内線2210
-----	-------	-----	-------	------	-------	-----	-----------------

1. 事務事業の位置付け・概要（PLAN）

コード	3209		事務事業名称	狂犬病予防等対策事業					短縮コード	経常	3209	臨時	3735
予算区分	会計	01	一般会計	款	04	衛生費	項	01	保健衛生費	目	03	環境衛生費	
区 分	☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務 ☐ その他				根拠法令等		狂犬病予防法						
事業概要（事務事業を開始したきっかけを含めて記入）													
○昭和25年狂犬病予防法施行 ○平成12年度狂犬病予防法改正により、同法に規定する事務の一部について、その権限が千葉県より市町村に委譲された。 ○春の定期集合注射や窓口での登録等の申請受付事務が主な業務。													
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測 狂犬病予防施行後、犬の狂犬病発生件数は激減し、昭和32年以降狂犬病の発生は報告されていないが、海外では依然として発生しており、海外交流が活発化している現在、狂犬病発生の危険性は高いといえる。				総合計画の施策体系	5本の柱（章）	01	健康福祉都市をめざして						
					大項目（節）	01	保健・医療						
					中 項 目	01	保健						
					小項目（施策）	02	疾病対策の推進						
					細 項 目	02	感染症対策						
				実施計画の計画事業									
計画事業の位置付けの有無				☐	計画事業期間		～		計画事業費		千円		

2. 事務事業の目的・指標・実績（DO）

対象 （誰を何を対象にしているのか）	飼い犬、犬の飼い主							
手段 （具体的な事務事業のやり方、手順、詳細）	※平成18年度に実際に行ったこと： 1 定期集合注射：4月に市内各所に会場を設け、京葉獣医師会と共同で狂犬病予防注射を実施し、犬の登録及び狂犬病予防注射票を交付した。 2 犬の登録：登録申請のあった犬を原簿に登録し、犬の所有者に鑑札を交付した。 3 狂犬病予防注射済票の交付：狂犬病予防注射を受けた犬の所有者に注射済票を交付した。							
	※平成19年度に計画していること： 1 定期集合注射：4月に市内各所に会場を設け、京葉獣医師会と共同で狂犬病予防注射を実施し、犬の登録及び狂犬病予防注射票を交付する。 2 犬の登録：登録申請のあった犬を原簿に登録し、犬の所有者に鑑札を交付する。 3 狂犬病予防注射済票の交付：狂犬病予防注射を受けた犬の所有者に注射済票を交付する。							
意図 （何を狙っているのか）	狂犬病の発生を予防する。							
結果 （どんな結果に結びつけるのか）	感染症の発生を予防する。							
区 分				単位	17年度	18年度		19年度
					実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1	飼い犬の頭数	頭	13,155	13,452	13,452	13,712	
	指標2							
	指標3							
活動指標	指標1	登録犬頭数／飼い犬の頭数	%	52	49	53	50	
	指標2	注射済票交付頭数/登録犬頭数	%	79	80	78	80	
	指標3	定期集合注射実施頭数	頭	3,003	3,363	2,998	3,000	
成果指標	指標1	犬の狂犬病発生件数	件	0	0	0	0	
	指標2							
	指標3							
上位成果指標	指標1							
	指標2							
	指標3							

コード	3209	事務事業名称	狂犬病予防等対策事業				所属名	健康福祉課
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	☒ 改革・改善して継続			狂犬病予防の観点から、事業は継続する必要があるが、臨時的任用職員での対応等、コスト改善の余地はある。			
		☒ 手法プロセスの改革・改善						
		☐ 事業規模の拡大・縮小						
		☐ 統合・役割見直し						
	☐ その他							
☐ 廃止								
☐ 休止								
☐ 現状のまま継続								
	⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。			経 費			18年度より臨時的任用職員を1名配置し、コスト軽減を図っているが、臨時的任用職員の賃金予算の面から、これ以上こ効果は望めず現状維持となる。	
				削 減	不 変	増 加		
		成 果	向 上	☐	☐	☐		
			不 変	☐	☒	☐		
低 下	☐		☐	☐				

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など									
○狂犬病の発生が40年以上無いことから、狂犬病予防注射の必要性に疑問を感じている人がある。 ○狂犬病への恐怖（発症した場合は、ほぼ100%死亡）や関心が薄れている。 ○法律により、犬の登録、狂犬病予防注射の接種が義務付けられていることを知らない人がある。 ○狂犬病を予防するため、犬の登録及び狂犬病予防注射の接種義務の徹底を望む意見がある。									

所属長コメント	狂犬病予防接種向上を目指して市内全域で行っている定期集合注射を今後どう進めていくか、運営の効率化と集合駐車会場数との調整が課題である。また、引き続き臨時的任用職員を採用し、事務の効率化を図っていく必要がある。								
評価調整委員会意見	☒ 改革改善して継続			成果向上と経費の一時的増加について十分検討して推進すべき。					
	☐ 手法プロセスの改革・改善								
	☐ 事業規模の拡大・縮小								
	☐ 統合・役割見直し								
☒ その他									
☐ 廃止									
☐ 休止									
☐ 現状のまま継続									