

部局名	健康福祉部	所属名	長寿支援課	所属長名	小川 敏行	電 話	483-1151 内線2220
-----	-------	-----	-------	------	-------	-----	-----------------

1. 事務事業の位置付け・概要（P L A N）

コード	3925		事務事業名称	老人福祉施設整備資金利子補給事業					短縮コード	経常		臨時	3925
予算区分	会計	01	一般会計	款	03	民生費	項	01	社会福祉費	目	05	老人福祉費	
区 分	☐ 自治事務 ☐ 法定受託事務			根拠法令等		八千代市老人福祉施設整備資金利子補給交付要綱							
☒ その他													
事業概要（事務事業を開始したきっかけを含めて記入）													
八千代市社会福祉法人助成条例(昭和45年八千代市条例第20号。以下「条例」という。)第5条の規定により、老人ホーム等の整備事業を行う社会福祉法人に対する助成。													
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測				総合計画の施策体系	5本の柱（章）	01	健康福祉都市をめざして						
事業区分「その他」のため評価対象外					大項目（節）	03	社会保障						
					中 項 目	02	介護保険						
					小項目（施策）	01	保険サービスの充実						
					細 項 目	03	施設福祉サービスの充実						
				実 施 計 画 の 計 画 事 業									
計画事業の位置付けの有無			☐	計 画 事 業 期 間		～			計 画 事 業 費		千円		

2. 事務事業の目的・指標・実績（D O）

対象 （誰を何を対象にしているのか）	市内の老人福祉施設							
手段 （具体的な事務事業のやり方、手順、詳細）	※平成18年度に実際に行ったこと： 介護保険制度施行以前に老人福祉施設の整備をした社会福祉法人に、福祉医療機構からの借入金に係る利子に対する補給金を交付した。							
	※平成19年度に計画していること： 1 8 年度と同じ							
意図 （何を狙っているのか）	老人福祉施設の経済的負担の軽減							
結果 （どんな結果に結びつけるのか）	入力対象外							
区 分				単位	1 7 年度	1 8 年度		1 9 年度
					実績	計画	実績	計画
対象指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外		なし				
	指標 2							
	指標 3							
活動指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外		なし				
	指標 2							
	指標 3							
成果指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外		なし				
	指標 2							
	指標 3							
上位成果指標	指標 1							
	指標 2							
	指標 3							

コード		3925	事務事業名称	老人福祉施設整備資金利子補給事業			所属名	長寿支援課
			単位	１７年度	１８年度		１９年度	
				実績	計画	実績	計画	
事業費 (A)	財源内訳	国	千円	0	0	0	0	
		県	千円	0	0	0	0	
		地方債	千円	0	0	0	0	
		一般財源	千円	3,609	3,269	3,269	2,928	
		その他	千円	0	0	0	0	
	主な事業費の内訳			社会福祉施設に対する利子補給 3,609千円	負担金補助及び交付金 3,269千円	社会福祉施設に対する利子補給 3,269千円	負担金補助及び交付金 2,928千円	
人件費(B)			千円	1,352.2	1,067	1,807.3	1,807.3	
トータルコスト(A)+(B)			千円	4,961.2	4,336	5,076.3	4,735.3	

3. 事務事業の評価（SEE）

評価 類型	評価事項		評価区分		理 由				
目的 妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？		☐ 結び付いている		事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 結び付くが見直しの余地がある						
			☐ 結びつきが弱い・ない						
			☒ 評価対象外事項						
	②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。		☐ 達成している		事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 達成していない						
			☒ 評価対象外事項						
	③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 （民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。）		☐ 可能性はある		事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 可能性はない						
			☒ 評価対象外事項						
	④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？		☐ 現状のままでよい		事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 見直す必要がある						
☒ 評価対象外事項									
有効性・ 効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤－2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。		☐ 有効性向上の可能性はある		事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 効率性向上の可能性はある						
			☐ 両方可能性はある						
			☒ 可能性がない						
	⑤－2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、 具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。		☐ 民間委託等						
			☐ 臨時的任用職員等の活用						
			☐ I T化等業務プロセスの見直し						
			☐ 受益者負担の見直し						
			☐ 類似事業との統合・役割見直し						
			☐ 上記以外の方法		類似 事務 事業 名称	1		実施主体 (所管部署)	
						2		実施主体 (所管部署)	
	⑤－3 推進にあたっての課題はあるか？（一時的な経費増・市民の理解等）		☐ ある						
			☐ ない						

コード	3925	事務事業名称	老人福祉施設整備資金利子補給事業			所属名	長寿支援課
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	☐ 改革・改善して継続			事業区分「その他」のため評価対象外		
		☐ 手法プロセスの改革・改善					
		☐ 事業規模の拡大・縮小					
		☐ 統合・役割見直し					
	☐ その他						
☐ 廃止							
☐ 休止							
☐ 現状のまま継続							
	⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。			経 費			事業区分「その他」のため評価対象外
				削 減	不 変	増 加	
		成 果	向 上	☐	☐	☐	
			不 変	☐	☐	☐	
			低 下	☐	☐	☐	

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など							
事業区分「その他」のため評価対象外							

所属長コメント	事業区分「その他」のため評価対象外						
評価調整委員会意見	☐ 改革改善して継続			事業区分「その他」のため評価対象外			
	☐ 手法プロセスの改革・改善						
	☐ 事業規模の拡大・縮小						
	☐ 統合・役割見直し						
☐ その他							
☐ 廃止							
☐ 休止							
☐ 現状のまま継続							