□ 自治事務

☑ その他

区 分

国民健康保険法第57条の2、国民健康保険施行令第29条の2・第29条の3・第29条の4、国民健康保険

平成19年度(对18年度美績)						· 17	Ŧ	不	PΤ	ІЩ	13	1/=	戍 E	日 平	风	19 年	. 5	月 2	1 日
剖	3局名	健康福祉部		所属名	国保年	金課			所	属長名	三橋 正道	電用	話	483	-1151	1 内線	3150		
1	1. 事務事業の位置付け・概要(PLAN)																		
	コード	9018	事務事業名称	退職被	皮保険者等	等高額療養	養費					短	縮コ-	ード	経常		E	語時	9018
3	予算区分	会計 10	国民健康保険事業計	特別会	款(2 保険	給付費		項	02	高額療養費			02	退職社	被保険す	者等高額	頂療養	:費

事業概要 (事務事業を開始したきっかけを含めて記入)

□ 法定受託事務

高額療養費としては昭和50年10月1月より法定給付化。ただし、退職者医療制度は昭和59年10月1日に創設されたことにより退職被保険者等の高額療養費の開始は同日。 経済的負担の緩和。

法施行規則第27条の17

根拠法令等

事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後	の変化の推測		5本の柱(章)	01	健康福祉都市をめざして	
事業区分「その他」のため評価対象外			大項目 (節)	03	社会保障	
		総合	中項目	01	国民健康保険	
		計画	1 X I			
		の	小項目(施策)	01	財政運営の健全化	
		施策体				
		体 系	細項目	02	医療費(給付)の適正化	
			実施計画の 計画事業			
			川 凹 尹 未			
計画事業の位置付けの有無	□□計画事業期間		~		計画事業費	千円

2 事務事業の日的・指標・宝績 (DO)

対象 (誰を何を対象にし ているのか)	八千代市国民健康保険退職被保険者等のうち、高額療養費に該当する世帯。									
手段 (具体的な事務事業 のやり方、手順、詳 細)	※平成18年度に実際に行ったこと: 世帯のうち国民健康保険加入者の所得状況を把握し、千葉県している世帯を抽出し支給予定案内葉書を発送する。該当者書を提示する。その申請書等により支給額を確定し、申請書 ※平成19年度に計画していること: 上記に加え、70歳未満の被保険者のうち、「限度額適用認でとして、診療報酬データに伴い医療機関に診療報酬を支払う	に記入された	呆険課及び支所・連 た金融機関への振び	経所に申請書の提出及び医療機関から みを行う。	ら発行された領収 					
意図 (何を狙っているの か)	公費負担以外の世帯は立替払いの償還給付となるため、支給後は経済的な負担の軽減はされていると考えられる。また、公費負担以外の70歳未満の入院費にも現物給付化を行うことにより、経済的な負担はさらに軽減されると考えられる。									
結果 (どんな結果に結び つけるのか)	入力対象外									
			17年由	10年度	10年度					

217.00757								
区分			\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	17年度	1 8	年度	19年度	
			単位	実績	計画	実績	計画	
	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外	なし					
対象指標	指標 2							
	指標3							
	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外	なし					
活動指標	指標 2							
	指標3							
	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外	なし					
成果指標	指標 2							
	指標3							
	指標 1							
上位成果指標	指標 2							
	指標3							

コー	- F 9018	事務事第	美名称	退職被保険者等高額療養費		所属名 国保年金課	所属名 国保年金課				
			単位	1 7 年度	1 8	19年度					
			丰位	実績	計画	実績	計画				
		国	千円	0	0	0	0				
		県	千円	0	0	0	0				
	財源内訳	地方債	千円	0	0	0	0				
_		一般財源	千円	86, 912	109, 373	100, 527	115, 878				
事業		その他	千円	150, 465	182, 495	164, 747	190, 122				
費 (A)				退職被保険者等高額療養費申請 者への支給	退職被保険者等高額療養費申 請者への支給	退職被保険者等高額療養費申請 者への支給	退職被保険者等高額療養費申請者への支給				
人件費(B) 千円			千円	4, 711	4, 790. 5	152. 4	152. 4				
ト — タ ル コ ス ト (A) + (B)			千円	242, 088	296, 658. 5	265, 426. 4	306, 152. 4				

3. 事務事業の評価(SEE)

J.	D. 事務事業の計画 (3 C C)							
評価 類型	評価事項	評価区分		理	曲			
		□ 結び付いている	事業区分「その他」のため評価対象外					
	①事業目的が上位の施策に結びつ いているか?	□ 結び付くが見直しの余地がある						
		□ 結びつきが弱い・ない						
		☑ 評価対象外事項						
		□ 達成している	事業区分「その他」のため評価対象外					
目	②すでに所期目的を達成しているか?							
的妥当	※「達成している」を選んだ場合、⑥ に進んでください。	☑ 評価対象外事項						
性	③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	事業区分「その他」のため評価対象外					
	※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	□ 可能性はない						
	(民間委託は、権限に属する事務事業 等を委託することで、民営化とは異な る。)	☑ 評価対象外事項						
		□ 現状のままでよい	事業区分「その他」のため評価対象外					
	④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある						
		☑ 評価対象外事項						
		有効性向上の可能性がある	事業区分「その他」のため評価対象外					
	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか? 可能性がある場合は、⑤-2,	□ 効率性向上の可能性がある						
	可能性がめる場合は、⑤ー2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	□ 両方可能性がある						
	入する。	☑ 可能性がない						
有	⑤-2 有効性や効率性を向上さ	□ 民間委託等						
効 性 •	せる手段は何か? 該当する手段を選択し、	□ 臨時的任用職員等の活用						
効 率	具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」	□ IT化等業務プロセスの見直し						
性	である場合は、該当する類似事業を記入する。	□ 受益者負担の見直し						
		□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 1 事務		実施主体(所管部署)			
		□ 上記以外の方法	事業 名称 2		実施主体(所管部署)			
	5-3 推進にあたっての課題はあ	□ ある						
	るか?(一時的な経費増・市 民の理解等)	□ない						

٦-	- ド 9018	事務事業名称	退職被保険者等	高額療養費				所属名	国保年金課	
今後の方向	⑥この事務事業の今行 択し、その詳細につい する。		□ 改革・改善 □ 手法プロセ □ 事業規模の □ 統合・役害 □ その他 □ 廃止 □ 休止 □ 現状のまま	:スの改革・改き 対大・縮小 見直し		:業区分「そ <i>0</i>)他」のため評価対象外			
性					 経 費	i Ž	事業区分「その他」のた	上め評価対1	象 外	
				削減	不 変	_				
	⑦この事務事業の今後 の方向性について選択		向 上							
	由を記載する。	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	│							
			果 ————————————————————————————————————							
※内	この事務事業に対する市民や議会の意見(担当者が把握している意見) ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など 事業区分「その他」のため評価対象外									
所属長コメント	属 長 コ メ									
評価調整委員会意見	□ 改革改善して継続 □ 手法プロセスのの 事業規模の拡大 □ 統合・役割見直 □ その他 □ 廃止 □ 休止 □ 現状のまま継続	改革・改善 ・縮小	業区分「その他」	のため評価が	対象外					