

【議題】

市民活動支援内容の見直しについて

市民活動とは

市民活動とは

市民活動とは、以下の条件を全て満たす活動です。

- ①自主的・自立的であること
- ②営利を目的としないこと
- ③社会に貢献する活動（公益活動）であること
- ④継続的であること

市民活動を行う団体はNPO（非営利団体）とも呼ばれ、各NPOの活動内容によって次のとおり段階が区分されます。

市民活動の区分イメージ

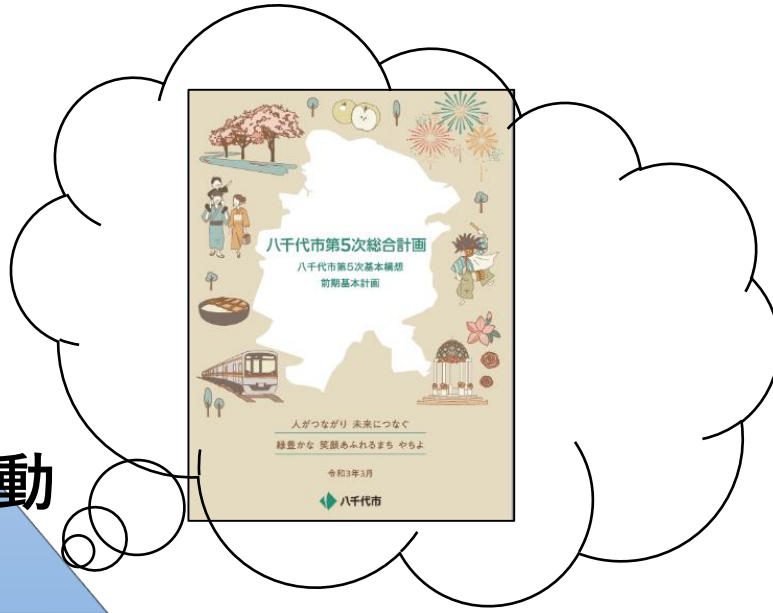
市民活動

市との協働活動

ボランティア活動

個人趣味的活動

↑
公益性の強さ



市が市民活動を支援する理由

市が市民活動を支援する理由

市民ニーズ等が多様化しており，市だけで住やすいまちを作っていくのは限界があります。そこで，市民活動団体の力により地域の課題や社会的な課題が少しずつでも解決されることを目指しています。

以上のことから，市民活動団体の力を活かしながら，市民にとって住みやすいまちを作っていくため，市はそのための支援を行っています。

【事例イメージ】

(例) 高齢でゴミ出しできない

	手法	事業効果
市だけで取組む場合	企業に委託	ゴミ出し支援だけ
市民活動団体の力を活かす場合	地域事情に精通した市民活動団体の活動に対し市が補助金交付	ゴミ出し支援 + 安否確認

具体的な市民活動支援内容

具体的な市民活動支援内容

①市民活動サポートセンター

②市民活動団体支援金（補助金）

市民活動サポートセンターの役割

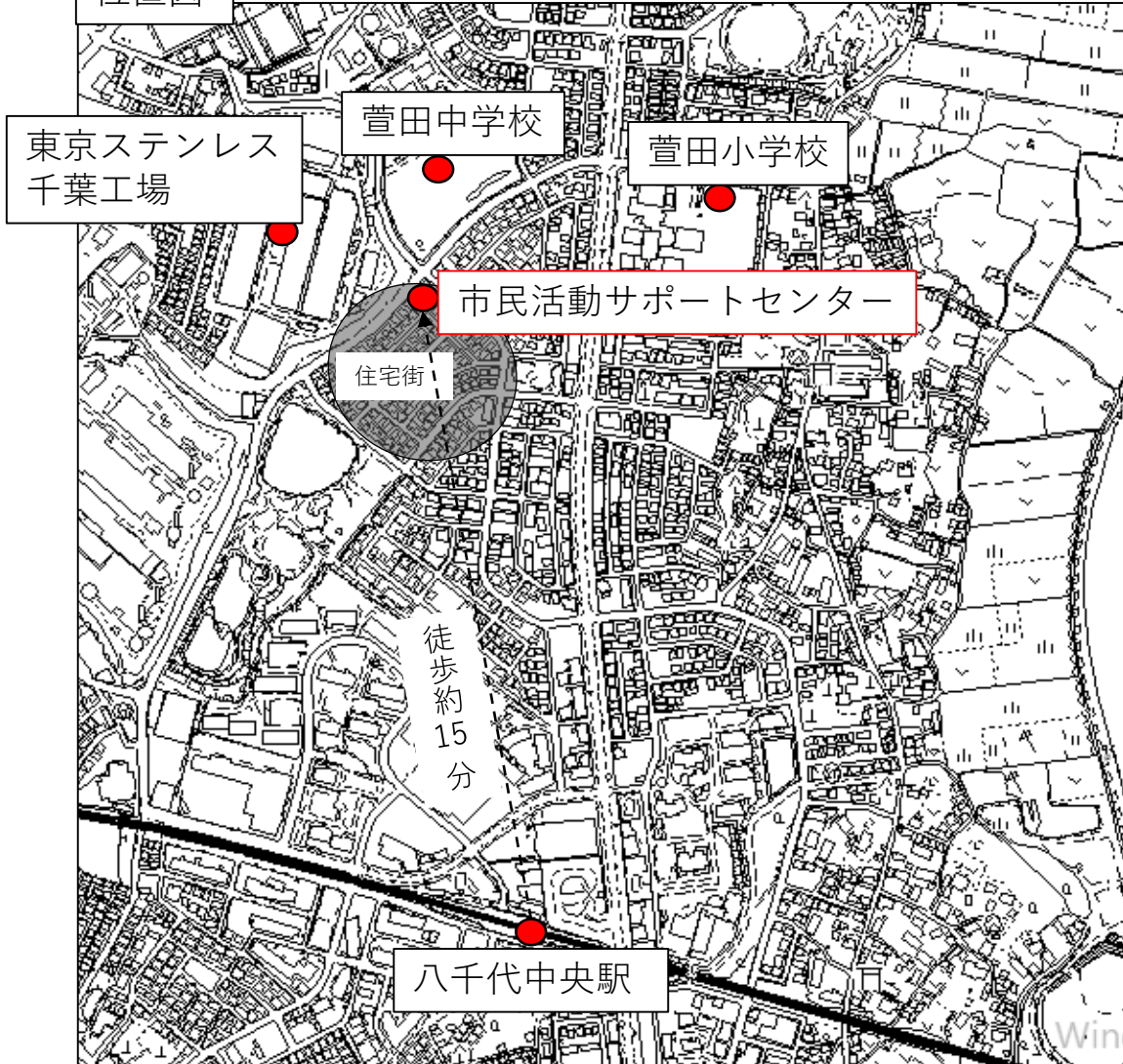
市民活動サポートセンターは、市民の自主的で営利を目的としない社会に貢献する活動を支援することを目的に設置された施設です。具体的な役割としては、市民活動団体と市民活動を始めたい市民等を繋げる役割（マッチング）等があります。

当初開所日：平成14年12月7日（フルルガーデン八千代内）

移転開所日：平成19年 1月1日（ゆりのき台）※現在の場所

市民活動サポートセンター周辺位置図及び写真

位置図



写真①



写真②



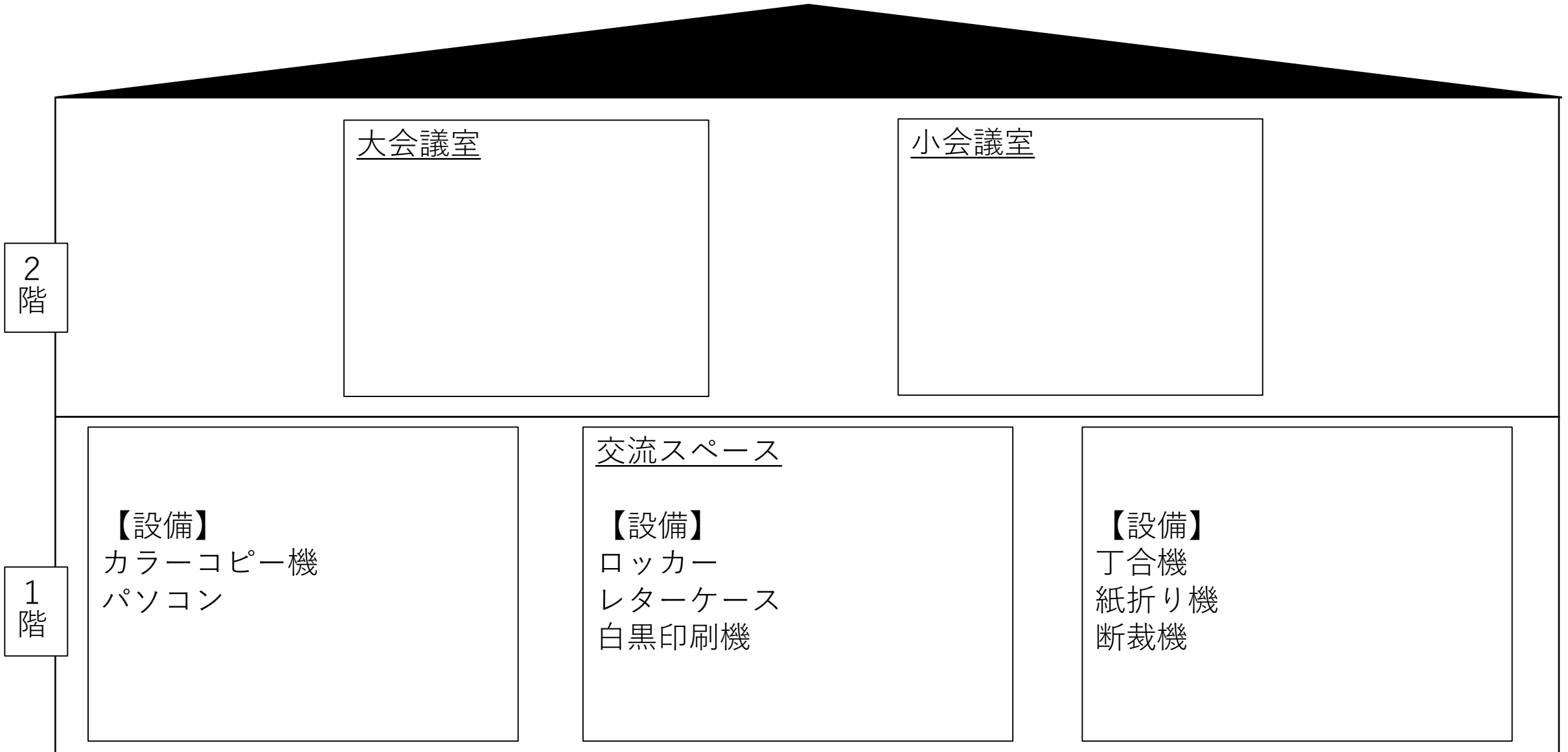
写真③



写真④



市民活動サポートセンターの設備



2階

大会議室

小会議室

1階

【設備】
カラーコピー機
パソコン

交流スペース
【設備】
ロッカー
レターケース
白黒印刷機

【設備】
丁合機
紙折り機
断裁機

市民活動サポートセンターの設備（写真）

2階



1階



市民活動サポートセンターの人員配置



相談員がシフトに基づき常駐しており，施設の維持管理等に従事しています。

市民活動サポートセンターの現状・課題

- ①施設稼働率が低い（施設稼働率14%※八千代市公共施設等個別施設計画に基づく）
公共施設として稼働率が低い状態は看過できず，根本的な問題として，駐車場が狭いことが挙げられます。
- ②印刷目的の利用が多い（コピーセンターと呼ばれている）
本来の目的であるマッチング業務を進めることよりも設備の貸出がメインになってしまっています。また，設備の利用者の約30～40%が自治会関連の人であり，市民活動の支援として効果的か再考する必要があります。
- ③スタッフの主な業務が貸館業務となっている（専門人材の不足）
本来の目的であるマッチング業務を進めるためには，市民ニーズの把握と市民活動団体の情報量を多く把握していることが求められ，そのためには一定程度の経験値があるスタッフが必要となります。しかし，施設の維持管理を行うことも必須であるため，現在は貸館業務を優先せざるを得ず，そのためのスタッフ配置がメインとなっています。

外部機関からの指摘等

①専門性のある人を配置していない（監査からの指摘）
前述したとおり，監査からも指摘されています。

②駐車場が狭く，駅からも遠いことから利便性が悪い（議会答弁）
駐車場の狭さや利便性の悪さは議員からも指摘されています。

市民活動サポートセンターの課題に対す解決方向性

課題①施設稼働率が低い

⇒ 駐車場が広く公共交通の利便性も高い施設を探す。

課題②印刷目的の利用が多い（コピーセンターと呼ばれている）

⇒ 本来の目的であるマッチング業務行えるよう既に類似業務を行っている機関を探す。

課題③スタッフの主な業務が貸館業務となってしまう（専門人材の不足）

⇒ 専門性が高い業務であるため、外部機関への委託等を検討する。

(参考 八千代市公共施設等個別施設計画とは) ※一部抜粋

八千代市公共施設等個別施設計画は、人口減少・少子高齢化の進行による税収の減少や扶助費の増大等が見込まれる中、公共施設等の改修・更新等に係る財源の確保は、更に困難になることが予測されるため、未来を見据えた最適な公共サービスを目指し、中長期的な改修・更新等の費用の縮減及び平準化を図るとともに、将来にわたり真に必要な公共サービスを安全・安心な公共施設等で提供し続けていくため、施設ごとの今後の方向性等を定めたものです。

八千代市公共施設再配置等推進委員会（市内部組織）での決定内容

市民活動サポートセンターについては、八千代市公共施設等個別施設計画（令和3年3月策定）で「他施設への機能移転等」として整理され、令和4年度第1回八千代市公共施設再配置等推進委員会で、現施設を条例上は廃止した上で、以下のとおり、新たに社会福祉協議会と共同で（仮称）八千代市ボランティア・市民活動推進センターを設置することが決定されました。

①市民活動サポートセンターの統合先

「市民活動団体」と「市民活動を始めたい市民等」を繋ぐ専門人材（コミュニティソーシャルワーカー）が配置されている「ボランティアセンター（社会福祉協議会設置）」に統合し、官民連携事業として、新たに社会福祉協議会と共同で（仮称）八千代市ボランティア・市民活動推進センターを設置する。

※打合せスペースは福祉センターを活用

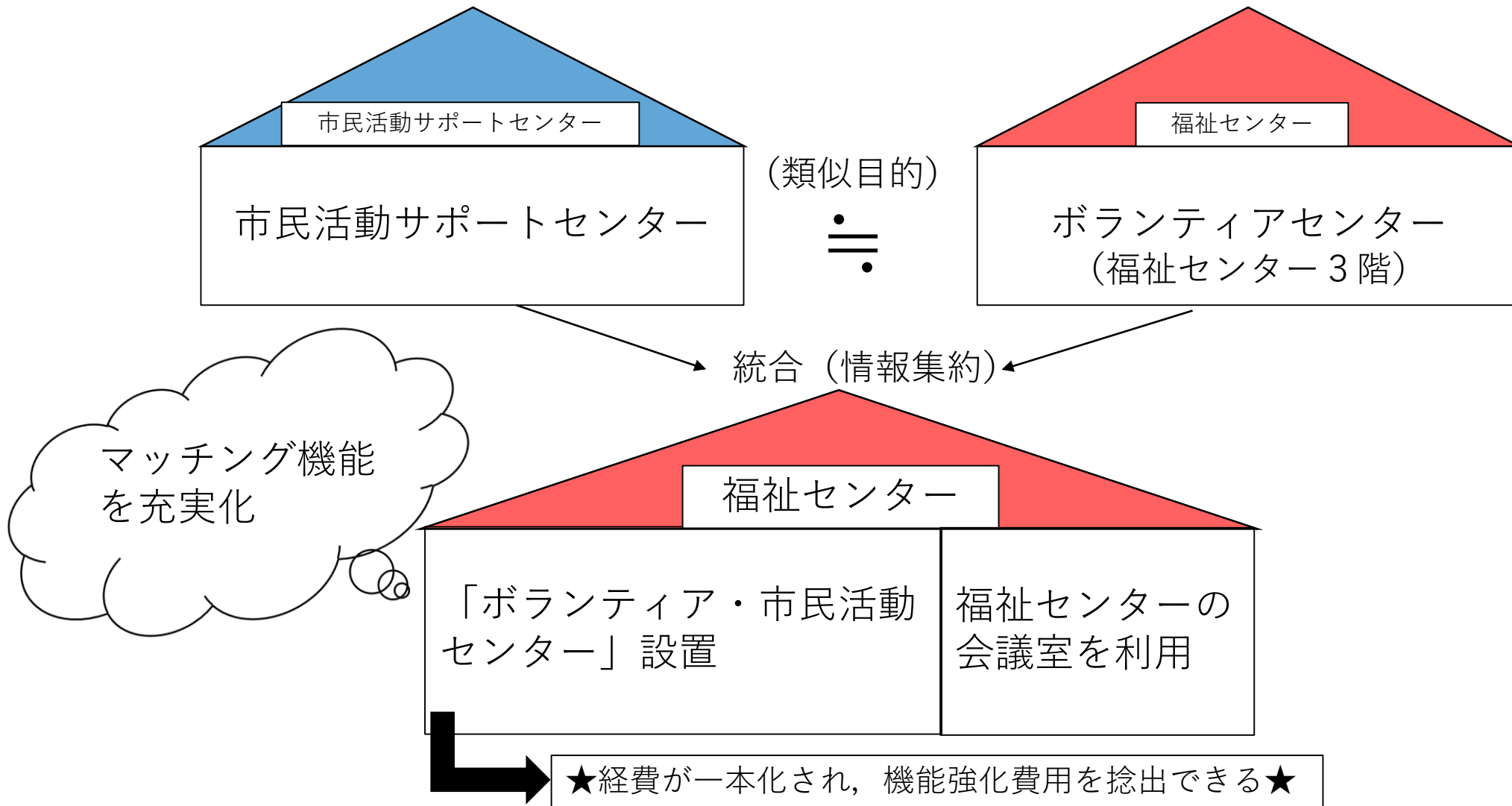
②スケジュール（予定）

令和4年11月：「八千代市市民活動サポートセンターの設置及び管理に関する条例」の廃止

令和4年12月：市と社会福祉協議会で協定を締結

令和5年4月：運用開始 ※利用者への周知は事前に行う

まとめ (イメージ図)



「（仮称）八千代市ボランティア・市民活動センター」を活性化させるための意見交換

具体的な市民活動支援内容

①市民活動サポートセンター

②市民活動団体支援金（補助金）

市民活動団体支援金（補助金）の概要

概要①市民活動団体の活動に対し補助金交付

市民活動団体が行う活動に対し、事業費の1/2又は40万円のいずれか低い方を上限に、補助金を交付

概要②補助金額は選択届出数によって決定

18歳以上の市民が支援したい団体を選択し、その選択数に応じて団体の補助金額が決まります。

「選択届出」手順

市民活動団体の情報

届出箱

②届出書を投函

①支援したい団体の番号を記入

支援対象団体等選択届出書

私は、八千代市市民活動団体支援金交付要領第4条に基づき、次のとおり支援します。（どちらかに☑）
 なお、届出に際し、私の住民記録情報について市長が確認することに承諾します。

支援対象団体を選択

団体番号	番	番	番
------	---	---	---

注1) 3団体以内で選択してください。

全支援対象団体への支援を選択

住所	八千代市
氏名 (自署)	
生年月日	年 月 日

注2) 記載事項の誤りや記入もれがある場合は無効となります。
 注3) 一人で2枚以上届出すると無効になりますのでご注意ください。

下記の欄は八千代市で記入しますので書き込まないでください

受付番号	備考
受付日	
受付場所	

支援対象団体等選択届出書

私は、八千代市市民活動団体支援金交付要領第4条に基づき、次のとおり支援します。（どちらかに☑）

なお、届出に際し、私の住民記録情報について市長が確認することに承諾します。

支援対象団体を選択

団体番号	番	番	番
------	---	---	---

注1) 3団体以内で選択してください。

全支援対象団体への支援を選択

住所	八千代市
フリガナ 氏名 (自署)	
生年月日	年 月 日

注2) 記載事項の誤りや記入もれがある場合は無効となります。

注3) 一人で2枚以上届出すると無効になりますのでご注意ください。

下記の欄は八千代市で記入しますので書き込まないでください

受付番号	備考
受付日	
受付場所	

ここの個人情報の誤記載が多い

- ・自分の住所を間違える
- ・自分の名前のフリガナを間違える
- ・自分の生年月日を間違える

課題

- ① 監査から事務効率の改善を含めた制度の抜本的見直しをするよう指摘を受けている。
- ② 不正と疑われる投票や投票への圧力が生じている（市民から苦情を受けている）
（例）届出書に記載する自分の生年月日を間違えている
届出書に記載する自分の氏名のフリガナを間違えている
団体の番号が記載された投票用紙を渡され、投票を強制されている
- ③ 「共益的（趣味的）要素が強い市民活動」と「公益的要素が強い市民活動」を同列に扱っていることに対し、市民活動団体から指摘を受けている。
- ④ 規模が小さい市民活動団体には不利な制度となっており、市民活動の底上げにつながらない制度となっている。
（例）市民からの投票を集めないと補助金額が増えない制度であるため、規模が小さい市民活動団体は投票を集めるのに苦勞し、負担が大きい（市民活動団体からの指摘）

各課題に対する考え方

①監査から事務効率の改善を含めた制度の抜本の見直しをするよう指摘を受けている。

⇒事務負担が大きい選択届出制度を辞め、抜本的な見直しを検討する

②不正と疑われる投票や投票への圧力が生じている（市民から苦情を受けている）

（例）届出書に記載する自分の生年月日を間違えている

届出書に記載する自分の氏名のフリガナを間違えている

団体の番号が記載された投票用紙を渡され、投票を強制されている

⇒制度疲弊をしている選択届出制度を辞める

③「共益的（趣味的）要素が強い市民活動」と「公益的要素が強い市民活動」を同列に扱っていることに対し、市民活動団体から指摘を受けている。

⇒審査会による採点審査を行い、得点に応じて補助金額を変動させる制度を検討する

④規模が小さい市民活動団体には不利な制度となっており、市民活動の底上げにつながらない制度となっている。

（例）市民からの投票を集めないと補助金額が増えない制度であるため、規模が小さい市民活動団体は投票を集めるのに苦労し、負担が大きい（市民活動団体からの指摘）

⇒団体間で不公平とならないよう選択届出制度を辞め、事業内容を見極める公平な審査会を設ける

他市の制度状況

他市では申請事業の審査を行い、公益事業として認められた事業だけ採択する制度としている。

- ・ 印西市
- ・ 習志野市
- ・ 白井市
- ・ 流山市
- ・ 船橋市
- ・ 佐倉市

対応方向性

現制度の課題を解決し，他市の制度とも整合を図った新たな制度を作ることが理想的ではあるが，激変的に制度を変える（例えば，採択されない団体が出てくる等）と団体側への影響が大きいため，徐々に補助金制度を見直すこととする。

補助金制度改正案

令和5年度～令和7年度

激変緩和期間

令和8年度

「(仮称) 市民活動団体公益事業補助金」
★全事業採択前提の元 審査会により採点★

Aランク
75点以上

(上限額) (補助率)
50万円 50/100

Bランク
50～74点

(上限額) (補助率)
25万円 25/100

Cランク
1～49点

(上限額) (補助率)
10万円 10/100

Aランクの事業に多く予算
を配当できる制度とする

Aランク
75点以上

公益性の強さ

公益性の強さ

審査について

【審査委員案】

- ① 有識者 2 名
- ② 市外の市民活動団体の代表者 2 名
- ③ 市民委員 2 名
- ④ 市職員

【審査方法】

審査表を用い、1項目10点満点×10項目の100点満点で採点を行う。

(審査表案は次ページのとおり)

審査表案

審査項目	採点項目	解説	審査点数 (10点満点)
公益性	市が優先的に取り組むべきものと言える。	予算には上限があることから、他の事業に予算を充てることよりも、優先させるべき事業であるかを採点します。	
	市民目線で見ても優先的に公金を充てるべき事業であるといえる。	市民活動自体は良いことではありますが、ボランティア的性質も含むことから、公金を充てるべきかを改めて採点します。	
	社会情勢や市民・地域（自治会等）のニーズを捉えている。	市民活動は社会貢献を前提にしていることから市民のニーズを適切に把握し、それに合った事業となっているかを採点します。	
	個人趣味的活動や共益的活動という疑義を生まない。	市民活動は社会貢献を前提にしていることから趣味的・共益的要素が含まれていないかを採点します。	
	市民の利益に繋がる事業である。	市民活動は社会貢献を前提にしていることから市民への波及効果が大きいかを採点します。	
自主・自立性	活動を自ら進んで行っており、市からの補助金無しに自立して活動を継続するための工夫（独自で資金を集めている等）をしている。	市民活動は自主・自立を前提にしていることから、その点を採点します。	
実現性	事業内容が民間企業や国を含めた行政等ではなく、市民活動団体が取り組んだ方が効果的な結果を生むものと言える。	イメージとして、行政等では地域の細かい事情まで把握することは難しい状況です。しかし、市民活動団体の中には地域事情に精通している団体もいることから、その団体が行う事業は行政等が行うよりも効果が高くなる可能性があります。この点を踏まえ、採点を行います。	
	事業を実行できる体制が整っていると言える。	事業計画を遂行できる人員体制等が整っているかを採点します。	
客観性	事業の成果目標や狙いが明確（具体的）である。	具体例として、「草が繁茂していたところの草がなくなった」のような直接的に結果が見えるものかを採点します。なお、直接的に結果が見えない事業もあると思うので、そこは市民にとって意義ある事業になるかという観点から、採点を行います。	
創造性	事業の課題設定や解決手段が今までにない新たなものであったり、アイデアに富んだ事業である。	新たなアプローチであったり、創意工夫がみられる事業かを採点します。	

/100点

審査に関するの質疑応答

その他全般質疑応答