

部局名	安全環境部	所属名	清掃センター	所属長名	矢口 健二	電話	483-4521
-----	-------	-----	--------	------	-------	----	----------

1. 事務事業の位置付け・概要 (PLAN)

コード	3236	事務事業名称	粗大ごみ処理施設管理事業				短縮コード	経常	3236	臨時	3237	
予算区分	会計	01	一般会計	款	04	衛生費	項	02	清掃費	目	02	塵芥処理費
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> その他		根拠法令等		廃棄物の処理及び清掃に関する法律。							
事業概要 (事務事業を開始したきっかけを含めて記入)												
昭和57年に粗大ごみ処理施設を設置し、粗大ごみの中間処理を開始した。												
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測				総合計画の施策体系	5本の柱 (章)	03	安全・環境共生都市をめざして					
粗大ごみ処理施設の老朽化により処理能力が低下しつつあるが、社会の再資源化への取り組みがなされ、本施設で処理する量も少なくなりつつある。					大項目 (節)	03	環境・衛生					
					中項目	02	ごみ処理					
					小項目 (施策)	02	環境に配慮した適正なごみ処理の推進					
					細項目	02	焼却施設等の整備					
					実施計画の計画事業							
				計画事業の位置付けの有無	<input type="checkbox"/>		計画事業期間	～			計画事業費	千円

2. 事務事業の目的・指標・実績 (DO)

対象 (誰を何を対象にしているのか)	粗大ごみ						
手段 (具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	※平成18年度に実際に行ったこと: 粗大ごみとして収集した廃棄物を中間処理するとともに、廃棄物の中から再資源化できる自転車と布団及び家電製品等を資源化として処理した。 ※平成19年度に計画していること: 粗大ごみ収集業務委託						
意図 (何を狙っているのか)	粗大ごみの再資源化を更に進めて、処理量を削減する。						
結果 (どんな結果に結びつけるのか)	適正処理がなされる。						
区分	指標	内容	単位	17年度	18年度		19年度
				実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1	粗大ごみの搬入量	t	1,589	1,060	1,012	1,060
	指標2						
	指標3						
活動指標	指標1	資源化量	t	320	211	229	211
	指標2						
	指標3						
成果指標	指標1	資源化率	%	20.1	19.9	22.6	19.9
	指標2						
	指標3						
上位成果指標	指標1	市民一人一日当たりのごみの排出量	g			934	
	指標2	リサイクル率	%			23.8	
	指標3	一般廃棄物処理量 (年)	t			63,652	

コード	3236	事務事業名称	粗大ごみ処理施設管理事業			所属名	清掃センター
	単位	17年度		18年度		19年度	
		実績	計画	実績	計画	実績	計画
事業費(A)	財源内訳	国	千円	0	0	0	0
		県	千円	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0
		一般財源	千円	52,152	44,024	35,411	49,027
		その他	千円	0	0	0	0
主な事業費の内訳			委託料 24,725千円	委託料 29,245千円	委託料 23,999千円	委託料 30,057千円	
人件費(B)		千円	28,662.7	26,326	27,410.4	27,410.4	
トータルコスト(A)+(B)		千円	80,814.7	70,350	62,821.4	76,437.4	

3. 事務事業の評価(SEE)

評価類型	評価事項	評価区分	理由			
目的妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 結び付いている	上位施策と結びついている。			
		<input type="checkbox"/> 結び付くが見直しの余地がある				
		<input type="checkbox"/> 結びつきが弱い・ない				
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項				
②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。	<input type="checkbox"/> 達成している	引き続き事業を推進していく。				
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成していない					
	<input type="checkbox"/> 評価対象外事項					
③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 (民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	<input type="checkbox"/> 可能性はある	ごみの処理については市が行うべき事業であるため民営化には元々なじまない。				
	<input checked="" type="checkbox"/> 可能性はない					
	<input type="checkbox"/> 評価対象外事項					
④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のままでよい	当初と状況が変わっていない。				
	<input type="checkbox"/> 見直す必要がある					
	<input type="checkbox"/> 評価対象外事項					
有効性・効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。	<input type="checkbox"/> 有効性向上の可能性はある	資源として、リサイクルできる為家電製品の処理品に電気釜及び電器ポットを処理委託として、平成17年度より追加した。また自転車、布団、伐採樹木及び家電製品の処理を委託しているなかで、家電製品の項目を増やす方向で検討していく。			
		<input type="checkbox"/> 効率性向上の可能性はある				
		<input type="checkbox"/> 両方可能性はある				
		<input checked="" type="checkbox"/> 可能性がない				
	⑤-2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。	<input type="checkbox"/> 民間委託等	類似事務事業名称	1		実施主体 (所管部署)
		<input type="checkbox"/> 臨時的任用職員等の活用				
		<input type="checkbox"/> IT化等業務プロセスの見直し				
		<input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し				
	<input type="checkbox"/> 類似事業との統合・役割見直し	2		実施主体 (所管部署)		
	<input type="checkbox"/> 上記以外の方法					
⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等)	<input type="checkbox"/> ある					
	<input type="checkbox"/> ない					

コード	3236	事務事業名称	粗大ごみ処理施設管理事業			所属名	清掃センター																					
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。		<input type="checkbox"/> 改革・改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input type="checkbox"/> その他		自転車、布団、伐採樹木及び家電製品の処理を委託しているなかで、家電製品の項目を増やす方向で検討していく。																							
			<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続																									
⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">経 費</th> </tr> <tr> <th>削 減</th> <th>不 変</th> <th>増 加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成 果</td> <td>向 上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>不 変</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低 下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>					経 費			削 減	不 変	増 加	成 果	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	不 変	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低 下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	家電製品の項目を増やすことができれば、経費削減が可能となる。		
		経 費																										
		削 減	不 変	増 加																								
成 果	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
	不 変	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
	低 下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など	
特に無し	

所属長コメント	今後も継続して事業を実施していく。	
評価調整委員会意見	<input type="checkbox"/> 改革改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続	現状のまま継続とするが、委託の項目については検討を行うべき。