

## 令和4年度第6回八千代市庁舎整備検討委員会 会議録（要点録）

日時：令和5年3月22日（水）  
10時0分～10時25分  
場所：旧館4階 第1委員会室

### 1. 開会

- ・ 委員数の2/3以上の出席により、本会議は成立している。
- ・ 本日は委員の他に、八千代市新庁舎等建設基本設計業務委託事業者の株式会社類設計室に同席いただいている。

### 2. 議題

- (1) 議題1「パブリックコメントにいただいたご意見と市の考え方について」及び  
議題2「八千代市新庁舎等建設基本設計（案）について」

#### ①事務局より説明

議題1及び2は密接な関係があるため、パブリックコメントの概要とパブリックコメントの結果として生じた基本設計書（案）の修正点について併せて説明。

#### ②意見・質疑応答

Q. 2階テラスへの外階段を基本設計書（案）の位置としている理由を説明してほしい。

A. 基本設計書（案）の位置であると1階のピロティ内であるため、免震の範囲内に階段を設置できる。

また、1階のピロティと2階テラスの一体利用も可能となる。

Q. ご意見のNo.20の市の回答として、Nearly ZEBを目指す場合に改めて検討していくとあるが、検討する余地はあるということでしょうか。

A. 将来的にZEB ReadyからNearly ZEBとするには創エネを導入すればよいため、新庁舎完成後に検討する余地はあると考えている。

Q. 「お寄せいただいた意見と市の考え方」の市の回答部分について、

- ・ No.1④にライフサイクルコストについての回答が2回出てくるため、それぞれの区別をした方がよい。

- ・ No.13①で新庁舎でも職員数は変化していないという内容がわかりにくいので、簡潔な回答とした方がよい。

- ・ No.18のご意見にあるマイクと音の明瞭度の関係に回答していないため、回答に記載した方がよい。

- ・ No.24②でダンパーを記載しなかった理由がわかりにくいので説明をしてほしい。

A. No.24②のダンパー以外については、表現の問題であるので整理をする。

No.24②のダンパーについては、前回の基本設計では免震構造の計画において、オイルダンパーの設置を予定していたが、今回の基本設計では、ZEB Readyの取得を目指していることから、免震ピット内スペースを設備システム（クールトレンチ）として有効活用するため、ピット内にダンパーを設置しない免震構造の配置計画とした。

なお、免震性能については、前回基本設計から劣るものではない。  
以上の説明の内容を回答に盛り込んで修正する。

### 3. 総括

本日の意見を踏まえて、修正・整理等を行い、各委員に確認後、市長決裁を経て基本設計の策定を行う。

### 4. 閉会