

◆八千代市都市マスタープラン（素案）に寄せられたご意見と市の考え方

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
1	20	<p>公共交通からの誘致圏ですが、今議会でも何人かの議員が質問した通り、高齢者のタクシー券配布条件でバス停から直線距離500mはちょっと雑な考えかと思います。これで人口の9割が公共交通でカバーされているというのは超々高齢化社会になっていく八千代市では不満もつりますし、この条件を直線ではなく実際の距離に直してももう少し対象者を増やすことにより、免許返上者が増え、お年寄りの事故数は軽減されるでしょう。</p> <p>今の雑な直線距離では免許返上したくてもできないお年寄りも多くいるかと思います。公共交通のコバ率をもっと実際に即して計算すべきでしょう。</p> <p>その分対象者は増え、予算はかかりますが、事故による死亡者数が増えるよりましかと思います。またお年寄りの外出機会を増やし、ボケ防止や健康寿命の延伸などが考えられ、社会的な損失より徳の方が上回るでしょう。また各地方でデマンドタクシーが普及し始めています。</p> <p>道の駅しょうなんでも見かけましたし千葉県内で様々なところで見かけます。</p> <p>市を二つの地域に割ってそのどちらかの地域内だけで移動するならどこまで行っても1回500円などタクシー券1回で済みます。乗り合いタクシーですが大掛かりなシステムはいらないかと思います。</p> <p>Google検索の道案内で途中で寄る場所を追加するだけで複数者の目的地の最短ルートは検索できます。最悪そういうスマホでもできます。</p> <p>前議会では執行部は巡回コミュニティバスのルート決めに四苦八苦して米本地域のデマンドタクシー等を考えるところではないと言っていました、県内他市ではどんどんデマンドタクシー導入は始まっています。</p> <p>執行部は旧態依然の先入観に縛られすぎなのでは？ もっと他市を研究し柔軟に対応すべきです。 お年寄りが引きこもり状態になれば医療費、介護費等がかかり、社会保障費が増大します。</p>	<p>公共交通につきましては、第3章分野別方針2交通環境の方針（2）公共交通の方針②バスを含む地域公共交通の方針■地域公共交通計画の策定・推進にお示ししたとおり、地域の移動手段を確保するため、地域公共交通のあり方、地域住民・交通事業者・行政の役割を定める地域公共交通計画の策定を進めており、当該計画の中で、地域の実情に応じて、多様な交通手段を検討していきます。</p> <p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有し、今後の高齢者の地域生活支援の参考とさせていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
2	32	<p>自然環境の保全とグリーンインフラですが、まず少年自然の家について。          今まで4～6年生が年間1回ずつ泊2日行っていた訳ですが、たったそれだけで八千代市の自然を堪能し、豊かな心をはぐくむ事になるのでしょうか？          私も小学生時代行きましたが、キャンプファイヤーでの思い出という記憶しかなく、八千代市での自然を感じたのはむしろそういった大人たちが勝手に決めた授業ではなく、新川でヘラブナやクチボソ釣りをしたり、近くの空き地でカマキリやバッタ、トンボを捕まえたり、八千代台東の森にカブトムシを早朝取りに行ったりと身近で頻りに自然に触れあいながら遊んだ事でした。          つまり大人が考えた年間1泊2日の授業ではなく、毎日のように八千代市の自然で遊びまわった方がよっぽど自然に対する愛着心を生みまし、豊かな心をはぐくみました。少年自然の家さえあれば自然への教育は完璧だ！！と言わんとする大人の先入観はそろそろおやめになった方がいいかと思えます。          本当に自然教育、自然にふれあい豊かな心をはぐくみたいならシンポジウムや農業体験、田植え体験など施設より事（こと）というソフト面の充実にもっと考えをシフトすべきでしょう。          持続可能な社会を目指すなら環境教育、自然体験も持続可能な体験をしなくては身になりません。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
3	32	<p>環境負荷の低減ですが、市庁舎のゼブ化はよくやったと思います。しかし今議会にてゼブレディーの申請をしていないと判明しました。          ぜひ国に申請をして交付金4億円をゲットしましょう。          ○○議員は申請をしていないと言っていました、職員に聞くと申請予定だとの事。工事時期が確定していないのでいつかはわからないとの話。是非申請頑張ってください。          マイナス4億円になればかなり習志野市役所の規模に近い予算額になります。習志野市も総合計額は90数億円でしたのでこの物価高、人件費高騰の中かなり八千代市は抑えた方かと思えます。</p>	<p>ご意見いただきありがとうございます。          今後も環境負荷の少ないまちづくりに取り組んでまいります。</p>	—
4	32	<p>あと驚きなのが太陽光の使用ですが、開庁日だけの使用で費用回収をはかるのではなく、まず余剰売買契約をして、次に売電だけでなく使用した電気量を値段換算し全体でいくらのエネルギー発電をしていくらの電気代に値したのか？も全て考えて元は何年で取れるか？考えましょう。現在の買取価格でも10年で元は取れます。発電効率が上がったのもありますし回収まで27年はありません。これに蓄電池を合わせれば更にエコな庁舎になるでしょう。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
5	84	<p>八千代台地区の開発ですが、地下の利用が重要となります。ウクライナの戦争でわかったように逃げ込める地下施設がこれからは日本中どこでも必要となります。どうせ開発するなら地下4～5階まで作る地下利用兼シェルター場所づくりはどうでしょうか？これからの時代は欠かせません。</p> <p>地下4～5階には踊れるクラブやライブハウス等を作り、地下3階はスケートボードのパーク、地下2階はプレイキンの練習場、地下1階は無料の駐車場など普段から使用でき音のなるものは地下で使用するという施設はどうでしょうか？</p> <p>また名古屋駅地下街のように地下街文化を発展させ、八千代台西口と東口を結ぶ地下街の形成もいいのではないのでしょうか？地下とはいえ、ライブハウスは上に響きかねませんので、その部分は鉄道の線路の下、地下4～5階に作るなどとも音の出る施設の下につくる手法もあります。</p> <p>地下1～2階は駐車場兼地下ショッピングモールとし、東西をつないでみては？</p> <p>八千代市には何もないと言って出ていく若者は多いです。せめて若者が踊って跳ねて、歌える施設があれば、若者のたまり場となり、八千代市にはその施設がある！！と言わしめてはどうでしょうか？</p> <p>若者の流出は深刻です。若者が楽しめるそんな施設があってもいいのではないのでしょうか？</p> <p>八千代台駅前開発はやはり地権者と開発業者、住民一緒になった説明会をすべきでしょう。せっかく京成電鉄と協定を結んでいるのですからもったいないです。しかも今やらねばどんどん下手なマンションやらがたちますよ？</p> <p>アピアや千葉興銀跡地など今において開発すべき時はないかと思いますが？</p> <p>若者（中学生未満の子供ではなく）が帰ってきたくなる街、若者が楽しめる街をコンセプトにしてみてもどうでしょうか？</p> <p>持続可能な街づくりとして若者がその街に魅力や利便性を感じてくれないと残らないかと思いますが。また若者の活気がまたその街を生き返らすとも思います。子育て世代をひたすら呼んでくるには土地的にも限界はありますので。</p>	<p>八千代台駅周辺につきましては、第4章地域別構想1既成市街地エリア（3）まちづくりの方針①土地利用◆京成本線沿線の活性化にお示した通り、地域住民や事業者等と連携して駅周辺における整備方針等を策定し、それらを踏まえた都市計画の見直しや土地の合理的かつ健全な高度利用や都市機能の更新を図るための手法を検討し、地域の特性を活かした整備や良好な市街地環境に資する建築物の誘導を図ります。なお、いただいたご意見につきましては、担当部局と共有し、今後のまちづくりの参考とさせていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
6	69, 115	<p>都市マスへの意見に頂いた回答は、添付1の通りです。</p> <p>八千代市に隣接している自治体・行政区は、千葉市（花見川区）、佐倉市、船橋市、印西市、白井市、習志野市であり、まちづくり条例と景観条例に関し調べてみました。まだ、不十分ですが、添付2のようになっています。</p> <p>千葉県の景観行政団体及び景観計画策定済みは添付3です。</p> <p>景観条例に関しては、意見への回答の中で、進める意向が表明されていますが、まちづくり条例に関しては、隣接自治体・行政区と比較し、かなり遅れているように思われます。</p> <p>景観条例とまちづくり条例を制定することを都市マスタープランに明記をお願いします。</p>	<p>景観につきましては、現在景観行政団体への移行に向けた検討を行っております。景観条例及び景観計画につきましては、景観行政団体への移行後に改めて検討致します。</p> <p>また、まちづくり条例につきましては、素案第5章「まちづくり推進の方策」に「誰もが安心して暮らすことができるまちの実現に向け、市民・事業者・行政が地域の課題や目標を共有し、連携して地域社会を支える体制が必要であり、市民活動やボランティア活動を一層促進するとともに、多様な主体の連携を深めるように努め、地域課題の解決に協力して取り組む体制の構築を目指します。」と方針を記載しております。当該方針、市民の皆様の機運やニーズ等も勘案しながら、必要に応じて制定を検討するものと認識しておりますことから、本計画への記載は行わないものとします。</p> <p>なお、いただいたご意見につきましては、担当部局と共有し、今後の施策の参考とさせていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
7	その他	<p>人口ビジョンについて          担当者に改定された人口ビジョンをどう決めたのか？          と聞くと、村上駅近くに今度できるマンションと緑が丘の大きなマンション2つを参考に決めたとの事。          その2か所で2060年まで14歳以下の子供がたった5千人しか減らず、2040年まではわずか1000人しか減らないこの人口ビジョンはおかしいと思いました。そんな2か所のマンション建設でこの人口ビジョン推計を決めるのはいささか楽観的すぎかと思いました。          緑が丘の開発地区すべてにマンションが建つのか？と聞いてもわからない。他の区域も村上のようにマンションが増えるのか？と聞いてもわかりません。と、ほんとにこの決め方で正確な人口ビジョンなのか？すごく不安になりました。          2040年までに14歳以下の子供が1000人しか減らないという事はほとんどの小中学校が残るのではないのでしょうか？個別の公共施設再編計画であったかなりの統廃合はもう少し少なくなるのでは？そうしたら今度は建て替えに600億円～1000億円の中の予算が必要になる事を意味し、八千代市はそれを想定した財政政策なのか？が気になります。確かに今、市の債務はかなりの勢いで減ってはきています。          それは将来に向けて減らせるだけ減らし、建て替え費に備えているという事なのでしょうか？          財政的になんとかかなるならこの人口ビジョンで進むのは悪くはないのですが、ならないなら、子供の人口減のソフトランディングを今の減退より厳しめで考えていくべきかと思います。          議会では八千代市ではここ7年で7%子供の数が減っているといった発言もあり、少子化の見通しがあまい可能性があると思いました。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
8	その他	<p>何が何でも子育て世代ばかり連れてこようとするから学校問題がセットになり、公共施設のお金が必要となります。学校統廃合をソフトランディングさせるには手段はあります。子育て世代ばかりを連れてこようと考えず、これから圧倒的に増えるおひとり様世代を連れてくることをそろそろ考えることです。</p> <p>おひとり様専用分譲マンションを駅近くに作ればかなり売れますよ。</p> <p>おひとり様もいずれは高齢化しますが、高齢化する前に自分へのご褒美といった形で趣向品を消費し、彼らのお眼鏡にかなう趣向品が市内にあればある一定の消費が見込まれます。家のローンと教育費に追われる子育て世代よりかは商業施設での消費額は盛んかもしれませんね。</p> <p>市にお金を沢山落としてくれそうなおひとり様世代は老人になるまでに相当な一人当たりのお金を子育て世代より落とす可能性はあります。</p> <p>街の活性化と市税に貢献し、かつどんなに増えても小中学校はいらない。更に駅近分譲マンションは投資の対象にもなりやすいので、価値はそこまで激減せず、おひとり様世代は将来そのマンションをうっぱらい、自分の気に入った地域へ行く可能性もあります。</p> <p>そうなるとまた若いおひとり様が中古価格で手ごろな投資先として空いた分譲マンションに入るかもしれません。今の若者は年金があてにならないので投資に積極的なので。。</p> <p>そうなれば世代は若返り街も好循環で若返るかもしれませんね。</p> <p>持続可能な世代循環も今後は考えるべきでしょう。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、今後都市計画を見直す際の参考とさせていただきます。</p>	—
9	その他	<p>子育て世代は子供はいずれ市を去っていく可能性は高く、残るは親ばかりで、高齢化を招きます。これを隠すために狭小住宅を建て始めると道幅は狭いまま、かつ、その狭小住宅も建てる場所的に限界があり、ぎっしりつまったらおしまい。</p> <p>足立区、荒川区のような狭小住宅だらけで小道だらけの災害の起きやすい環境、また子供は巣立つので高齢化が進む地区になります。</p> <p>無理やり家を詰めて建てるより、少し道幅を確保し、道には木々なんかも所々あるようなゆとりのある空間、居住環境を見据えて街づくりをしていけば、防災的にも強く、また魅力ある街なので入居の時期を何年かづつずらしながら作れば各世代が割合よく、出入りする世代の循環型地域になるのではないのでしょうか？</p> <p>持続的な街づくりと人口や建物の程よいソフトランディングを今後考えてみてはどうでしょうか？</p> <p>いずれ人口が減るなら計算してバランスよく、魅力ある形で減らしていくことを考えてみてはどうでしょうか？</p> <p>今の人口ビジョンは漠然と人口がどこの地区かわからないが増えるとなっており、ちょっと疑問を感じます。</p>	<p>まちづくりの対応につきましては、第3章分野別方針1土地利用の方針に基づき、計画的なまちづくりを進めて参ります。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
10	その他	<p>また、今後未婚者の増大で未婚おひとり様老人の増加も考えられます。介護保険を使用して介護士を利用する理由として、簡単な掃除、洗濯、炊事、買い物が挙げられています。</p> <p>おひとり様老人を増やさない為、今後は生産性がないからなどと言われずに40歳以上でも婚活を進め、子供は増えないかも知れませんが、おひとり様よりお二人様になる事により、介護利用が減り、社会保険料増を減らせます。</p> <p>また同性婚を認めるのも同じ効果はあり、結婚＝子供増やす為という硬直した考えはこの多様性の時代にはやめるべきかと思えます。</p> <p>確実に増えていく未婚者と高齢者対策は今後の喫緊の課題です。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
11	その他	<p>また市内の道路の中央線や脇の線など薄くて見えなくなっているところが多々あります。交通量の激しい場所で右折と直進路が信号前で、かつ、直進路が信号わたってやや右に曲がって入る道路などは線がかすれていたり見えなくなったりすると直進車と右折車の接触事故につながります。</p> <p>八千代台北のアンファンルミエールというケーキ屋前の道や市役所から296号を横断する交差点信号のところなんかは直進路がずれているので右折車との接触事故が考えられます。</p> <p>先日私の知り合いのお年寄りもここで後ろから来た右折車と接触事故を起こしたそうです。後ろからぶつかられたのに何故か7:3で負けたそうです。。。</p> <p>ここは直進路が信号わたり途中からまっすぐではなくややずれているので直進車は前と後ろを注意しながら運転しなくてはならないというややこしい場所です。もっと中央線をしっかり描く、矢印マークを書く、右折路の停止場所を少し後ろに設定する</p> <p>なんなら信号待ちの右折路と直進路の間にゴムバーをたてたりして直進車がここからややまがりながら直進するコースとわかるような対策をお願いします。右折車も前を走っている直進車が早めにやや右にまがりながら右折路をかすって直進されたらそれは幅寄せ的に感じられ、よけにくいかと思えます。</p> <p>今後お年寄りにもわかりやすい道路標識、ペイント、仕切りなどがあれば今後お年寄りによる交通事故は減るのではないのでしょうか？</p> <p>上記はあくまでも一例です。高齢者ドライバーに優しい道路づくりもお願いします。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
12	その他	<p>ガキ大将の森は周知不足で大半の市民は知りえません。</p> <p>それがはたして公平な自然体験教育といえるのでしょうか？</p> <p>一部のたまたま知りえた人のみが享受する施設はおかしいかと思えます。周知をしてかなりの人が利用し、使用率を上げるかそれが今までのようにできないなら、ガキ大将の森はつぶしてかかっていた経費の一部をシンポジウムや田植え体験等のソフト面に使うべきでしょう。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
13	その他	<p>少年自然の家は残念でしたが、温室の観葉植物施設の移設があるなら、少年自然の家廃止はしぶしぶ認めると方もおられたはずですが。</p> <p>その移設の話はどうになりましたでしょうか？市長自ら発言していましたが？道の駅を盛り上げたいなら農業交流センター近くにでも移設したらどうでしょうか？（まあ温室が川近くの気温の低い所で無事に維持管理できるかはわかりませんが）それすらやらずに時間が経てば忘れるという作戦は少々良くない手段かと思えますよ。</p> <p>市民の信用を失いかねません。</p> <p>また少年自然の家跡地はしばらく借りるらしいですが、撤去が早めに終わったらそのまま放置でしょうか？</p> <p>アスレチック場跡地にはまだ未調査の円墳があったり、温室裏にはすり鉢状の植物の生えた場所があり、そこは昔江戸時代の博打場だったそうで、（周りからみえないので）言わば歴史的遺物とも言えます。立て看板だけでも立てて見学してもらおう手もあります。</p> <p>またキャンプ施設を残す案も議会ではでしたが、更地として明け渡すのが条件なのでもしやるなら、平らにしてオートキャンプ場として民間に募集を募り経営してみたらどうでしょうか？水道くらいは残して、あとは全て持参。（オートキャンプですからね）</p> <p>簡易トイレは必要ですが、そこはこの場を期間限定でもいいから運営したいという人を公募して、運営させ、水道費や簡易トイレ設置代を捻出してもらうというのはどうでしょうか？限りなく更地で返すのが条件ですので、すぐに撤去できることが条件です。</p> <p>運営を民間に委託しても市からは一切費用は出さないのも条件としてみてはどうでしょうか？土地代は市持ちなのですから。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
14	その他	<p>また、市庁舎内のフリーWi-Fi化は当然進んでいますよね？</p> <p>誰がきても繋げられるようにフリーWi-Fiの推進もすべきでしょう。</p> <p>とあるスーパーでは家に帰れない事情のある子どもの駆け込み寺的にいつきいてもいいというシールが貼ってあります。</p> <p>そういった子供らが時間をつぶせる施設としてフリーWi-Fiなどしています。</p> <p>市庁舎も災害時は駆け込み寺的に来る人もいでしょう。</p> <p>2019年の台風時には佐倉市のミレミアムセンターでは停電した家から冷房求めて避難しに来た人もいたそうで、一時的な避難場所になりました。</p> <p>市庁舎も立派なものを建てるのですから太陽熱温水器やフリーWi-Fi設置など災害時に役立つ仕組みにしておくべきでしょう。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
15	その他	<p>また今後マイナポータル使用で来庁しない手続き化が進めば一階部分の住民課などは大きく縮小することでしょう。          そうなれば2階に持ってきている子育て関連の部署が一階に移せるかと思えます。          そうなれば1階で全てが簡潔するワンストップサービスができるかと思えます。</p> <p>マイナポータルを使用すれば死亡届等、死亡時にあっちこっち移動せずにネット上で手続きも可能かと思えます。高齢化時代には是非必要な機能かと思えます。</p> <p>またマイナポータルにペットの有無を記載しておくことで、独居老人死亡によるペット放置問題にも対応できるかと思えます。それには独居老人がペットを飼う時はマイナポータルや市の窓口での申請という政策が必要です。またペットショップに売った先の住所氏名を市に申請する業務を課せば放置猫問題は少しは減っていくかも知れませんね。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
16	その他	<p>複合市街地エリア</p> <p>いうまでもありませんがこの地区の学校問題。睦中学にいかに通ってもらうか？が今後は鍵になるでしょう。          緑が丘地域から睦中学まで行く道の整備が鍵を握っています。          通うのに不安があるという意見で高津中学まで通う家庭が多いのならきちんとした歩道の整備を急ぐべきでしょう。          問題個所は途中2件住宅が出っ張っており、その場所をどう歩道拡張するのかかと思えます。          今から緑が丘地域の中に土地を見つけて学校を建てるよりかはまだ安く済むかと思えます。          道の整備に時間がかかるなら最悪スクールバスという手段もあります。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
17	その他	<p>八千代市は緑が丘西地区の作るべき中学校を作らず、土地を用意しなかったという負い目があります。その責任を取る為なのかわかりませんが、現在八千代市内のステップ21等の統廃合にてあまる施設は何故かどんどんサウンディングにかけてその結果が何故か全て入札業者なし。多少不自然に感じますが、手っ取り早く土地を売り払い、緑が丘西地区の小学校等を作る！！という子供の為という大義名分の為に少々荒業的に有無を言わずに物事を進める。。。という思惑かもしれませんね。</p> <p>まあ涙ぐましい努力ですが、い、いくら子供の為とは言え簿妙な感じですね。まあ割り切って子供の為はわからなくはないです。。。財政難でもありますね。ただ急ぎすぎ、プロセスを飛ばしすぎると時には市民の理解を得られなくなる場合があるので丁寧な説明が必要です。</p> <p>何故阿蘇米本小学校跡地ワークショップでめちゃくちゃな提案がまとめとして出ていたのか？友達からその話を聞いてそれはサウンディング入札なしを狙ったものだと取られても不思議ではないと思いました。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
18	その他	<p>今度できる緑が丘地域の小学校ですが、ある時点でこの地区は小学校が1校余ります。なのでどこかの段階で中学校に変える。</p> <p>グラウンドが狭いのがネックですが、都内なら屋上にフットサルコートやテニスコート設置などがあります。</p> <p>柔道場なら室内で済みますし。</p> <p>また地域のスポーツクラブに部活をどんどんシフトしていくという今、国がやろうとしている流れにすることにより、グラウンド使用は極力少なく抑えられるでしょう。</p> <p>部活の地域移行は教師の業務負担軽減につながります。</p> <p>またボルダリングや空手、柔術など他の中学校では体験しえない特徴あるスポーツ活動ができる中学校という新たな付加価値の創出につながります。</p> <p>地域にそんなスポーツクラブが少ないというなら民間に働きかけて作ってもらう、誘致する等もありでしょう。</p> <p>部活の地域移行は緑が丘地域だけの問題ではありませんので。</p> <p>高津地区や他の地区とも今後はこうした流れは必要になるでしょう。接近する他地区とも連携して地域のスポーツクラブ創出も検討すべきでしょう。</p> <p>ちなみに高津団地の中にテニスクラブがあり、そこに放課後通う子供も多いとの事。こうした地域のスポーツクラブをどんどん見つけて移行していく流れはどの地区でも必要になっていく事でしょう。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
19	その他	<p>緑が丘小学校前の廃棄物が山盛りの場所がありますが、そもそも廃棄物処理法違反なのでは？危険な廃棄物の管理にせずさんすぎです。職員に聞きましたら昔からの不法投棄場所であり、〇〇が所有していた時代からの事。〇〇レベルなら莫大な処分費も払えたはずです。それを次の会社に処分もするという話で売った可能性があるらしく、その会社は行政指導を受けても無視。。。これでは一生この土地はゴミの山でしょう。いつかは処分させなくてはだめでしょう。現在の所有会社に今一度行政指導と県や国とも検討して県等からも指導をしてもらおうという手もあります。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
20	その他	<p>また新しくできる緑が丘地区の小学校の土地は元パチンコ屋跡地つまり元風俗業の土地に神聖な学校を建てることに抵抗感というか倫理的におかしいと言いつける人がいなければよいのですが。。。パチンコ屋の前は何があったのか？一度調べた方がいいかもしれませんよ。いくらパチンコ屋跡地とはいえ、あの一等地が売れないのには事情があるかもしれません。これも考えすぎなのかもしれませんが。。。。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
21	その他	<p>今回の小学校建設で不可解な点があります。今回緑が丘駅近くに大きなマンションが建ち、ここの学区だけ他学区に移すという理由として、令和3年度 第4回 八千代市通学区域審議会記録では津田沼のマンションの例を見習って居住前に就学指定校を周知することで、周囲の区域と異なる小学校が就学指定校であることの理解が得やすいものと考え、このことから、新大型住宅の存する区域を、みどりが丘小学校以外の通学区域に変更するものとして、審議を進めることとした。」という訳わからん意見となっています。こんなやり方で異論がない訳がないですよね？理解が得られやすい？教育委員会の思い込みかと思います。事実、市議会議員の発言ではそのおかしな理由に反対の声が上がり、ボツになったとの話。まあ普通に考えて当然でしょうね。むしろこうして異論が出やすい意見を上げて学区変更では対処しきれないという理由付けの為にあえてこの案を出したのでは？と思われても不思議ではないですよ？学区変更はまともに考えずはなから小学校を建てただけでなのでは？ととらえられても不思議ではありません。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—

No	該当ページ	ご意見の概要	ご意見に対する市の考え方	修正等
22	その他	<p>小学校建設まで時間はありますので学区変更をもっと冷静に考えましょう。</p> <p>最新の西八千代地区小中学校等対策検討委員会資料を見ると緑が丘地区の小学校不足は13教室分、睦中は5教室</p> <p>例えば緑が丘4丁目の西側半分と緑が丘5丁目は大和田西小へ行ってもらえば不足教室はもっと減りません。</p> <p>9クラスくらいまで減れば上出来。</p> <p>睦中学校の校舎の耐用年数を考慮し、現校舎を活用した増築ではなく、改築すべきとの意見があった。これらの点を含めて、他の対応策とともに検討を継続することとした。と委員会資料ではあり、プレハブ校舎での2クラス増築なら残り3クラス。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—
23	その他	<p>またこの小学校への学区変更ですがなるべく他の学校に学区変更を小刻みにし新たな小学校へ行く人数を減らす努力は必要でしょう。</p> <p>例えば緑が丘西4丁目～6丁目の住人を大和田西小学校へ変更など細かく分けても変更はできます。そもそも今後の小学校建設に伴う学区変更は住民説明なしにまた教育委員会やその周りの人達だけで決めるのでしょうか？</p> <p>学区変更による説明は理解が得にくいと教育委員会は言いますが一回でもやりましたでしょうか？本当に理解得られるか？得られないか？1度はすべきかと思えますよ。</p> <p>やらずに勝手に理解されないと決め込むのは視野が狭い考えかと思えます。視野が狭いと決めた後住民からの苦情が噴出します。</p> <p>今回関わるであろう緑が丘地区や吉橋、睦地区等から意見募集くらいすべきでは？独りよがりな案は必ずぼろがでます。</p> <p>グラウンドやトイレが足りないという阿蘇米本学園のようにね。</p> <p>大人の独りよがりや思惑でいつも迷惑を被るのは子供です。</p> <p>それは大人たちの視野の狭さが災いを起こしているとしか言いようがありません。</p>	<p>いただいたご意見につきましては、担当部局と共有させていただきます。</p>	—