

令和5年度 第3回 八千代市地域公共交通会議

日 時 令和5年12月19日(火)
午前10時00分～
場 所 八千代市役所 多目的棟会議室

次 第

- 1 開 会
- 2 議 題 八千代市地域公共交通計画の素案について
- 3 閉 会

【配布資料】

- ・ 令和5年度第3回八千代市地域公共交通会議次第
- ・ 八千代市地域公共交通会議委員名簿
- ・ 座席表
- ・ 資料1 八千代市地域公共交通計画素案（事前送付）
- ・ 資料2 八千代市地域交通計画素案に対する委員意見（令和5年11月照会分）
（事前送付）
- ・ 資料3 八千代市地域公共交通計画素案の主な修正点について（事前送付）
- ・ 資料4 路線バス年間利用者数（素案差替①）
- ・ 資料5 障害者等タクシー助成の年間負担額（素案差替②）
- ・ 資料6 事業8の名称変更（素案差替③）

八千代市地域公共交通会議委員名簿

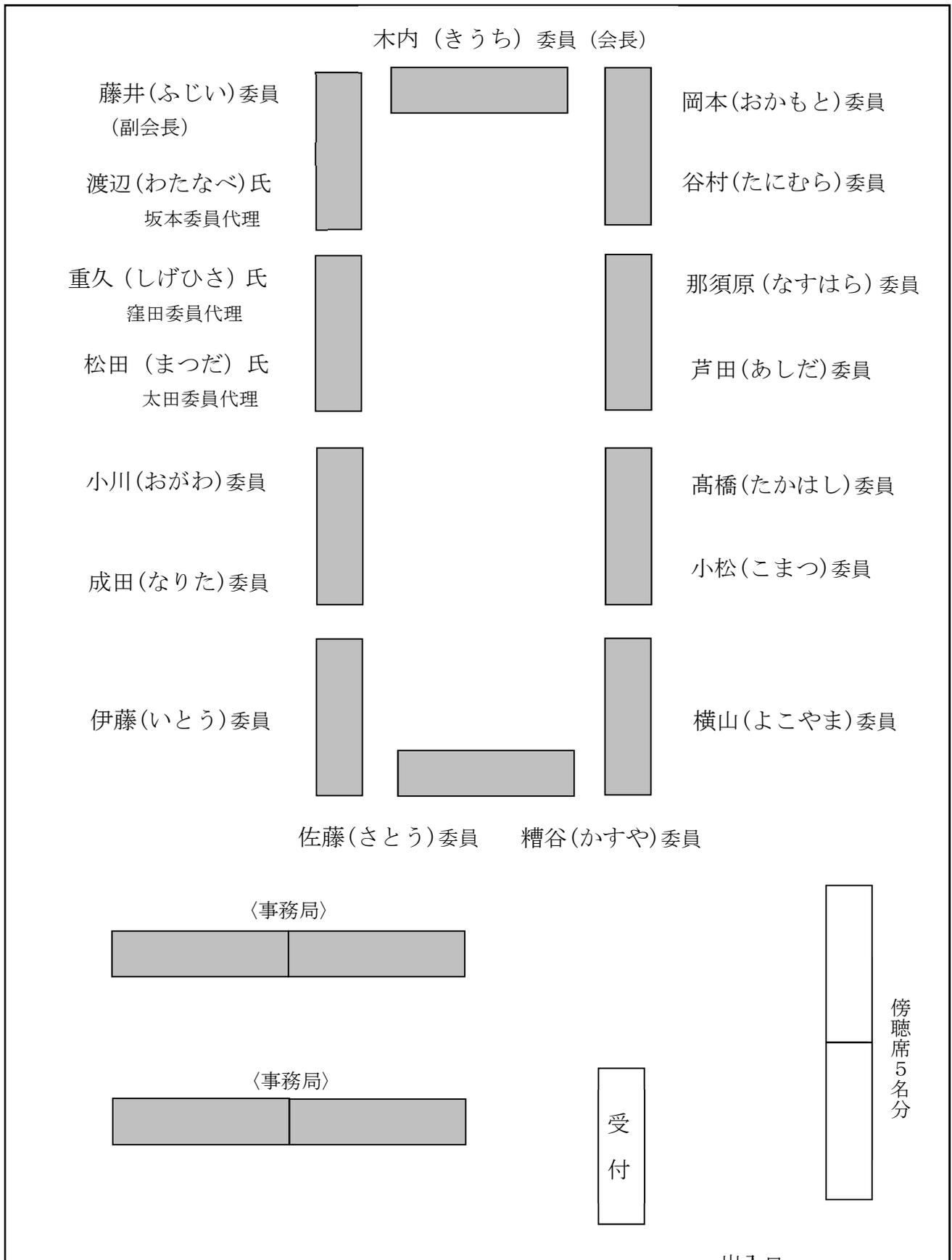
NO	区分	氏名	職名
1	1号委員	木内 健策	八千代市都市整備部長
2	2号委員	坂本 幸裕	京成バス株式会社営業部次長
3		窪田 智之	船橋新京成バス株式会社取締役営業部長
4		佐藤 克己	千葉内陸バス株式会社代表取締役社長
5		太田 英寿	ちばレインボーバス株式会社営業課長補佐
6		小川 光春	東洋バス株式会社取締役業務部長
7	3号委員	成田 斉	一般社団法人千葉県バス協会専務理事
8	4号委員	岡本 憲始	公募市民
9		谷村 勝	公募市民
10		那須原 和良	公募市民
11		芦田 文夫	公募市民
12	5号委員	高橋 直人	関東運輸局千葉運輸支局首席運輸企画専門官
13	6号委員	伊藤 淳	京成バス労働組合長沼分会分会長
14	7号委員	小松 直人	千葉県総合企画部交通計画課企画調整班長
15	8号委員	佐野 明	八千代警察署交通課長
16	9号委員	横山 孝徳	千葉土木事務所維持課長
17	10号委員	藤井 敬宏	日本大学理工学部特任教授
18	11号委員	細谷 清	千葉県タクシー協会京葉支部事務局長
19	12号委員	加藤 博士	八千代市経済環境部長
20		糟谷 龍郎	八千代市健康福祉部長

任期: 令和7年(2025年)1月31日まで

令和5年度第3回八千代市地域公共交通会議 座席表

日時：令和5年12月19日（火） 午前10時～

会場：八千代市役所 多目的棟会議室



八千代市地域公共交通計画 【素案】

令和5年12月
八千代市

目次

1. はじめに	1
(1)背景・目的.....	1
(2)計画の位置づけ.....	2
(3)対象期間.....	2
(4)対象区域.....	3
(5)国が示す地域公共交通の方向性.....	4
2. 八千代市の現状	5
(1)位置及び地勢.....	5
(2)人口及び世帯数.....	6
(3)利用交通手段.....	10
(4)道路網.....	11
(5)運転免許保有状況.....	12
(6)通勤・通学流動.....	13
(7)市内の主要施設.....	14
(8)観光動向.....	18
3. 地域公共交通の現状	19
(1)市内公共交通の概況.....	19
(2)鉄道.....	24
(3)路線バス.....	25
(4)コミュニティバス(八千代台コース).....	26
(5)タクシー.....	28
(6)公共交通以外の移動支援サービス.....	28
(7)通学支援バス.....	31
(8)その他送迎サービス.....	31
4. 上位関連計画における地域公共交通の位置づけ	32
(1)八千代市第5次総合計画.....	32
(2)八千代市都市マスタープラン.....	33
5. 意向調査	34
(1)市民アンケート調査.....	34
(2)北部地域住民アンケート調査.....	46
(3)公共交通利用者アンケート調査.....	51
(4)交通事業者アンケート調査.....	57

6. 地域公共交通の課題	60
(1)現状把握に伴う課題の抽出.....	60
(2)課題の整理.....	61
7. 八千代市地域公共交通計画の方針(目標)	64
(1)方針(目標).....	64
(2)地域公共交通の機能分担.....	65
(3)将来ネットワークイメージ.....	66
8. 実施事業及び実施主体	67
(1)方針(目標)を踏まえた実施事業.....	67
(2)実施事業の内容.....	68
9. 計画の達成状況の評価	79
(1)評価指標.....	79
(2)計画の実施及び進行管理の体制.....	80
(3)PDCA サイクルによる推進.....	81
(4)評価方法及びスケジュール.....	82
用語集	83
付録	85
(1)八千代市地域公共交通会議における協議内容.....	85
(2)八千代市地域公共交通会議設置要綱.....	86
(3)八千代市地域公共交通会議委員名簿.....	89

1. はじめに

(1)背景・目的

八千代市は、千葉県北西部に位置するベッドタウンとして発展し、令和2(2020)年には人口が20万人に到達しました。本市の発展を支えた地域公共交通は、鉄道・バス・タクシーで構成され、鉄道については、市域南部と中央を東西に走る京成電鉄と東葉高速鉄道が、東京都心と成田国際空港などを結ぶ広域的な輸送を担い、主に民間バス路線で形成されるバス交通とタクシーが、市内及び近隣地域との輸送を担ってきました。その現状としては、鉄道駅から800m、バス停留所から300m圏内に人口の約90%が居住しており、一定程度、公共交通は発達した状況にあるといえます。

しかしながら、本市の人口が市域南部の市街化区域に集中していることから、バス交通網については、市域北部では相対的に発達しておらず、その対策として、公共施設循環バス「ぐるっと号」の運行やコミュニティバスの試行運行等を実施してきましたが、結果として利用者数が少なく、事業の持続性が見込めなかったことから、「ぐるっと号」は廃止となり、八千代台地域以外のコミュニティバスは本格運行に至らなかった経緯があります。

今後、少子高齢化のさらなる進行により、市民の移動手段として、公共交通の担う役割は、ますます重要になると考えられる一方、交通事業者の運転士不足及び高齢化、利用者数の減少等、地域公共交通を取り巻く環境は厳しさを増しています。

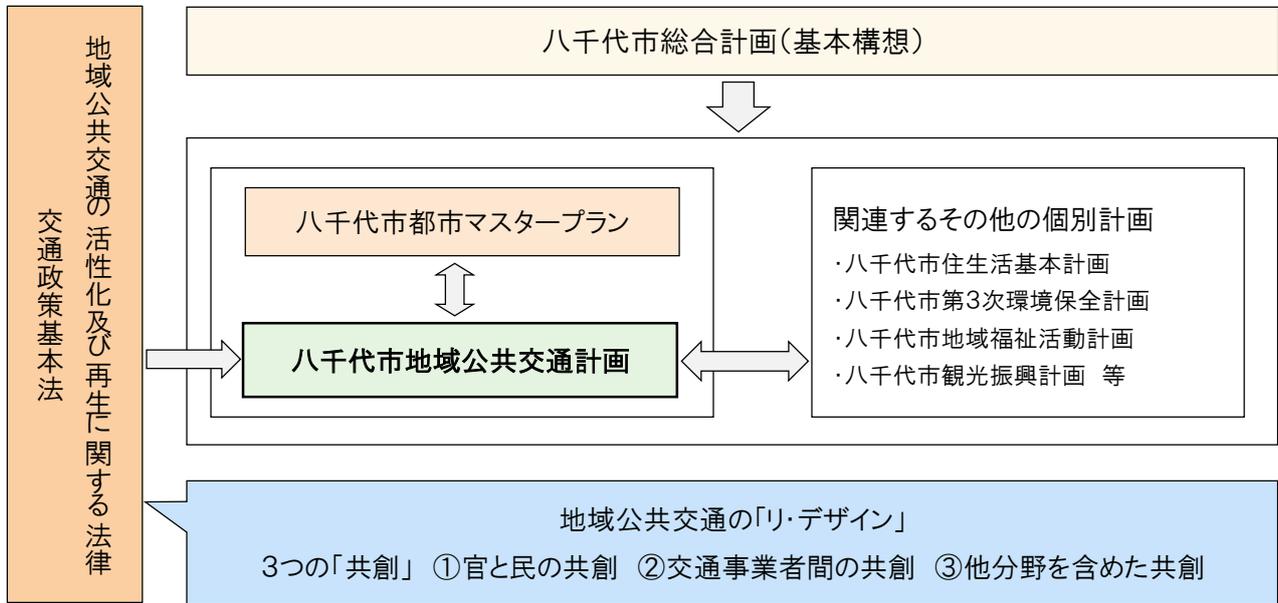
こうした背景のもと、社会情勢の変化及び市域全体の状況と地域の特性を踏まえ、地域の移動ニーズに応じた、利便性が高く持続可能な地域公共交通網を構築するため、本市の公共交通に関する今後の目標や施策の方向性を示すことを目的として、「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律」に基づき、地域公共交通のマスタープランとなる「八千代市地域公共交通計画」を策定するものです。



景観フォトコンテスト(新川遊歩道)

(2) 計画の位置づけ

本計画は、「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律」に基づき、「八千代市総合計画(基本構想)」に即して、「八千代市都市マスタープラン」や関連するその他の個別計画との連携を図り、本市における交通政策に関する方向性を示すとともに、様々な交通課題に対応するための施策をとりまとめたものです。



(3) 対象期間

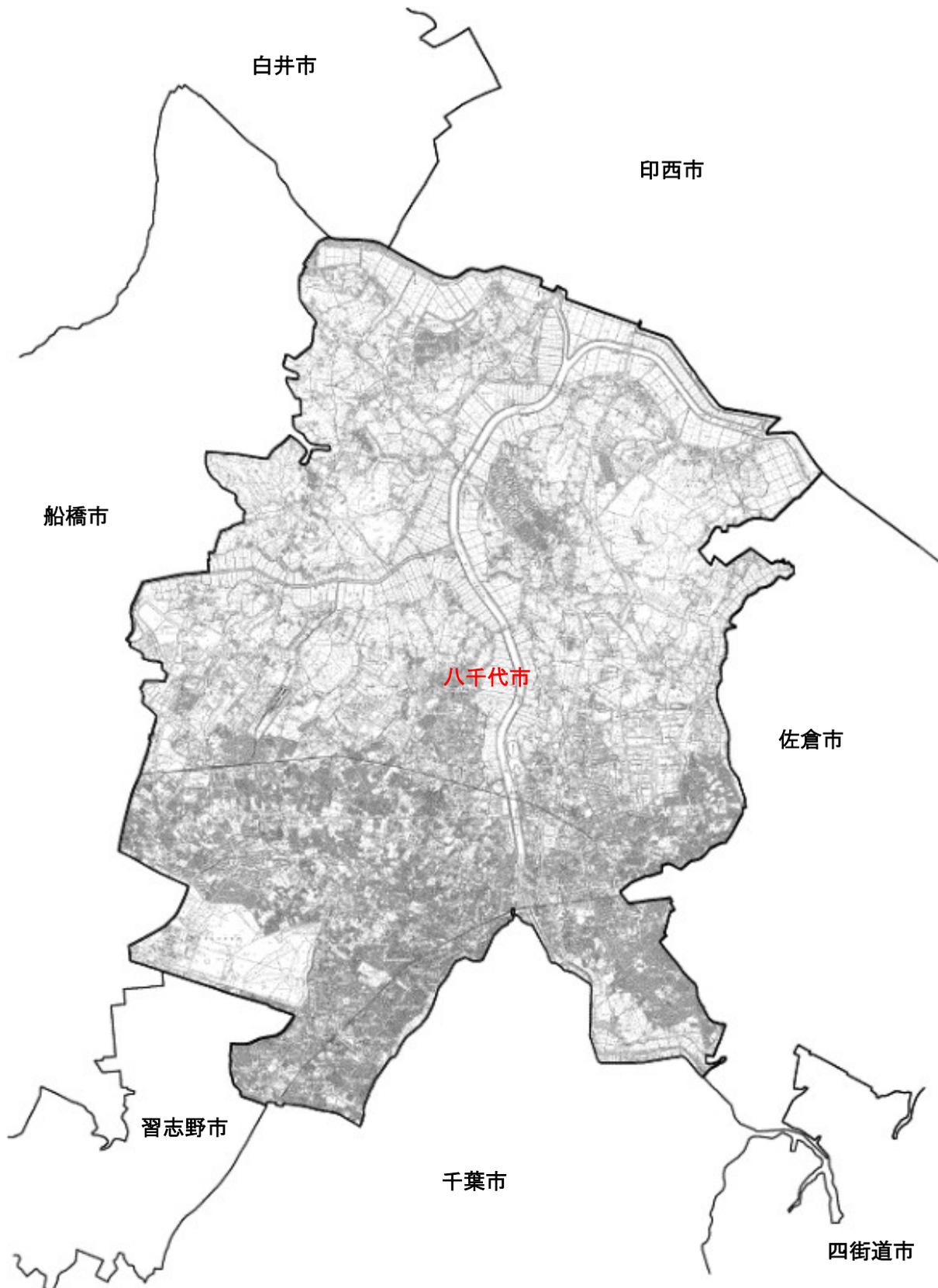
本計画の期間は令和6(2024)年度から令和10(2028)年度までの5年間とし、**おおむね5年ごとに更新を図ります。**

年度(令和)	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24					
八千代市総合計画 (基本構想)	第5次総合計画					-----					-----					-----								
八千代市 都市マスタープラン	-----																							
八千代市 地域公共交通計画	-----					-----					-----					-----								

※点線の矢印は今後策定予定の計画となります。

(4)対象区域

対象区域は、八千代市全域とします。



(5)国が示す地域公共交通の方向性

国は、令和2(2020)年11月にこれまでの「地域公共交通網形成計画」を「地域公共交通計画」と改め、「地域旅客運送サービス継続事業」や「地域公共交通利便増進事業」等が創設され、地域における移動手段の確保や地域公共交通の充実を図る制度が整備されました。

また、地域住民の豊かな暮らしの実現に不可欠な存在であるバス・鉄道などの地域交通について、人口減少やコロナ禍の影響で一層厳しい状況であることも踏まえ、**急速に進展するデジタル技術等の実装を進めつつ、①官と民で、②交通事業者相互間で、③他分野とも**、「共創」を推進し、地域交通を持続可能な形で「リ・デザイン」するための**具体的**方策を探るため、令和4(2022)年3月に「アフターコロナに向けた地域交通の「リ・デザイン」有識者検討会」を立ち上げ、検討を行いました。

■アフターコロナに向けた地域交通の「リ・デザイン」有識者検討会による具体的な検討の方向性

①官と民の共創

意欲的な地域に対するエリア一括で複数年化された支援制度の創設

②交通事業者間の共創

事業者や交通モードの垣根を越えて「共創」を進めるための環境整備に対する支援

③他分野を含めた共創

地域のくらしのための交通のプロジェクトや人材育成に対する支援の強化

2. 八千代市の現状

(1)位置及び地勢

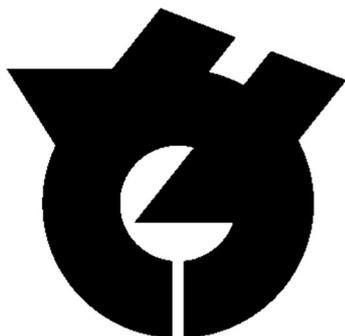
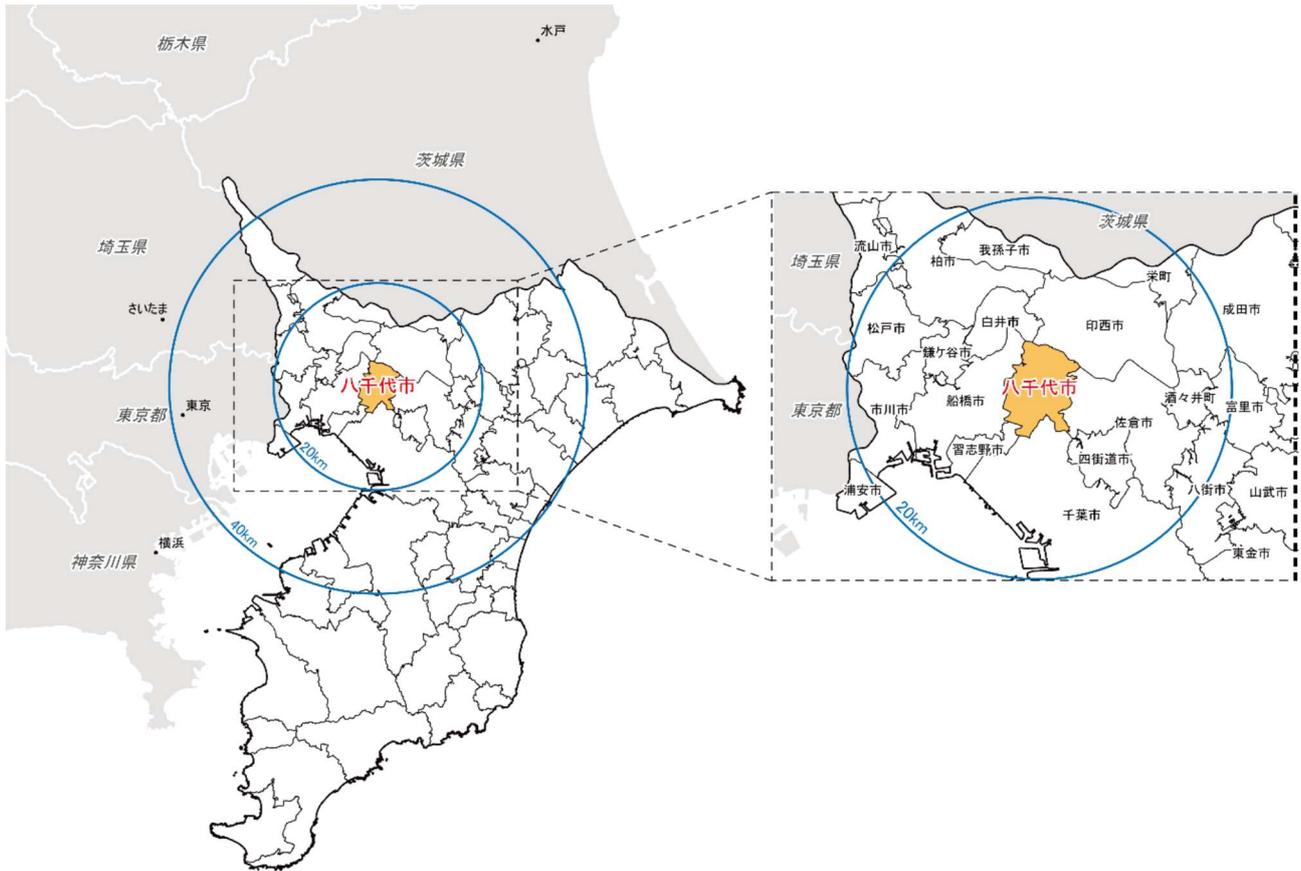
八千代市は、千葉県北西部の内陸に位置し、東京都心から約31km、成田国際空港から約26kmの距離にあり、東は佐倉市、西は船橋市、南は習志野市と千葉市、北は印西市と白井市に接しています。

面積は51.39km²、人口は204,818人(令和5(2023)年3月31日)です。

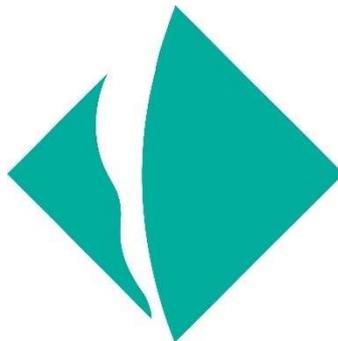
地勢は、標高5~30mのなだらかな台地が広がり、市域のほぼ中央を新川が南北に貫いています。

市南部を京成本線が、市域のほぼ中央を東葉高速線が横切るように走っています。また、南北を国道16号が、東西を国道296号が貫いています。

■八千代市の位置 (出典:八千代市都市マスタープラン)



市章



シンボルマーク



八千代市イメージキャラクター
「やっち」

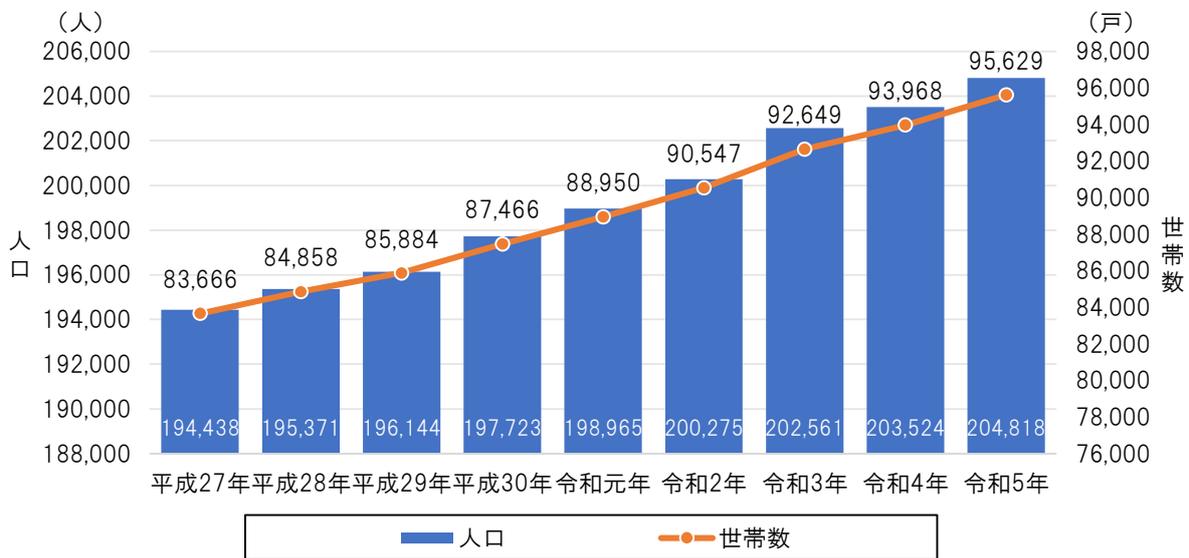
(2)人口及び世帯数

令和5(2023)年3月31日時点で人口204,818人、世帯数は95,629戸となっています。平成27(2015)年から比較すると、人口は10,380人、世帯数は11,963戸の増加となっています。将来人口推計としては、令和11(2029)年にピークを迎え、その後、減少が見込まれています。

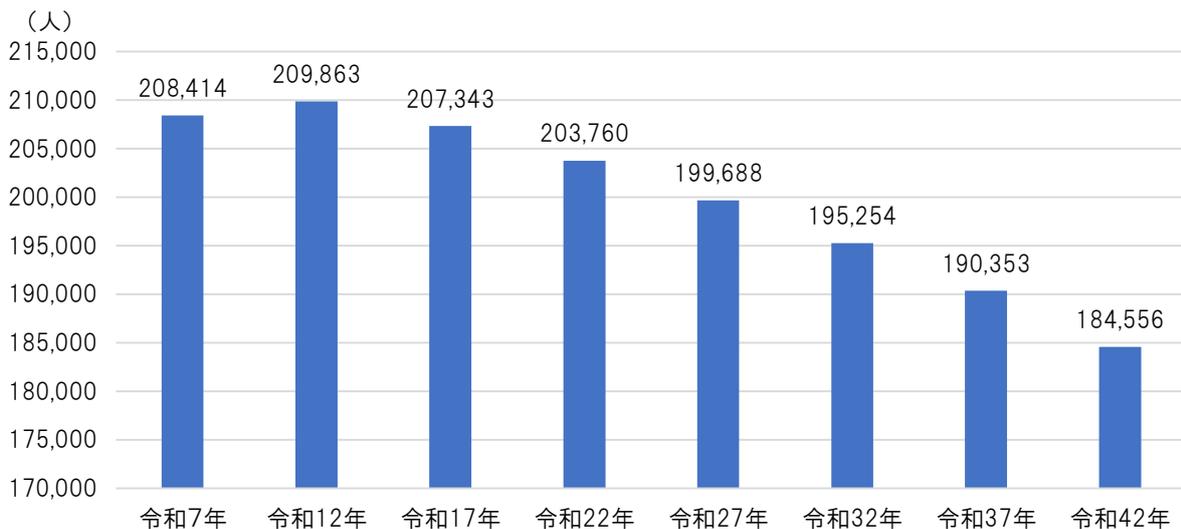
年齢3区分別人口割合の推移を見ると、老年人口は徐々に増加しているのに対して、年少人口は減少傾向にあり、将来人口推計によると今後更なる少子高齢化の進行が予想されます。一方で、千葉県全体や全国の高齢化率と比較すると、八千代市の高齢化率は低い傾向にあります。

地区別の人口を見ると、緑が丘・中央エリアが、全体の40.6%を占めており、次いで高津・八千代台エリアが31.3%、村上エリアが11.7%となっています。

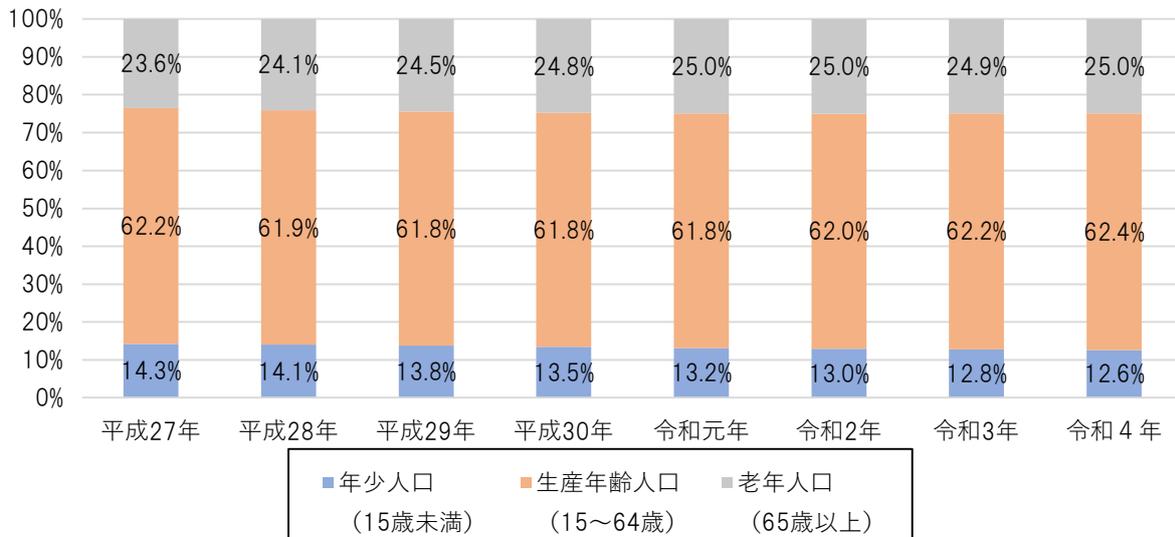
■人口・世帯数の推移（出典：八千代市統計）



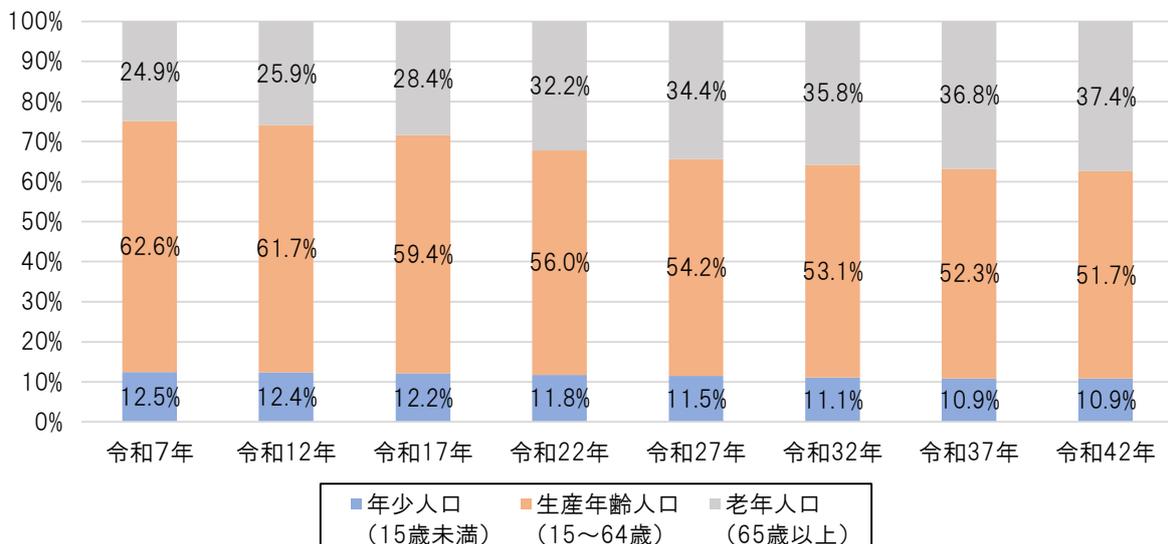
■総人口の将来人口推計（出典：八千代市人口ビジョン 令和5(2023)年3月）



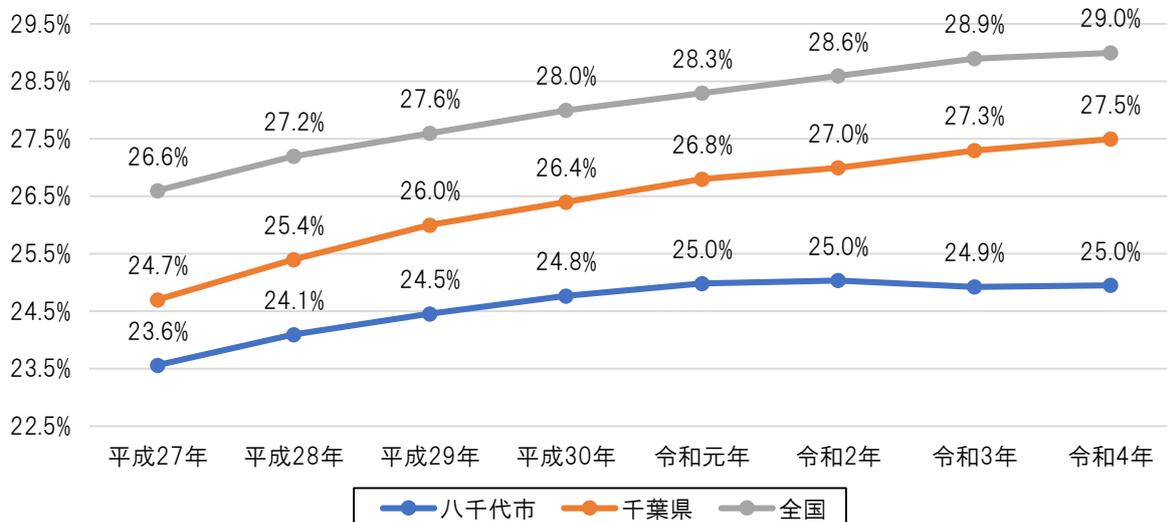
■年齢3区分別人口の推移（出典：「町丁別・年齢別人口集計表」）



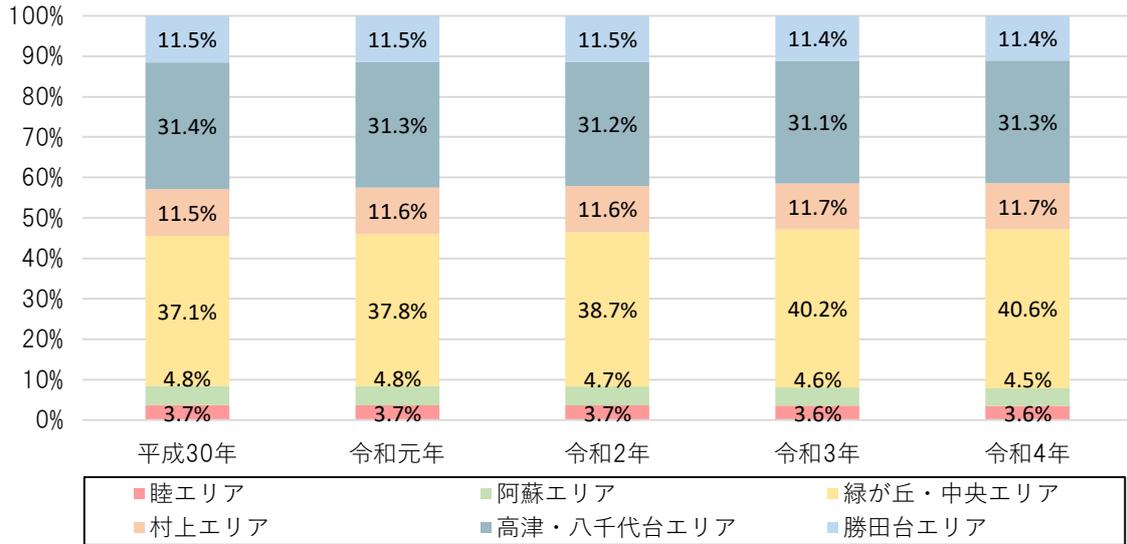
■将来人口推計の年齢3区分別構成割合（出典：八千代市人口ビジョン 令和5(2023)年3月）



■高齢化率の推移（出典：「町丁別・年齢別人口集計表」，千葉県 HP，総務省統計局）



■エリア別人口(出典:八千代市統計)

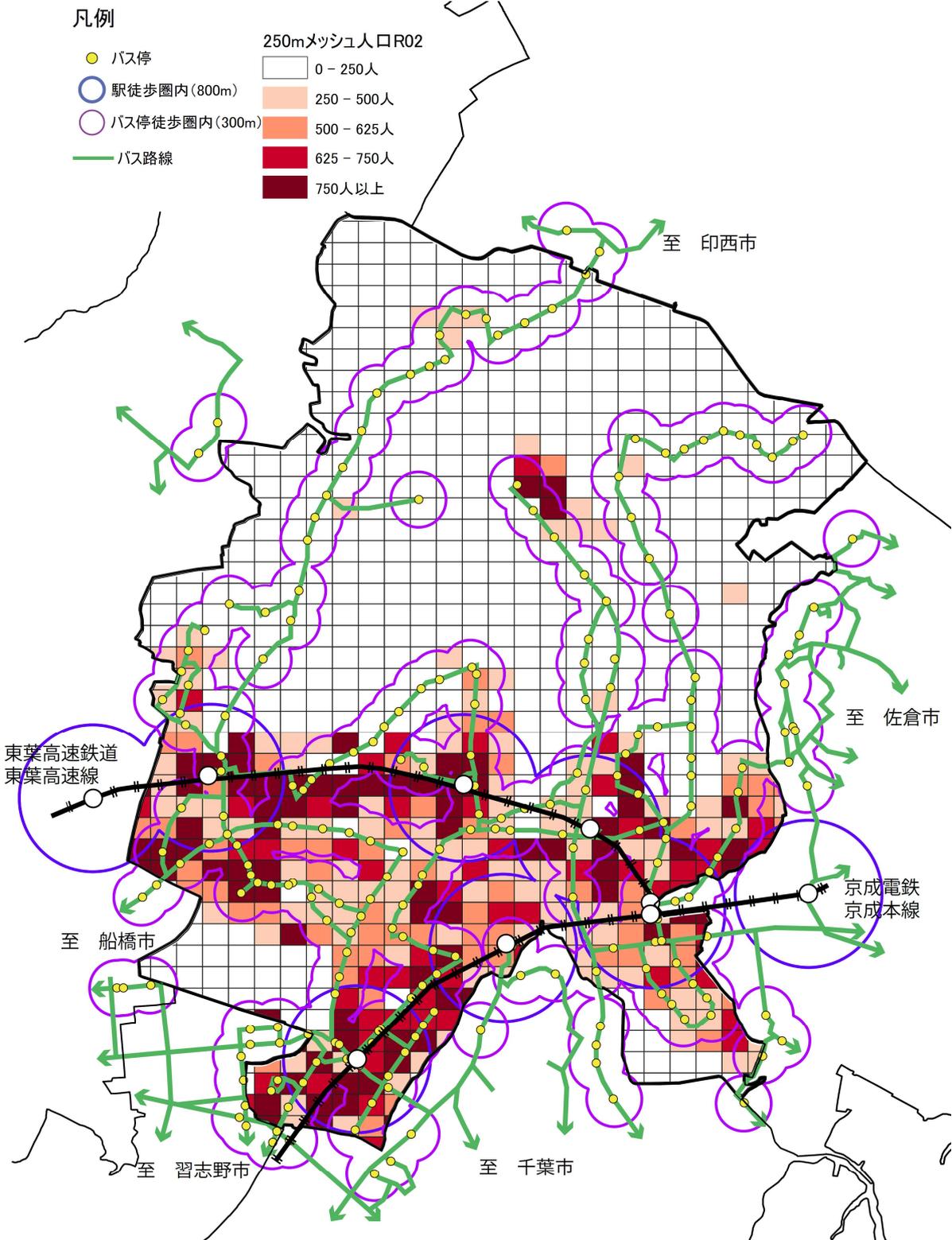


■エリア区分図



※上記は、本計画の策定にあたり、公共交通の現状を踏まえ、独自に区分したエリアとなります。

■公共交通沿線地域の徒歩圏人口分布等(出典:国土数値情報 令和2(2020)年国勢調査をもとに加除修正)



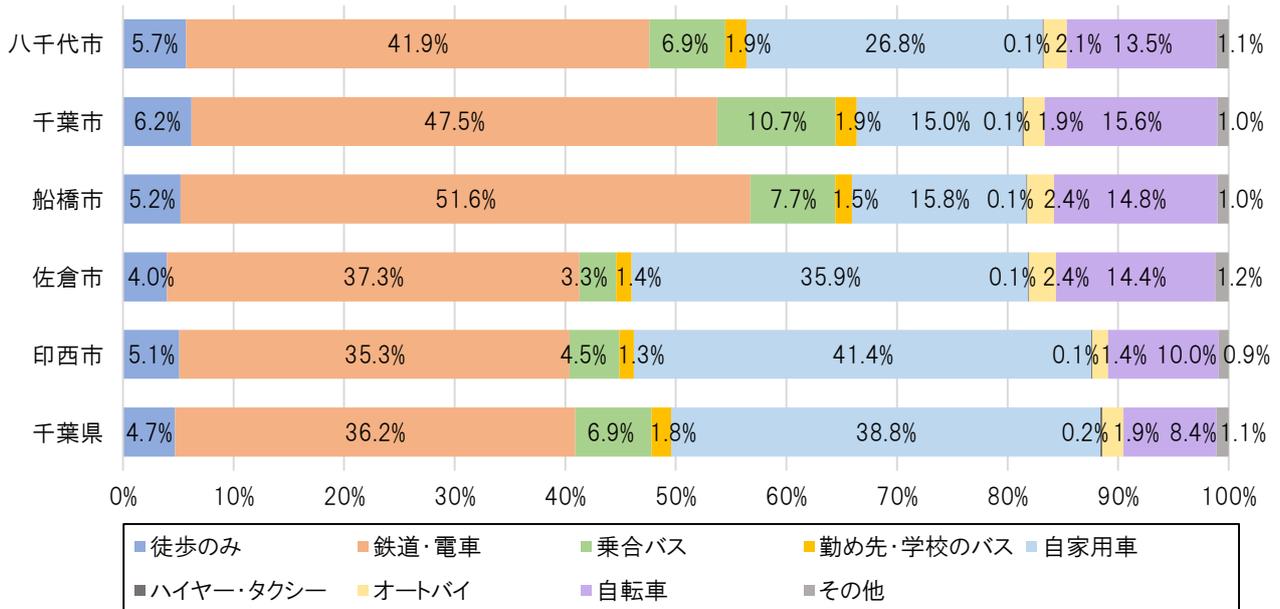
	分布(市域全体)	
	人口ベース	面積ベース
鉄道駅から800m及びバス停から300m	91.3%	57.8%
公共交通空白地域	8.7%	42.2%
合計	100.0%	100.0%

鉄道駅から半径800m, バス停から半径300mの円を描き, 国勢調査の250mメッシュ人口と重なる割合を算出。

(3)利用交通手段

八千代市の利用交通手段は、41.9%を鉄道・電車利用が占めており、次いで自家用車利用が26.8%、自転車利用が13.5%となっています。鉄道・電車利用は千葉県全体と比較すると5.7ポイント高くなっていますが、船橋市と比較すると9.7ポイント低くなっています。また、自家用車利用は千葉県全体よりも低い傾向にありますが、千葉市と比較すると11.8ポイント高くなっています。

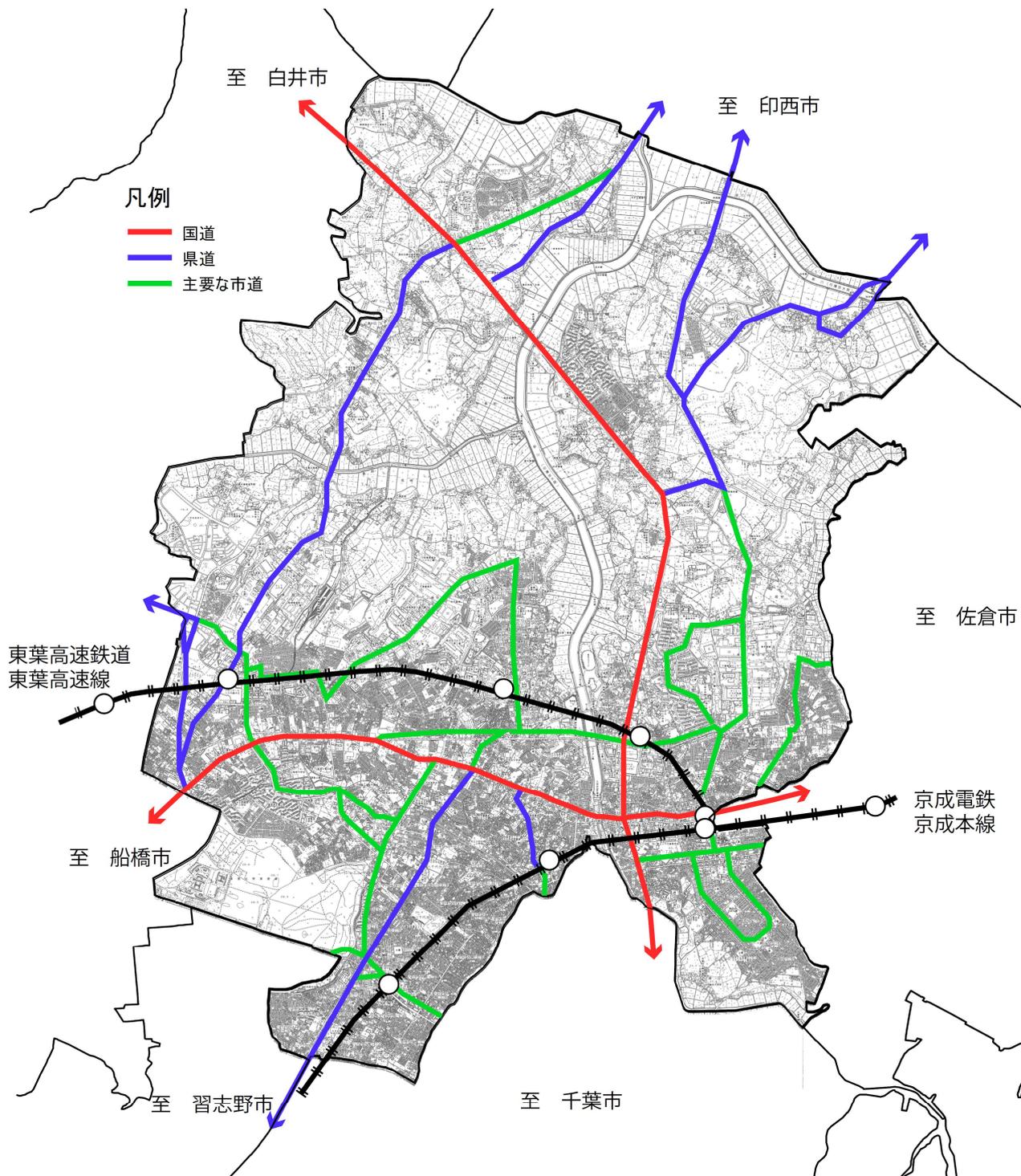
■利用交通手段(出典:令和2(2020)年国勢調査)



(4)道路網

本市の道路網は、市内を南北に縦断する国道16号により、白井方面及び千葉方面と接続し、東西を貫く国道296号により、船橋方面及び佐倉方面と接続しています。

■八千代市主要道路網図

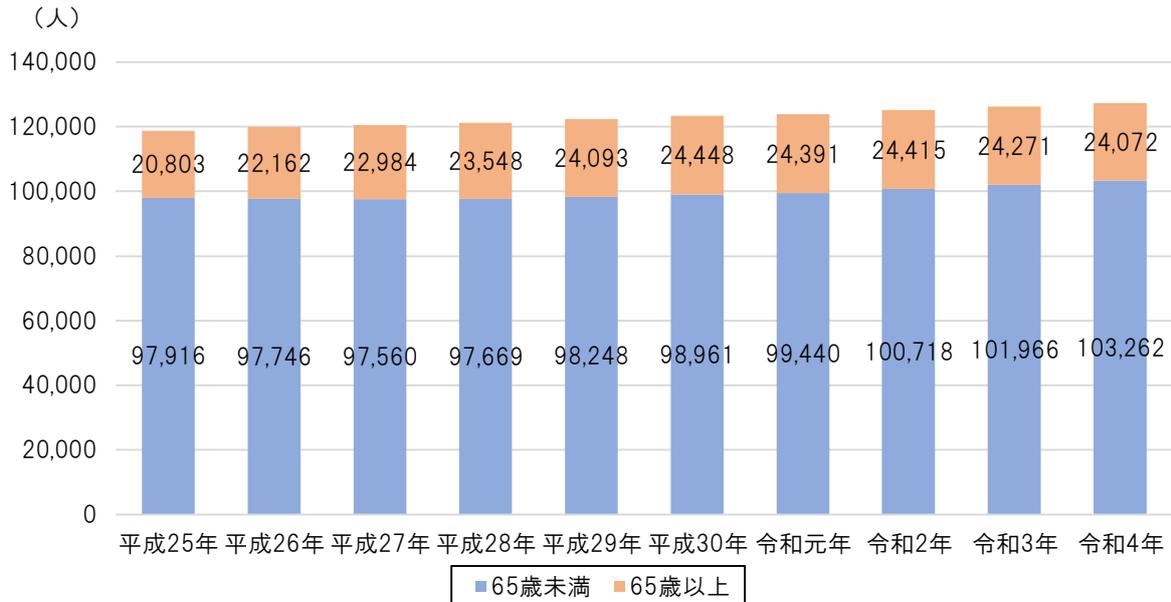


(5) 運転免許保有状況

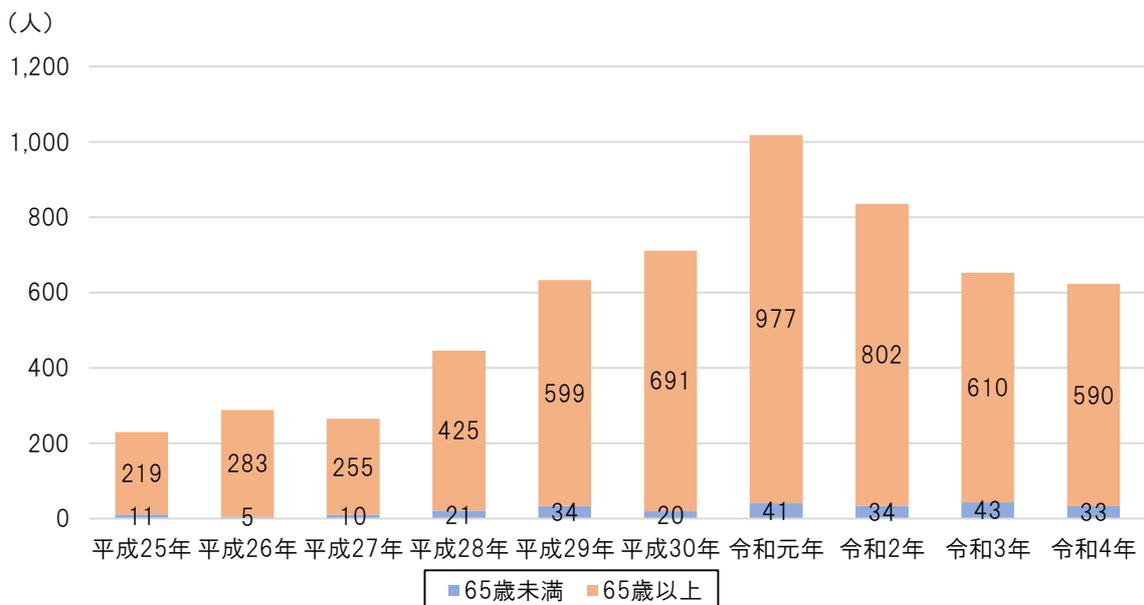
八千代市全体で見ると、平成25(2013)年から令和4(2022)年までの10年間で、自動車免許保有者は8,615人増加しており、免許保有者のうち65歳以上は、3,269人増加しています。

免許返納者は令和元(2019)年度をピークに、その後減少傾向となっています。また、例年免許返納者のうち65歳以上が9割以上を占めています。

■自動車運転免許保有者(資料提供:千葉県警察 八千代警察署)



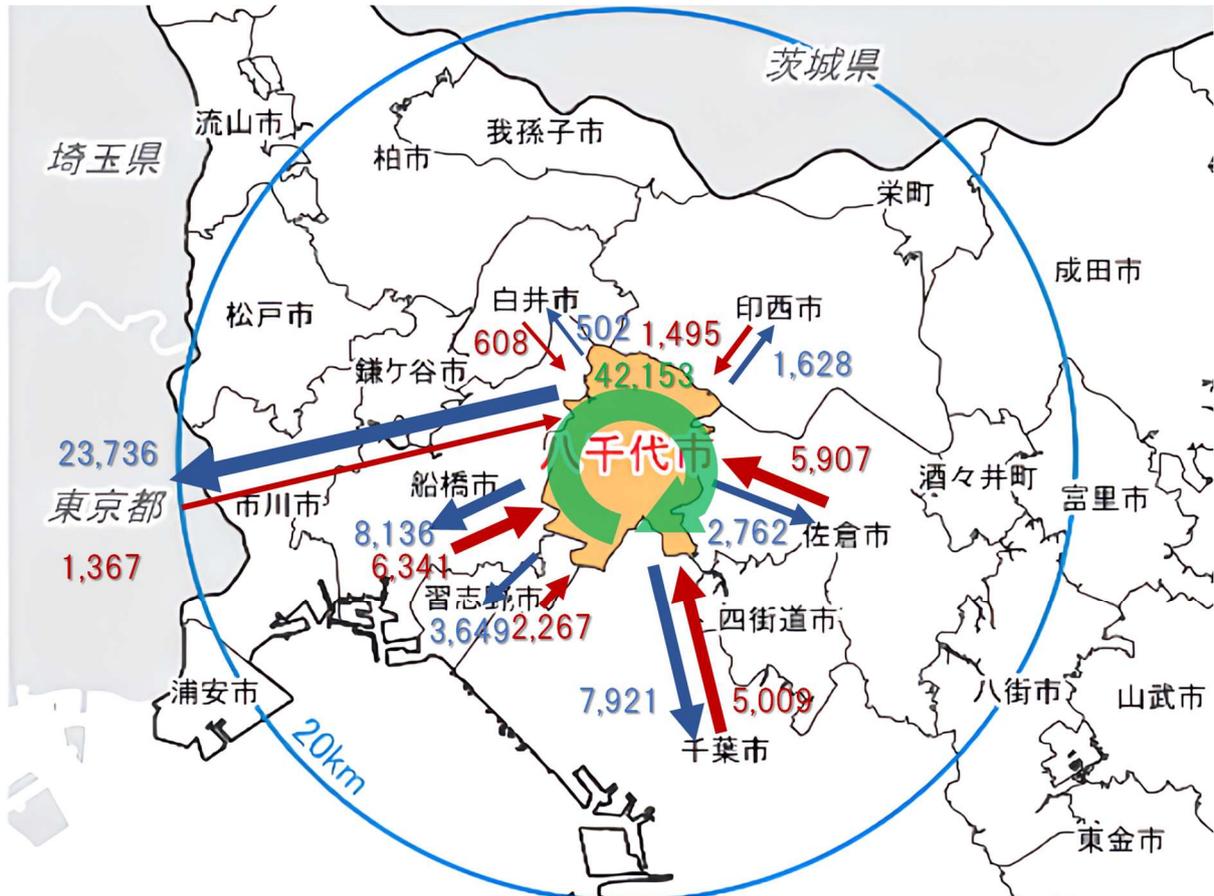
■自動車運転免許返納者(資料提供:千葉県警察 八千代警察署)



(6)通勤・通学流動

本市の通勤・通学の流動は、市内の移動が42,153人となっており、市外への流出では東京都が最多で23,736人、次いで隣接する船橋市への流出が8,136人、千葉市が7,921人となっています。また、市外からの流入では船橋市が最多で6,341人で、次いで佐倉市が5,907人、千葉市が5,009人となっています。

■通勤通学流動（令和2年度国勢調査）

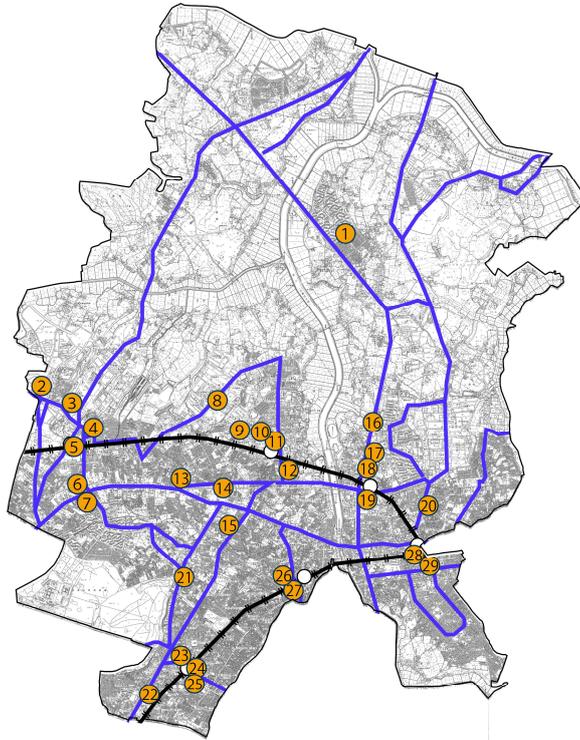


(7)市内の主要施設

市内に立地している商業施設、医療施設、公共施設、教育施設について以下に示します。

①主要な商業施設

■主要な商業施設分布図

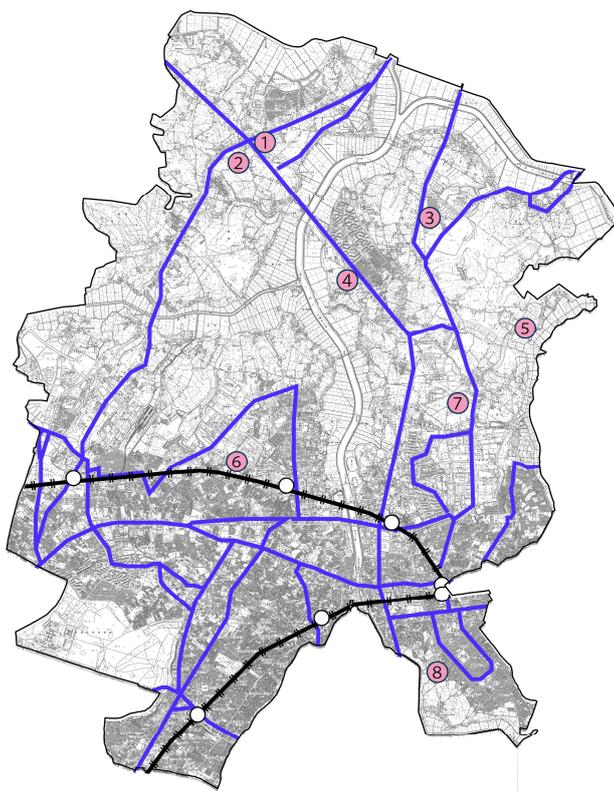


■主要な商業施設番号対応表

阿蘇エリア 緑が丘・中央エリア	①	スーパーチェーンカワグチ米本店	村上エリア	⑮	MEGAドン・キホーテ八千代16号バイパス店
	②	ヤオコー八千代緑が丘店		⑯	ジョイフル本田ガーデンセンター八千代店
	③	メガセンタートライアル八千代店		⑰	ジョイフル本田八千代店・鋼材館
	④	オーケー八千代緑が丘店		⑱	フルルガーデン八千代
	⑤	イオンモール八千代緑が丘		⑲	ヨークマート八千代村上店
	⑥	ベルク八千代緑が丘店	⑳	ヨークマート八千代台店	
	⑦	タイヨー八千代店	㉑	Big-A八千代八千代台西店	
	⑧	生鮮市場 てらお	㉒	アピア	
	⑨	業務スーパー八千代店	㉓	ユアエルム八千代台店	
	⑩	カスミ フードスクエアゆりのき台店	㉔	クリエイトS・D八千代台南店	
	⑪	マルエツ八千代中央駅前店	㉕	Big-A八千代大和田店	
	⑫	Big-A八千代ゆりのき台店	㉖	スーパーチェーンカワグチ大和田店	
	⑬	コープ八千代店	㉗	リブレ京成勝田台店	
	⑭	ヤオコー八千代大和田店	㉘	ヨークフーズ勝田台店	
	⑮	カスミ八千代大和田店			
			高津・八千代台エリア		
			勝田台エリア		

②主要な医療施設

■主要な医療施設分布図

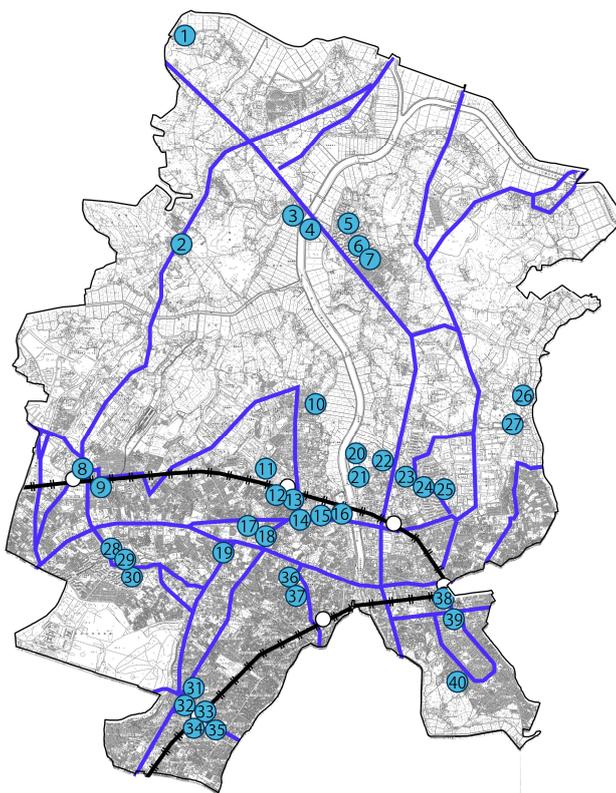


■主要な医療施設番号対応表

睦エリア	①	島田台病院	緑が丘・中央エリア	⑥	東京女子医科大学付属八千代医療センター
	②	しのだの森ホスピタル	村上エリア	⑦	セントマーガレット病院
阿蘇エリア	③	下総病院	勝田台エリア	⑧	勝田台病院
	④	新八千代病院			
	⑤	八千代病院			

③主要な公共施設

■主要な公共施設分布図

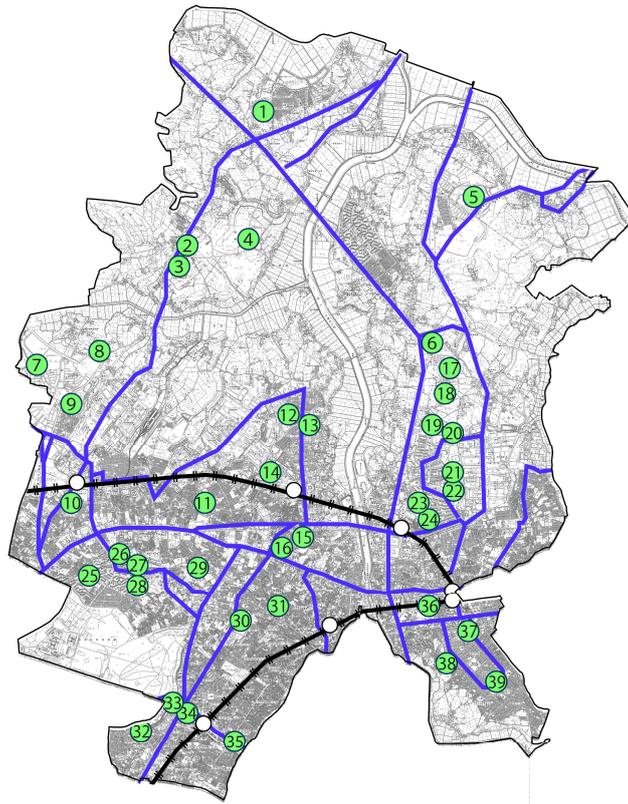


■主要な公共施設番号対応表

陸エリア	①	八千代市宮霊園	村上エリア	㉔	八千代市総合グラウンド	
	②	八千代市睦公民館		㉕	八千代市立中央図書館	
		八千代市役所睦連絡所		㉖	オーエンス八千代市民ギャラリー	
阿蘇エリア	③	道の駅やちよ(やちよ農業交流センター)		㉗	八千代市立郷土博物館	
	④	道の駅やちよ(八千代ふるさとステーション)		㉘	八千代市村上公民館	
	⑤	八千代市阿蘇・睦地域包括支援センター		㉙	八千代市役所村上支所	
	⑥	八千代市阿蘇公民館		㉚	八千代市多文化交流センター	
	⑦	八千代市役所米本支所		㉛	八千代市村上地域包括支援センター	
	緑が丘・中央エリア	⑧		八千代市役所緑が丘支所	㉜	八千代市ふれあいプラザ
		⑨		八千代市立緑が丘図書館	㉝	清掃センター
八千代市緑が丘公民館			㉞	八千代市高津・緑が丘地域包括支援センター		
⑩		八千代市文化伝承館	㉟	八千代市役所高津連絡所		
⑪		八千代市総合生涯学習プラザ	㊱	八千代市高津公民館		
⑫		八千代郵便局	㊲	八千代市立八千代台図書館		
⑬		八千代市保健センター	㊳	八千代市八千代台公民館		
⑭		八千代警察署	㊴	八千代市八千代台文化センター		
⑮		八千代市市民会館	高津・八千代台エリア	㊵	八千代市役所八千代台支所	
⑯		八千代市市民体育館		㊶	パスポートセンター	
⑰	八千代市役所	㊷		八千代市八千代台東南公民館		
	八千代市大和田地域包括支援センター	㊸		八千代市八千代台東南公共センター		
⑱	八千代市福祉センター	㊹		男女共同参画センター		
⑲	八千代市消防本部	㊺		八千代市八千代台地域包括支援センター		
		㊻		八千代市教育委員会		
勝田台エリア		㊼	八千代市大和田公民館			
		㊽	八千代市立大和田図書館			
		㊾	八千代市勝田台地域包括支援センター			
			八千代市立勝田台図書館			
		㊿	八千代市役所勝田台支所			
			八千代市勝田台文化センター			

④主要な教育施設

■主要な教育施設分布図



■主要な教育施設番号対応表

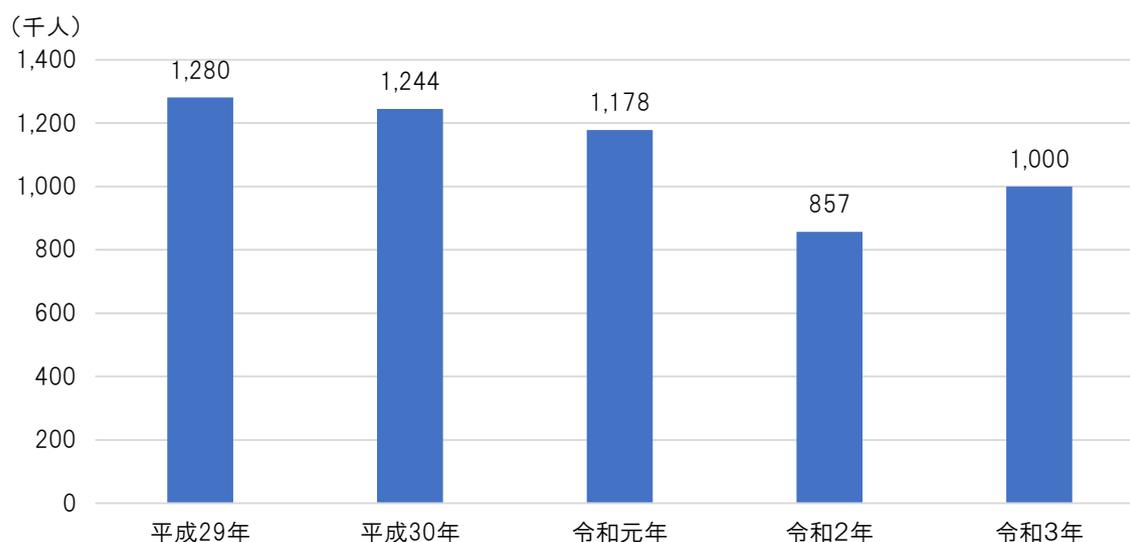
睦エリア	①	秀明大学	村上エリア	①⑦	八千代松陰中学校	
	②	睦中学校		①⑧	八千代松陰高等学校	
	③	秀明八千代中学校		①⑨	千葉英和高等学校	
	④	秀明八千代高等学校		②⑩	村上北小学校	
阿蘇エリア	⑤	東京成徳大学八千代キャンパス		②⑪	八千代東高等学校	
	⑥	阿蘇米本学園		②⑫	村上東中学校	
緑が丘・中央エリア	⑦	八千代特別支援学校		②⑬	村上東小学校	
	⑧	八千代西高等学校		②⑭	村上中学校	
	⑨	みどりが丘小学校		②⑮	村上小学校	
	⑩	新木戸小学校		②⑯	西高津小学校	
	⑪	大和田西小学校		②⑰	高津中学校	
	⑫	萱田中学校		②⑱	高津小学校	
	⑬	萱田小学校		②⑲	南高津小学校	
	⑭	萱田南小学校		②⑳	東高津中学校	
	⑮	大和田中学校		高津・八千代台エリア	③⑩	八千代中学校
	⑯	大和田小学校			③⑪	大和田南小学校
		③⑫			八千代台西中学校	
		③⑬	八千代台西小学校			
		③⑭	八千代台小学校			
		③⑮	八千代台東小学校			
		③⑯	八千代高等学校			
		勝田台エリア	③⑰	勝田台小学校		
			③⑱	勝田台中学校		
			③⑲	勝田台南小学校		

(8)観光動向

令和2(2020)年の八千代市の観光入込客数は新型コロナウイルス感染症の影響で大きく減少していますが、令和3(2021)年には回復傾向となっています。過去5年間で最も観光入込客数が多かったのは平成29(2017)年の約1,280千人であり、令和3年の約1,000千人まで全体としては約280千人の減少となっています。

八千代市は、道の駅やちよや京成バラ園等の観光資源、「八千代ふるさと親子祭」といったイベント、新川千本桜等の自然資源等、数多くの魅力的な地域資源を有しており、持続的な公共交通の運営を図る上でも観光需要を取り入れていくことが重要です。

■観光入込客数の推移(出典:千葉県観光入込調査報告書)



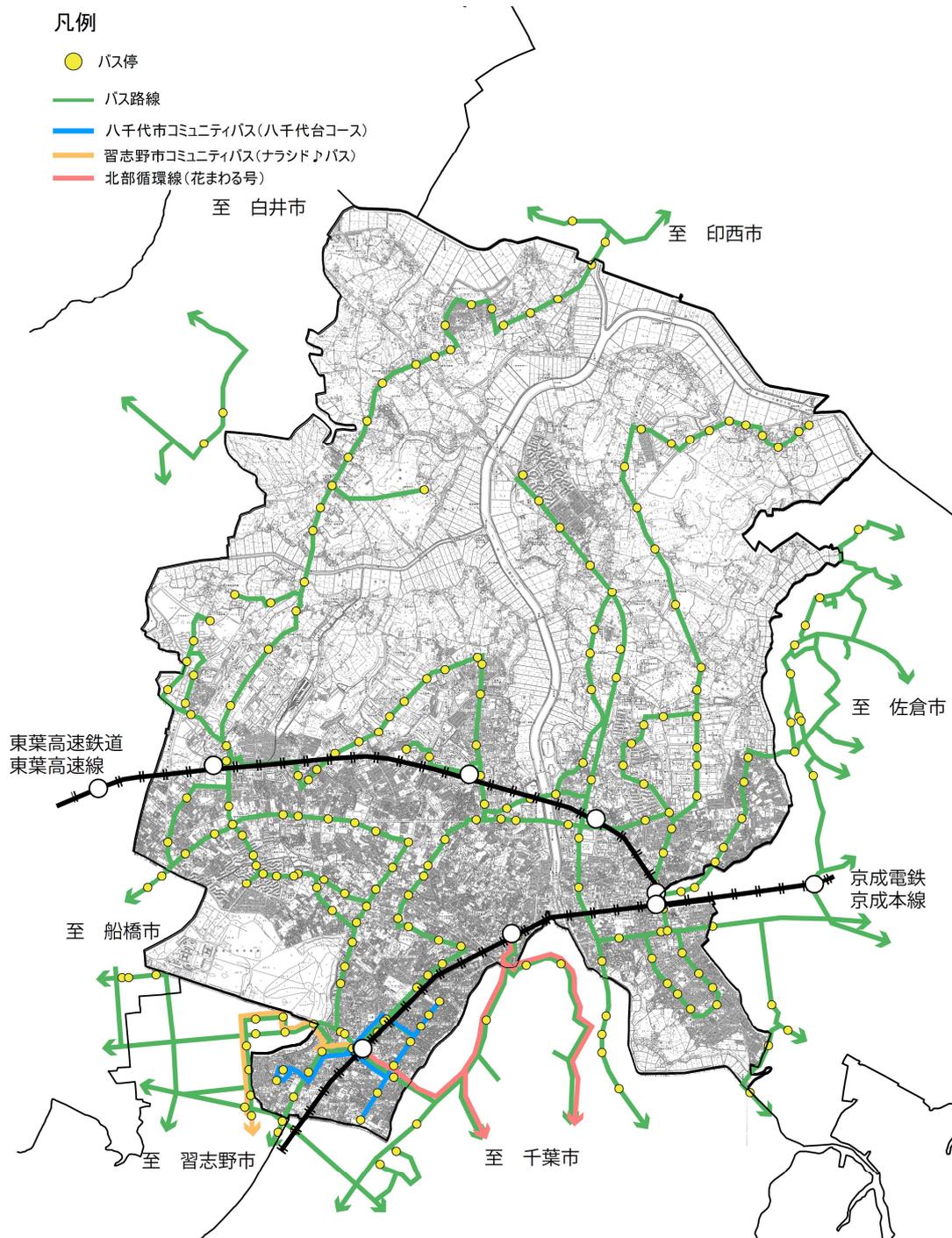
3. 地域公共交通の現状

(1) 市内公共交通の概況

本市の公共交通としては、市域をまたぐ広域交通として鉄道があり、地域間交通及び地域内幹線交通として路線バスが運行され、地域内支線交通として八千代台地域でコミュニティバスが運行されています。

また、地域間交通の中で、八千代台駅・京成大和田駅と、千葉市花見川区の北部を結んでいる北部循環線（花まわる号）が千葉市と連携し、国の地域間幹線系統補助を受けて運行されています。

■ 市内公共交通マップ



■市内公共交通の運行状況（令和5(2023)年12月時点）

鉄道					
No.	運行事業者	路線名	方面	便数	
				平日	土休日
1	京成電鉄	京成本線	上野・押上・西馬込・京急線方面	114	109
2		京成本線	成田空港方面	114	112
3	東葉高速鉄道	東葉高速線	上り(西船橋・中野方面)	122	89
4		東葉高速線	下り(東葉勝田台方面)	135	98

路線バス							
No.	運行事業者	路線名	系統			便数	
						平日	土休日
1	東洋バス	米本団地線	勝田台駅	⇔	米本団地	70	63
2		宮ノ台線	勝田台駅北口	⇒	勝田台駅北口	48	24
3		宮ノ台線	勝田台駅北口	⇒	西谷津公園	4	1
4		宮ノ台線	西谷津	⇒	勝田台駅北口	4	1
5		阿宗橋線	勝田台駅北口	⇔	阿宗橋	1	0
6		もえぎ野車庫線 (村上団地)	勝田台駅北口	⇔	もえぎ野車庫	2.5	0.5
7		もえぎ野車庫線 (工業団地)	勝田台駅北口	⇔	もえぎ野車庫	7.5	8
8		村上車庫線 (村上団地)	勝田台駅北口	⇔	村上団地・村上車庫	62	55.5
9		村上車庫線 (工業団地)	勝田台駅北口	⇔	村上団地・村上車庫	8	2
10		医療センター線 (市役所前)	八千代台駅	⇔	八千代医療センター	31	10
11		医療センター線 (緑が丘駅)	八千代台駅	⇔	八千代医療センター	21	16
12		高津団地線 (新道)	八千代台駅	⇔	高津団地	1	0
13		高津団地線	八千代台駅	⇔	高津団地	41.5	31.5
14		八千代台緑が丘線	八千代台駅	⇔	緑が丘駅	21.5	22.5
15		高津団地緑が丘線	緑が丘駅	⇒	高津団地	3	1
16		八千代台中央線 (市役所前)	八千代中央駅	⇔	八千代台駅	15	18
17		八千代台中央線 (緑が丘駅)	八千代中央駅	⇔	八千代台駅	26	20
18		八千代中央医療センター線	八千代中央駅	⇒	八千代医療センター	1	0

■市内公共交通の運行状況（令和5(2023)年12月時点）

路線バス							
No.	運行事業者	路線名	系 統			便 数	
						平日	土休日
19	東洋バス	八千代中央線 (松陰)	八千代中央駅	⇒	米本団地	2	1
20		八千代中央村上線	八千代中央駅	⇔	村上団地・ 村上車庫	1	0
21		米本八千代中央線	八千代中央駅	⇔	米本団地	4	2.5
22		米本医療センター線	八千代医療センター	⇔	米本団地	4	0
23	京成バス	こてはし団地線 (勝 01)	勝田台駅	⇔	こてはし団地	49	34
24		花見川団地線 (八千 01)	八千代台駅東口	⇒	八千代台駅東口	47	48
25		花見川団地線 (八千 01)	八千代台駅東口	⇔	花見川車庫	51	36
26		花見川団地線 (八千 01)	八千代台駅東口	⇒	団地西口	1	0
27		花見川南線 (八千 02)	八千代台駅東口	⇔	新検見川駅	22	16.5
28		花見川南線 (八千 02)	八千代台駅東口	⇔	海浜幕張駅	2	1
29		花見川南線 (八千 03)	八千代台駅東口	⇔	柏井高校	3.5	0
30		花見川南線 (八千 04)	八千代台駅東口	⇔	海浜幕張駅	3	1.5
31		花見川団地線 (八千 05)	八千代台駅東口	⇒	八千代台駅東口	2	0
32		花見川団地線 (八千 05)	花見川車庫	⇒	八千代台駅東口	2	0
33		花見川団地線 (八千 06 急行)	八千代台駅東口	⇔	花見川車庫	11	5
34		八千代台線 (八千 10)	いきいきプラザ	⇒	八千代台駅東口	1	1
35		八千代台線 (八千 11)	八千代台駅東口	⇒	いきいきプラザ	1	1
36		八千代台線 (八千 12)	八千代台駅東口	⇔	いきいきプラザ	4	4
37		花見川団地線 (八千 31)	八千代台駅東口	⇔	習志野出張所	5	7.5
38		実籾線 (八千 41)	八千代台駅	⇔	実籾駅	8.5	9.5
39		大久保線 (八千 46)	八千代台駅西口	⇔	習志野出張所	12.5	7
40		大久保線 (津 21)	八千代台駅西口	⇔	JR津田沼駅	20.5	17.5
41		大久保線 (津 22)	八千代台駅西口	⇔	JR津田沼駅	3.5	0
42		東習志野線 (津 31)	八千代台駅東口	⇔	JR津田沼駅	5.5	6

■市内公共交通の運行状況（令和5(2023)年12月時点）

路線バス							
No.	運行事業者	路線名	系 統			便 数	
						平日	土休日
43	ちばグリーンバス	角栄団地線	南中野	⇔	京成勝田台駅南口	16.5	11.5
44	千葉シーサイドバス	八千代日立幕張線	八千代台駅	⇔	JR幕張駅	1	0
45	千葉内陸バス	勝田台団地線 (勝 11)	勝田台駅	⇒	勝田台駅	53	44
46		横戸線(勝 22)	勝田台駅	⇔	スポーツセンター駅	10	10
47		四勝線(Y40)	勝田台駅	⇔	JR四街道駅 (北口)	39.5	22.5
48		み春野線(K31)	勝田台駅	⇔	み春野南	14	12.5
49		み春野線(K31)	勝田台駅	⇔	宇那谷流通団地	11	0
50		み春野線 (K32 深夜)	勝田台駅	⇒	JR四街道駅 (北口)	1	0
51		み春野線(K33)	勝田台駅	⇔	みつわ台車庫	2.5	2
52		み春野線(K23)	勝田台駅	⇔	草野車庫	3	0
53		み春野線(K23)	勝田台駅	⇔	スポーツセンター駅	2.5	6
54		ちばレインボーバス	神崎線	JR津田沼駅	⇔	船尾車庫	31
55	神崎線		船尾車庫	⇒	八千代緑が丘駅	1	0
56	神崎線		八千代緑が丘駅	⇒	JR津田沼駅	2	0
57	神崎線枝線		八千代緑が丘駅	⇔	睦小学校	1.5	0
58	緑が丘西線		八千代緑が丘駅	⇔	7丁目北	21.5	17.5
59	緑が丘西線		八千代緑が丘駅	⇒	八千代緑が丘駅	2	2
60	船橋新京成バス	津田沼線(緑 03)	JR津田沼駅	⇔	八千代緑が丘駅	1	0
61		津田沼線(津 16)	JR津田沼駅	⇔	高津団地東口	31	33

■市内公共交通の運行状況（令和5(2023)年12月時点）

コミュニティバス							
No.	コミュニティバス	路線名	系 統			便 数	
						平日	休日
1	八千代市 コミュニティバス	八千代台コース	駅西口	⇒	駅西口	2	0
2		八千代台コース	駅西口	⇒	南市民の森	1	0
3		八千代台コース	南市民の森	⇒	南市民の森	7	3
4		八千代台コース	南市民の森	⇒	駅西口	1	1
5		八千代台コース	駅西口	⇒	東子供の森	0	1
6		八千代台コース	東子供の森	⇒	南市民の森	0	1
7	ナラシド♪バス	偕生園ルート	八千代台駅	⇔	偕生園	10	0
8		しよいか〜ごルート	八千代台駅	⇔	しよいか〜ご	9	0

路線バス(地域間幹線系統)							
No.	運行事業者	路線名	系 統			便 数	
						平日	休日
1	京成バス	北部循環線	草野車庫	⇔	いきいきプラザ	2.5	2.5
2	京成バス	北部循環線	いきいきプラザ	⇔	いきいきプラザ	3	3

(2) 鉄道

本市の南部を沿うように京成本線と中央を横断するように東葉高速線が走っています。

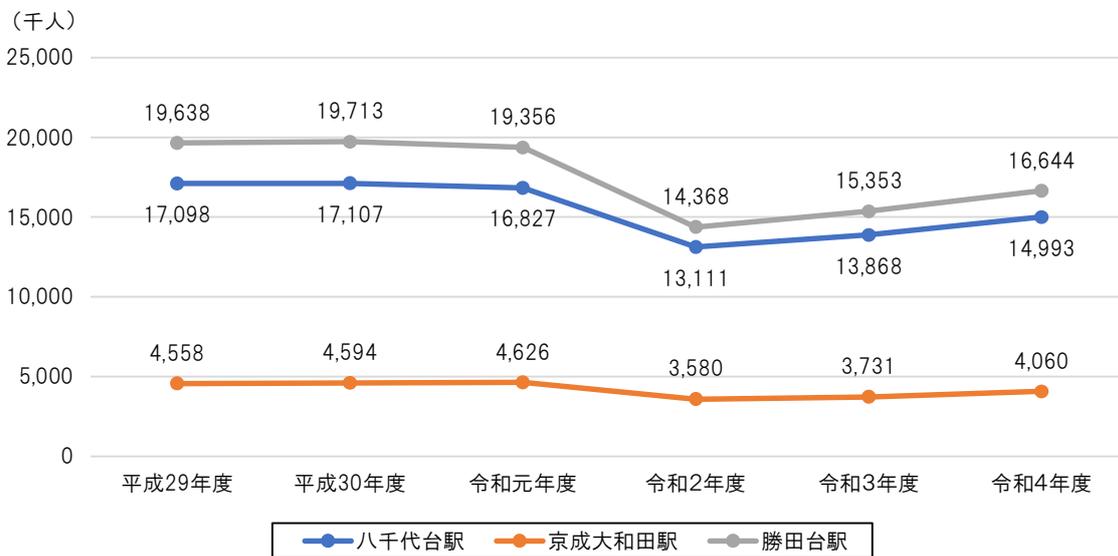
京成本線は、八千代台駅・京成大和田駅・勝田台駅の3駅を有しており、最も利用者の多い駅が勝田台駅となっています。

東葉高速線は、八千代緑が丘駅・八千代中央駅・村上駅・東葉勝田台駅の4駅を有しており、最も利用者の多い駅が八千代緑が丘駅となっています。

いずれの駅も新型コロナウイルス感染症の影響により、令和2(2020)年度に利用者が減少していますが、令和3(2021)年度に回復傾向が見られます。

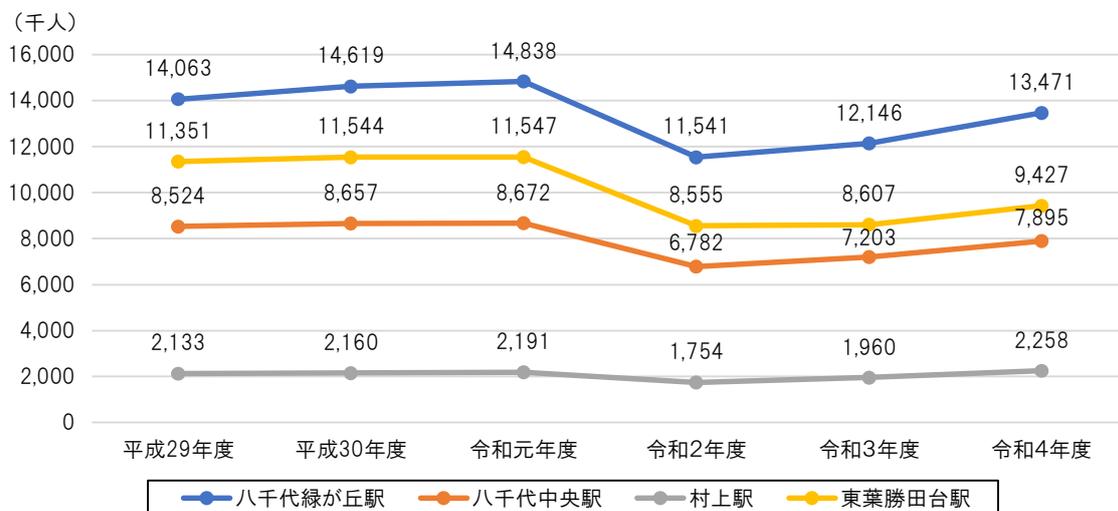
各駅に駅前広場が整備されていますが、特に八千代台駅・勝田台駅において、交通混雑が多発しています。

■京成電鉄駅別乗降客数(出典:京成電鉄株式会社)



※令和4年度については、1日平均を365倍にして推計

■東葉高速鉄道駅別乗降客数(出典:東葉高速鉄道株式会社)



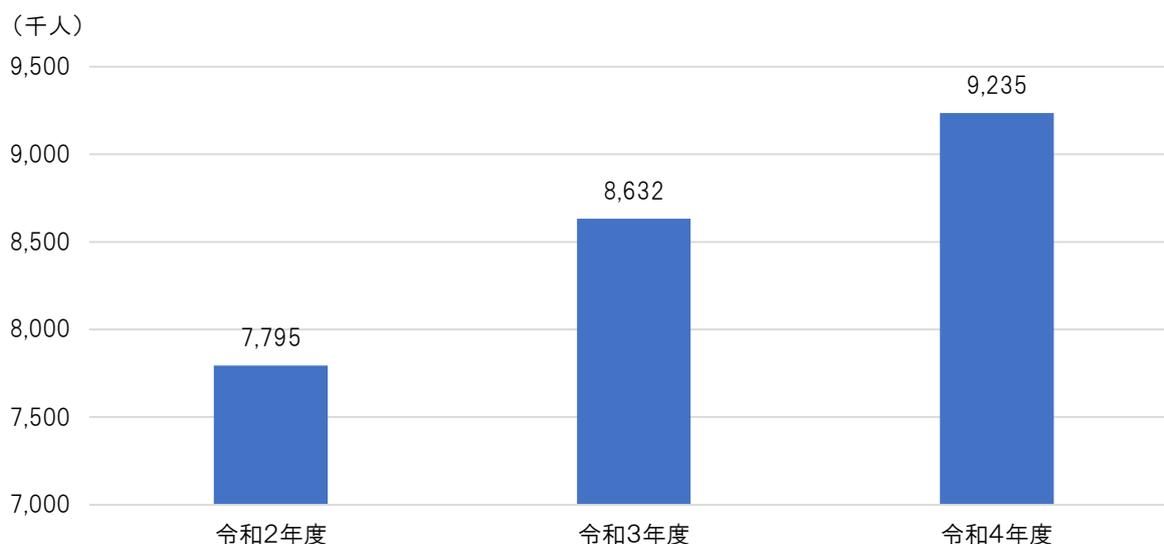
(3)路線バス

路線バスは、東洋バス、京成バス、ちばグリーンバス、千葉シーサイドバス、千葉内陸バス、ちばレインボーバス、船橋新京成バスの7社が運行しています。

新型コロナウイルス感染症の影響により利用者が減少していましたが、令和3(2021)年度以降は回復傾向にあります。令和3(2021)年度以降の利用者数は回復傾向が見られます。

■路線バス年間利用者数

(出典:東洋バス株式会社, 京成バス株式会社, ちばグリーンバス株式会社, 千葉シーサイドバス株式会社, 千葉内陸バス株式会社, ちばレインボーバス株式会社, 船橋新京成バス株式会社)



※八千代市内を運行する路線の利用者数。

※ちばレインボーバスの集計データについて、令和2(2020)年4月1日～令和3(2021)年5月31日までは神崎線北線系統(船尾車庫～千葉 NT 中央～木下駅)を含む。

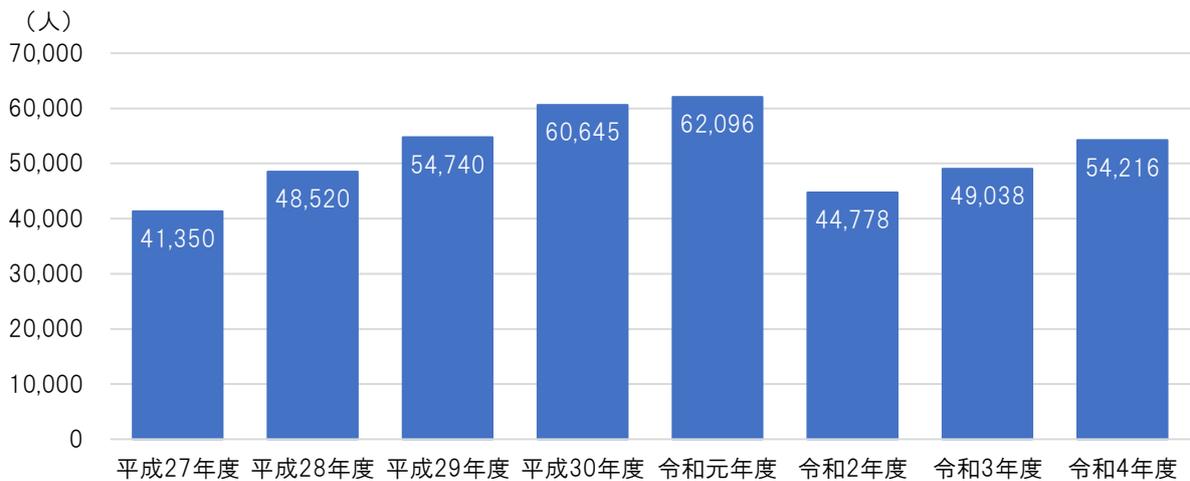
(4)コミュニティバス(八千代台コース)

八千代台地域の一部でコミュニティバスを運行しており、令和元(2019)年度には年間62,096人の利用者がありました。令和2(2020)年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響もあり利用者が減少しましたが、令和3(2021)年度に回復傾向が見られます。

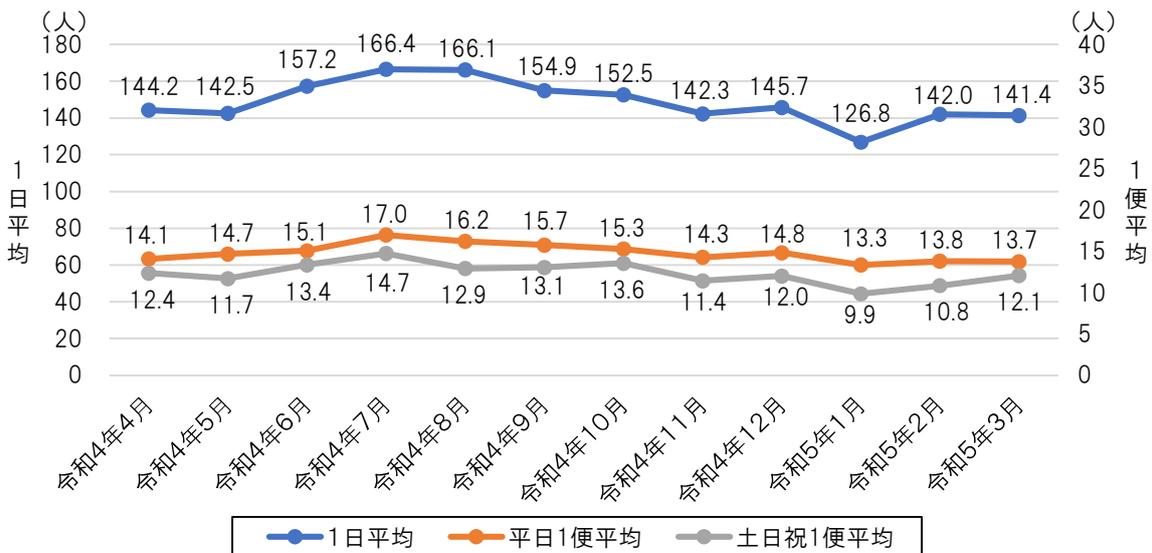
また、令和4(2022)年度の月別利用者数を見ると、7月の利用が5,157人と最も多く、1月の利用が3,931人と最も少なくなっています。

収支率は、令和元(2019)年度まで増加傾向にあり、令和2(2020)年度は減少しましたが、令和4(2022)年度にかけて増加傾向にあります。

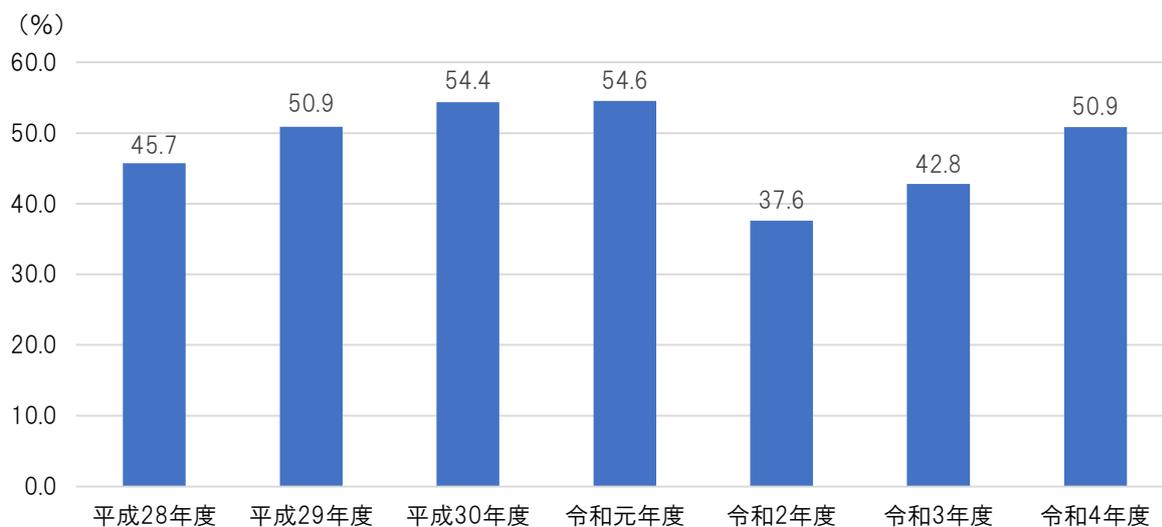
■年間利用者数の推移



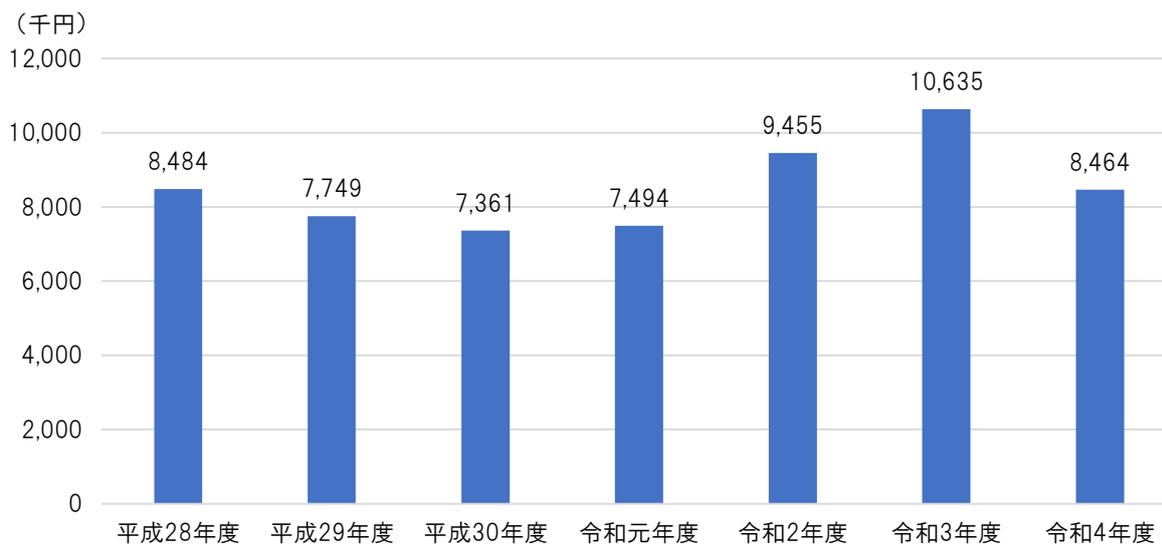
■月別利用者数の推移



■ 収支率の推移



■ 業務委託料の推移



(5) タクシー

市内に営業所を置くタクシー事業者は下記の7社で、市の南寄りに営業所が多く立地しています。タクシー車両の台数は、市域中央・南部と比較して、北部には少ない傾向となっています。また、北部地域にはタクシー営業所がない状況です。

■市内に営業所を置くタクシー会社(令和5年10月)

会社名	営業所所在地	登録台数
(有)八千代タクシー	八千代市大和田474-23	39台
勝田台交通(株)	八千代市上高野1537-131	42台
(有)高千穂タクシー	八千代市村上3316-20	25台
安原タクシー	八千代市ゆりのき台8-16-2	30台
三ツ矢エミタスタクシー(株)	八千代市上高野1572-3	25台
エミタスタクシーアスカ(株)	八千代市大和田新田102-3	20台
(有)神崎交通	八千代市大和田新田1080-1	5台

(6) 公共交通以外の移動支援サービス

公共交通以外の移動支援サービスとして、障害者等タクシー利用助成事業と高齢者外出支援事業があります。タクシー助成の年間負担額について、**新型コロナウイルス感染症の影響からも**、障害者支援課における障害者等タクシーでは市負担額が減少傾向にあり、それに伴いタクシー券利用枚数も減少しています。

長寿支援課における障害者等タクシーでは、市負担額とタクシー券利用枚数は令和2(2020)年度に大きく減少しましたが、令和3(2021)年度と令和4(2022)年度にかけて例年並みに回復しています。

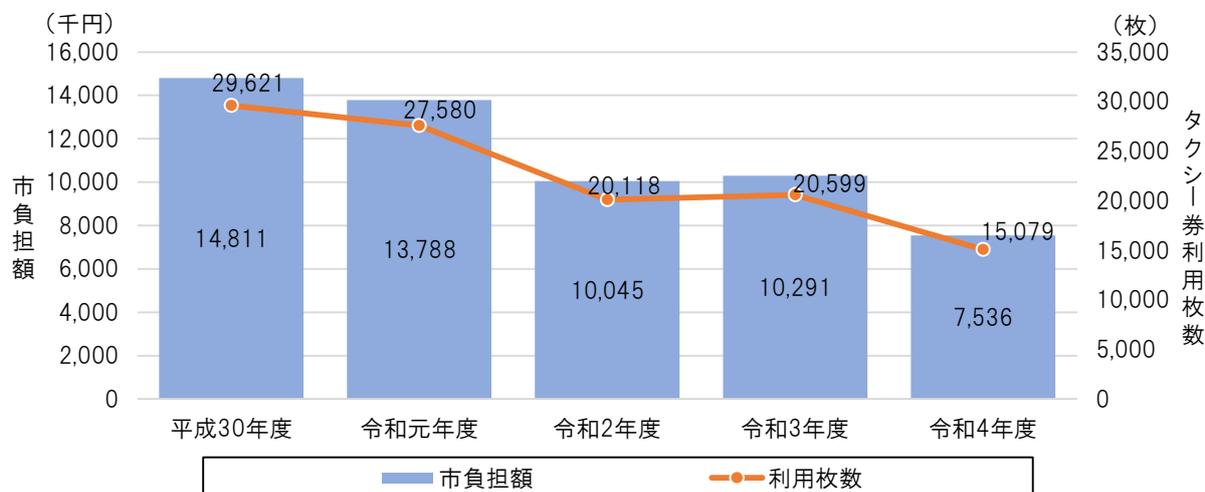
高齢者外出支援タクシーでは市負担額とタクシー券利用枚数は増加傾向にあり、令和2(2020)年度に減少していますが大幅なものではありません。

高齢者運転免許証自主返納支援タクシーでは平成30(2018)年度から令和元(2019)年度にかけて市負担額とタクシー券利用枚数が大きく増加しています。

■障害者等タクシー利用助成の概要

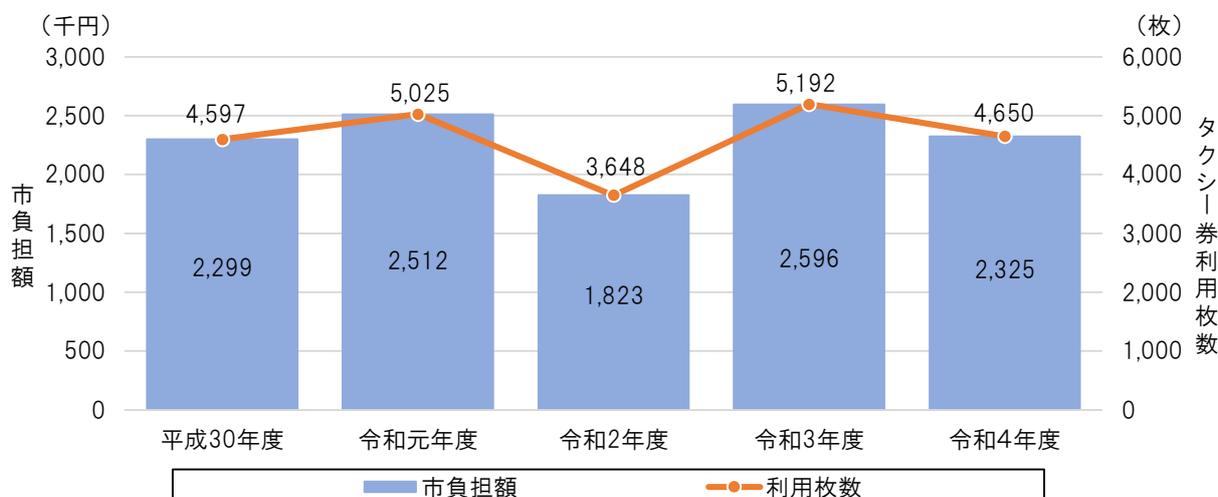
対象者	八千代市に居住し、かつ、住民登録されている人で次の1. から5. に該当する場合 1. 身体障害者手帳1級もしくは2級をお持ちの人(障害者支援課) 2. 身体障害者手帳3級をお持ちの人のうち、視覚障害・下肢機能障害・体幹機能障害・移動機能障害3級をお持ちの人(障害者支援課) 3. 療育手帳Aの2以上をお持ちの人(障害者支援課) 4. 精神障害者保健福祉手帳1級をお持ちの人(障害者支援課) 5. 介護保険で要介護3, 4, 5の認定を受けた人(長寿支援課)
助成額	市と契約しているタクシー事業者等に乗車した際に1回につき上限500円の割引を行う。 利用券の交付枚数は48枚。追加交付申請を行うことで、さらに48枚まで交付可能。
利用方法	タクシー乗車時に各種手帳等を提示の上、利用券を冊子のまま乗務員に提出

■障害者等タクシー助成の年間負担額(障害者支援課)



※令和4年度実績は令和4年12月末時点の統計データ

■障害者等タクシー助成の年間負担額(長寿支援課)



※令和4年度実績は令和4年12月末時点の統計データ

■高齢者外出支援タクシー助成の概要

対象者	鉄道やバスを利用することが困難な区域に居住する75歳以上の人で、次のいずれかに該当する人。 (1)介護保険で要支援1・2, 要介護1・2の認定を受けている人 (2)同一の世帯の人がすべて75歳以上の人
助成内容	乗車1回あたり500円の利用券を、年48枚を限度に交付。

■高齢者外出支援タクシー助成の年間負担額(長寿支援課)

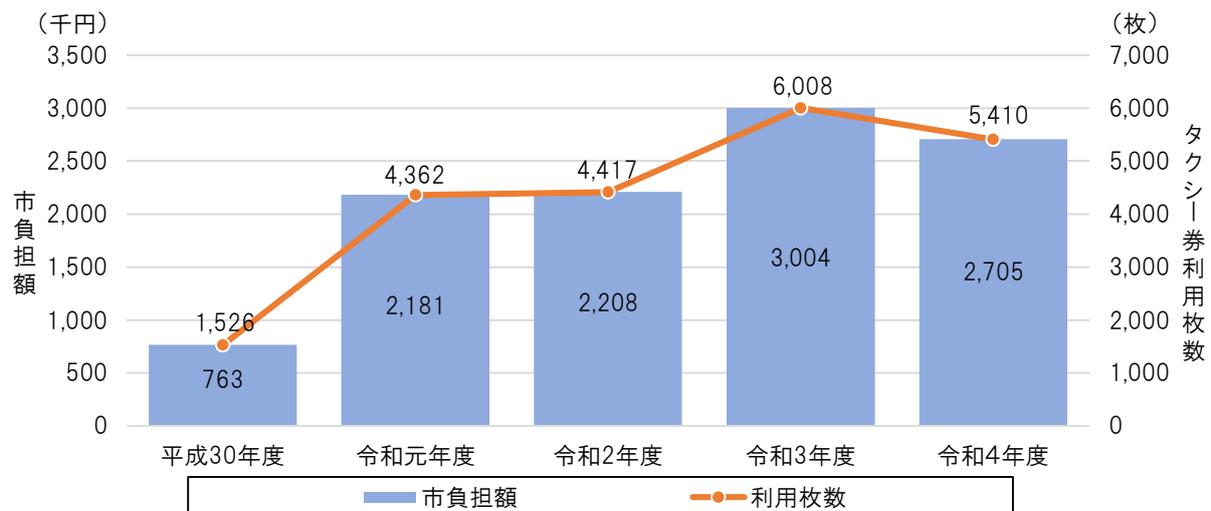


※令和4年度実績は令和4年12月末時点の統計データ

■高齢者運転免許証自主返納支援タクシー助成の概要

対象者	次のすべてに該当する人。 (1)市内に居住し、かつ住民登録がある65歳以上の人 (2)平成29年4月1日以降に運転経歴証明書の交付を受けている人
助成内容	乗車1回につき500円割引されるタクシー券を20枚交付。

■高齢者運転免許証自主返納支援タクシー助成の年間負担額(長寿支援課)



※令和4年度実績は令和4年12月末時点の統計データ

(7)通学支援バス

通学支援バスは、睦小学校、阿蘇米本学園への通学のため運行しています。

その他、各私立学校等が独自に実施している送迎車両が、市内外での運行を行っています。

■通学支援バス運行(令和4(2022)年度)

学校名	運行区間	運行便数(便/日)
阿蘇米本学園	上高野～松保橋	4
	神野新道～もえぎ野	5
	米本団地南～米本小学校	4
	城橋～児童発達支援センター	2
睦小学校	小池～桑橋	1

(8)その他送迎サービス

医療施設や福祉サービス、企業送迎バスや自動車教習所等が独自に実施している送迎車両が、市内外での運行を行っています。

4. 上位関連計画における地域公共交通の位置づけ

(1) 八千代市第5次総合計画

《策定時期》令和3(2021)年3月

《計画期間》令和3(2021)年度～令和10(2028)年度

《将来都市像》人がつながり 未来につなぐ 緑豊かな 笑顔あふれるまち やちよ

《基本理念》○『誇りと愛着』市民の誰もがこのまちを愛し、誇りを持ってこのまちに暮らしたい、住んでいたいと思う、そんな魅力あふれるまちづくりを推進します。

○『共生と自立』市民やコミュニティの自主的活動を促進し、市民と行政が互いにパートナーとして共に支え合うまち、自立するまちづくりを推進します。

○『安心と安全』市民の誰もが生涯にわたって、いきいきと安心して暮らすことができるまち、快適で安全な生活が送れる持続可能なまちづくりを推進します。

《将来都市像の実現に向けた5つの柱》

1. とともに支え合い健やかでいきいきと過ごせるまちづくり
2. 豊かな心と文化を育むまちづくり
3. 安心・安全に暮らせるまちづくり
- 4. 快適で環境にやさしいまちづくり**
5. 産業が元気なまちづくり

《構想の推進のために》

- ①市民にわかりやすいまちづくりの推進
- ②地域の視点に立ったまちづくりの推進
- ③多様性のあるまちづくりの推進と魅力発信
- ④持続可能な行政経営の確立



■公共交通関連項目

《将来のまちの姿》市民の移動ニーズにきめ細かく対応できる公共交通手段が整ったまち

《施策内容》(1)持続可能な公共交通ネットワークの形成

①地域公共交通計画の策定・推進

(2)鉄道輸送の充実

①東葉高速鉄道(株)の経営安定に向けた支援と利便性の向上

②鉄道の安全運行及び鉄道利用者の安全確保

(3)バス輸送等の充実

①バス等の移動手段の充実

②コミュニティバス等の運行

(4)駅前広場の整備

①市内各駅前空間の利便性向上

②歩行者空間の整備

(2)八千代市都市マスタープラン

《策定時期》令和5(2023)年7月

《目標年度》令和24(2042)年度

《都市づくりの方向性》

- (1) 都市整備上の課題への対応
- (2) 八千代市の抱える都市問題への対応
- (3) **交通ネットワークの確保**
- (4) 自然環境の保全とグリーンインフラとしての活用
- (5) 安心・安全の確保
- (6) 快適な暮らしの確保
- (7) 産業の活性化
- (8) 公民連携・市民協働

《都市計画の目標》

- 1 快適に暮らせる都市づくり
- 2 安心・安全で持続可能な都市づくり
- 3 産業を活かした活力ある都市づくり
- 4 自然と調和した都市づくり



■公共交通関連項目

《公共交通の方針》

交通施設のネットワーク基盤を活用し、公共交通機関及び交通結節点の利便性向上による、持続可能な交通ネットワークの機能向上を図る。

《具体内容》

①鉄道の方針

■鉄道の利便性の向上

京成本線については、利用者の利便性の向上に向けた取組を働きかけるとともに、京成本線沿線地域の活性化に向けた取組を進める。また、交差する各都市計画道路の整備を推進する。

東葉高速線については、経営安定を図るため、関係自治体による支援を行う。また、利用者の利便性の向上に向けた取組を働きかけるとともに、事業の検討を進める。

■鉄道の安全性の向上

災害時における、鉄道利用者等の安全確保及び輸送機能の維持など安全性の向上を図るため、鉄道施設の安全対策事業の促進を図る。

②バスを含む地域公共交通の方針

■地域公共交通計画の策定・推進

地域の移動手段を確保するため、地域公共交通のあり方、地域住民・交通事業者・行政の役割を定め、現況の鉄道・バス路線を維持・確保しつつ、公共交通ネットワークの方針を示す八千代市版の地域公共交通計画を策定する。また、地域の実情に応じた、多様な交通手段を検討する。

■バス等の移動手段の充実

ノンステップバスの普及及び運行情報システムの整備を引き続き促進する。また、通勤・通学者の利便性など、市民の日常生活に対応した移動手段を検討する。

5. 意向調査

(1) 市民アンケート調査

■ 調査概要

対象者	・15歳以上の市民2,500人(無作為抽出)					
主な調査項目	・属性(居住地, 年齢, 職業, 運転免許保有状況及び運転免許返納意向) ・日常生活の移動実態, 生活利便施設の利用実態と意識・要望 ・公共交通の利用実態と意識・要望, 公共交通の維持・確保の意向					
調査方法	・郵送による配布・回収, Web による回答を併用					
調査期間	・令和5(2023)年4月10日～5月31日					
回答数	・1,034票(回収率41.4%)					
内訳	属性	実数	割合	属性	実数	割合
	性別					
	男性	439	42.5(%)	女性	586	56.7(%)
	その他	1	0.1(%)	無回答	8	0.8(%)
	年齢					
	10歳代	41	4.0(%)	20歳代	70	6.8(%)
	30歳代	105	10.2(%)	40歳代	160	15.5(%)
	50歳代	204	19.7(%)	60～64歳	69	6.7(%)
	65～69歳	78	7.5(%)	70歳代	189	18.3(%)
	80歳代以上	115	11.1(%)	無回答	3	0.3(%)
	職業					
	会社員・公務員	340	32.9(%)	自営業	45	4.4(%)
	農林水産業	7	0.7(%)	学生	51	4.9(%)
	専業主婦(夫)	139	13.4(%)	パート・アルバイト	165	16.0(%)
	無職(年金生活含む)	268	25.9(%)	その他	16	1.5(%)
	無回答	3	0.3(%)			
	地区					
	睦エリア	21	2.0(%)	阿蘇エリア	37	3.6(%)
	緑が丘・中央エリア	382	36.9(%)	村上エリア	166	16.1(%)
	高津・八千代台エリア	310	30.0(%)	勝田台エリア	103	10.0(%)
無回答	15	1.5(%)				

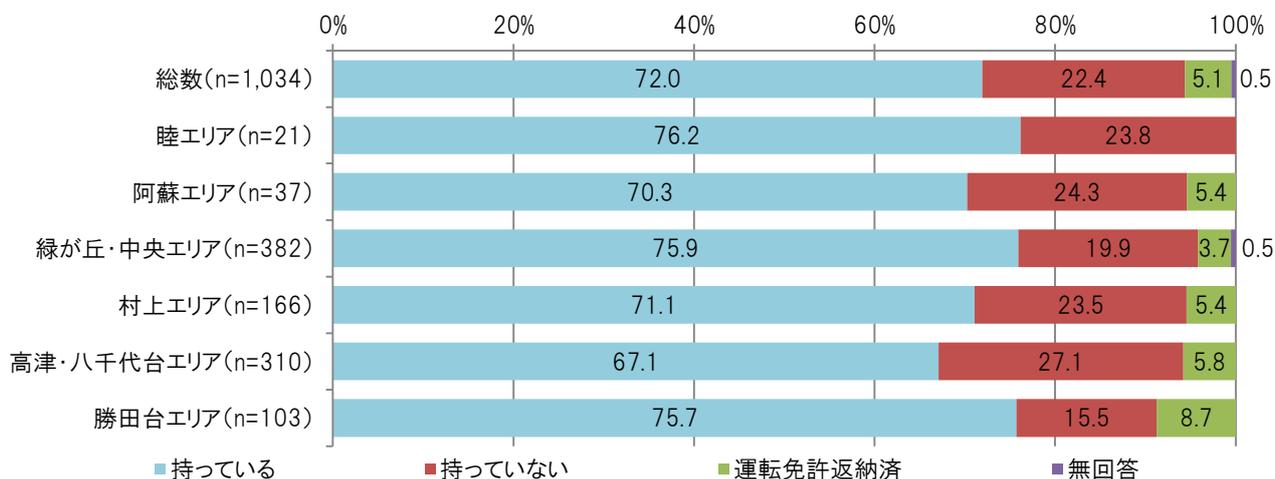
The map shows the survey area divided into six regions, each with a different color and a dashed box label with an arrow pointing to the region. The regions are: 睦エリア (top left, pink), 阿蘇エリア (top right, light green), 緑が丘・中央エリア (middle left, yellow), 村上エリア (middle right, orange), 高津・八千代台エリア (bottom left, blue), and 勝田台エリア (bottom right, light blue).

※構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため, 合計値が100%とならない場合があります。

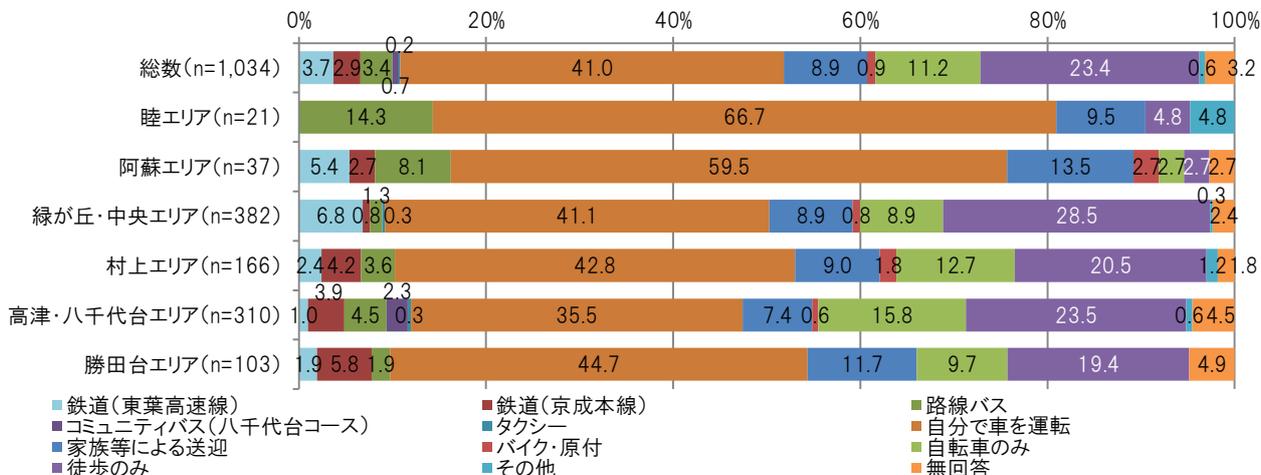
①日常生活における移動手段

- 運転免許保有率は72.0%で、「**持っていない**」「**運転免許返納済**」は合わせて27.5%となっており、比較的高津・八千代台エリアにおいて免許を持っていない方が**比較的**多い傾向にあります。
- 日常の買い物時の**主な交通手段**として41.0%の方が「自分で車を運転」と回答しており、「家族等による送迎」も含めると5割近い方が自家用車による移動となっています。
- 通院時の**主な交通手段**としても自家用車による移動が主な交通手段ですが、鉄道や路線バス等の公共交通機関を利用する割合が2割程度と、買い物時の選択率よりも高く、比較的免許保有率の低い高津・八千代台エリアにおいて多い傾向にあります。
- 免許を持っていない方に着目すると、「家族等による送迎」「徒歩」による移動が多い傾向にあります。鉄道や路線バス等の公共交通機関を利用する割合が買い物時で22.8%、通院時で28.0%となっており、免許を持っている方と比べてどちらも10ポイント以上高くなっていることから、免許を持っていない方の**交通手段**として鉄道や路線バス等の公共交通機関は、無くてはならない存在となっています。

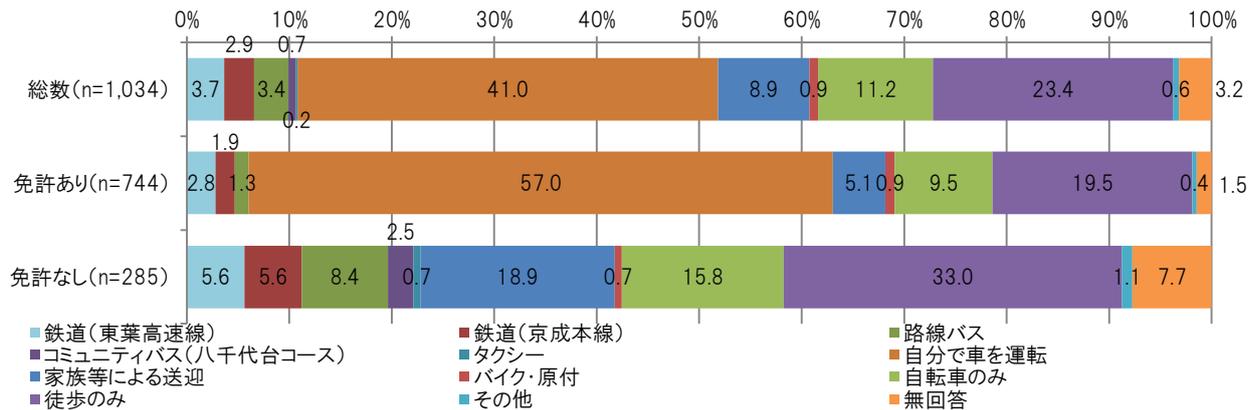
■運転免許証保有率



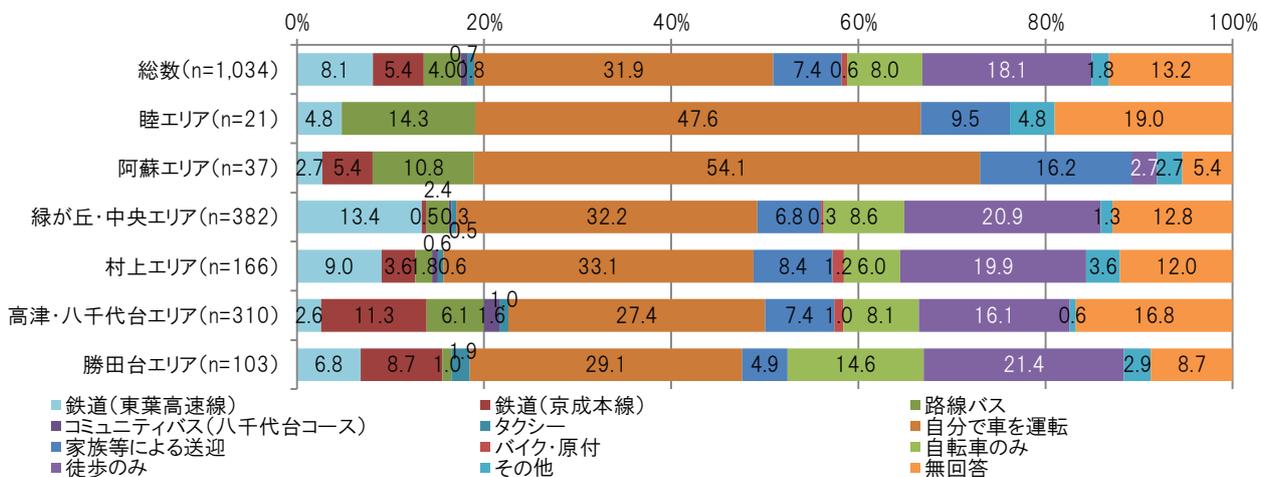
■買い物時の主な交通手段(エリア別)



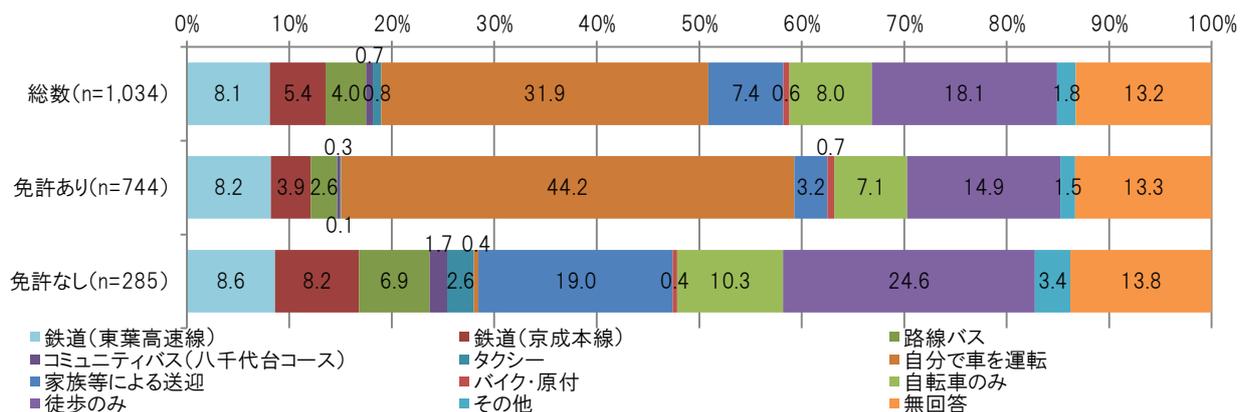
■ 買い物時の主な交通手段(免許有無別)



■ 通院時の主な交通手段(エリア別)



■ 通院時の主な交通手段(免許有無別)



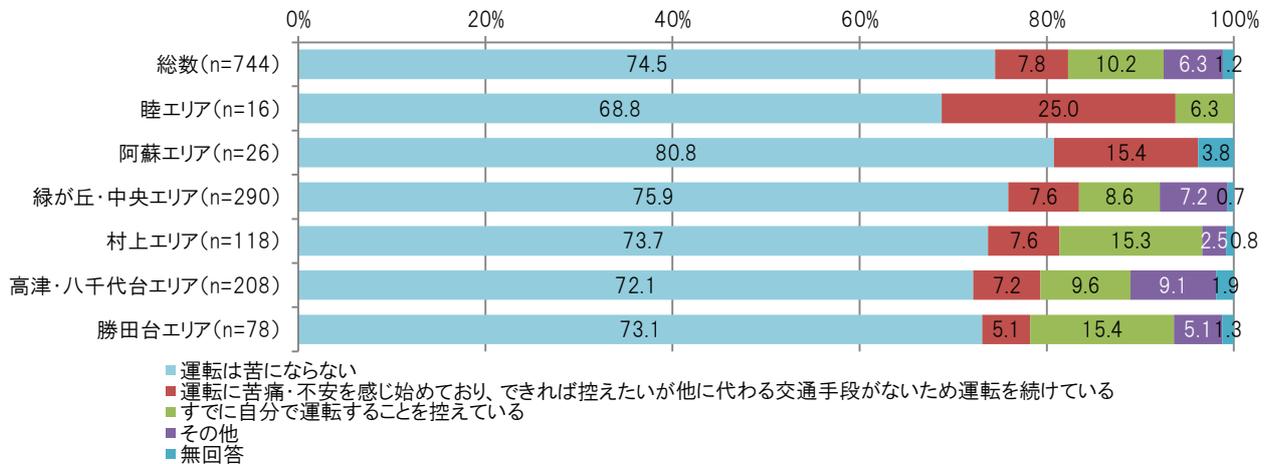
②運転免許証返納意向

○免許保有者の意識として「運転に苦痛・不安を感じ始めており、できれば控えたいが他に代わる交通手段がないため運転を続けている」との回答が7.8%であり、公共交通を使いたくても使えない方が一定数存在しています。

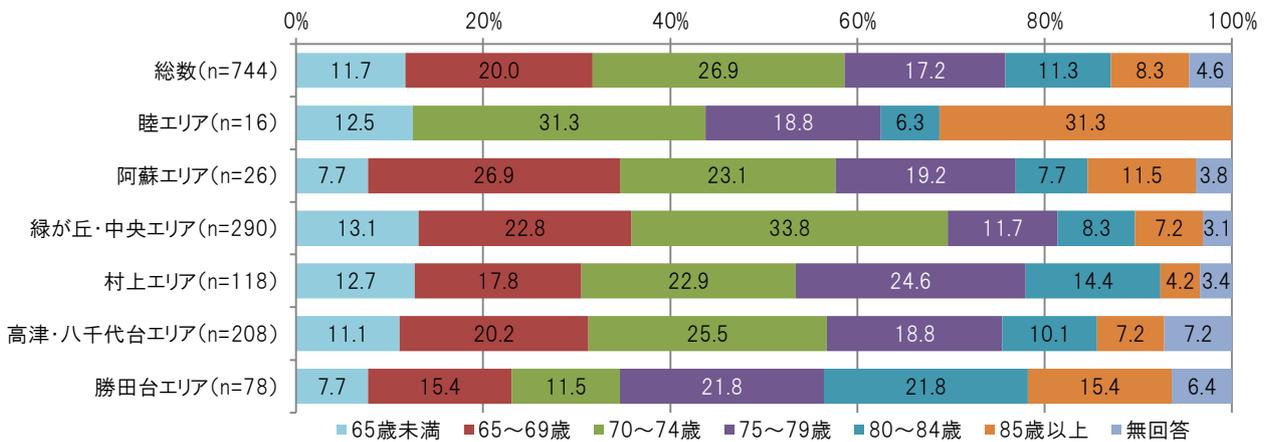
○運転可能年齢では70歳以上まで運転できるとの回答が多くなっており、比較的睦エリア・勝田台エリアで高齢になっても運転を望んでいる傾向にあります。

○しかしながら、免許返納意向としては74.5%存在していることから、公共交通サービスを維持・向上させることにより自家用車から公共交通へ転換する可能性があると予想されます。また、年齢が上がるにつれて「免許を返納するつもりはない」との回答も増える傾向にあることから、高齢者が安心して返納できる交通サービスの提供および整備が必要と考えられます。

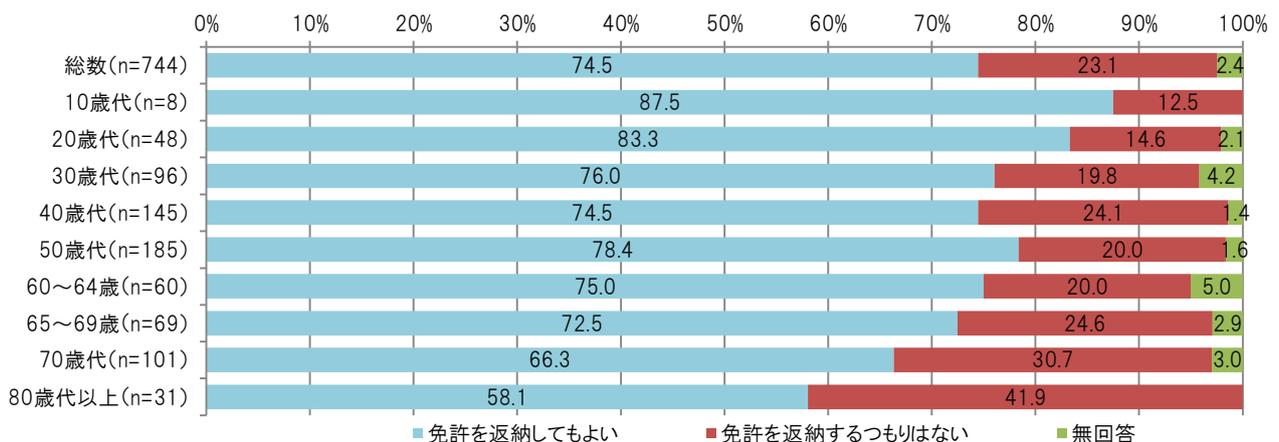
■運転に関する考え



■何歳まで運転を続けたいと思っているか



■将来的な免許返納意向



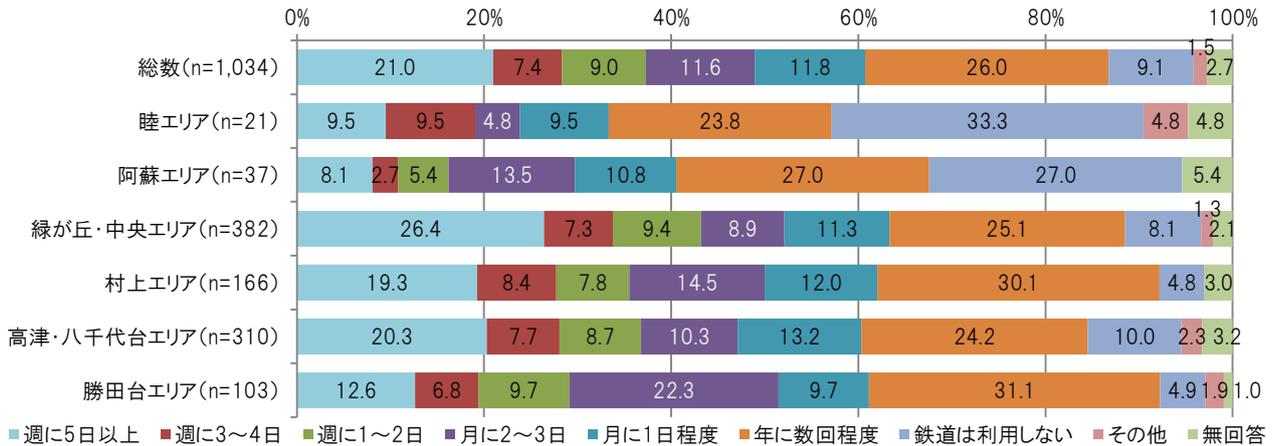
③鉄道利用

○週に1回以上、日常的に鉄道を利用している方は全体の37.4%と、八千代線が丘駅及び八千代中央駅が立地する緑が丘・中央エリアで比較的多く利用されていますが、鉄道駅から離れた睦エリア・阿蘇エリアでは利用率が低くなっています。

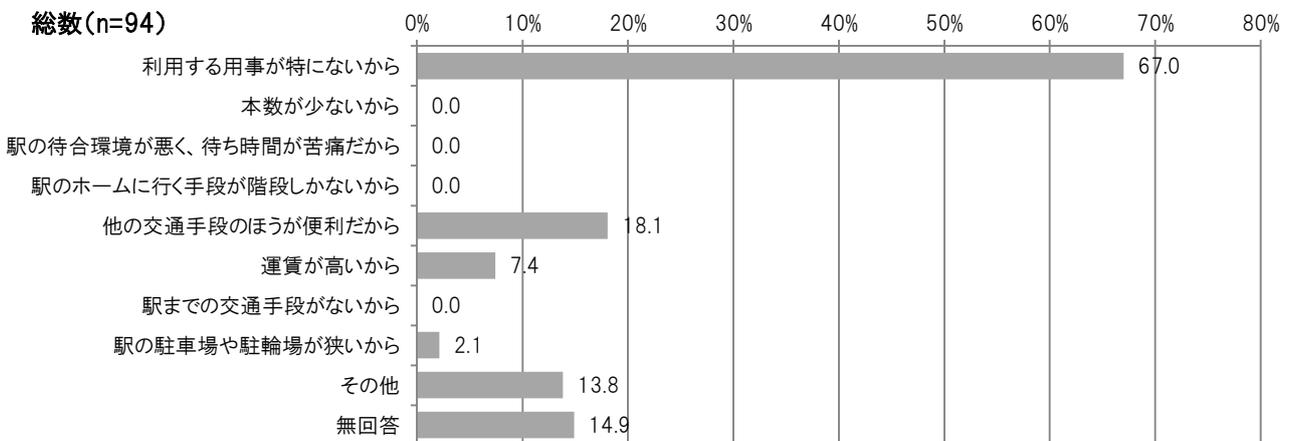
○利用しない理由として、「利用する用事が特にならないから」が67.0%を占めており、次いで「他の交通手段が便利だから」が18.1%となっています。

○比較的満足度の高い項目としては、「運行時間の正確さ」が挙げられ、満足度の低い項目では「運賃」「駅周辺での駐車場の確保のしやすさ」が挙げられています。

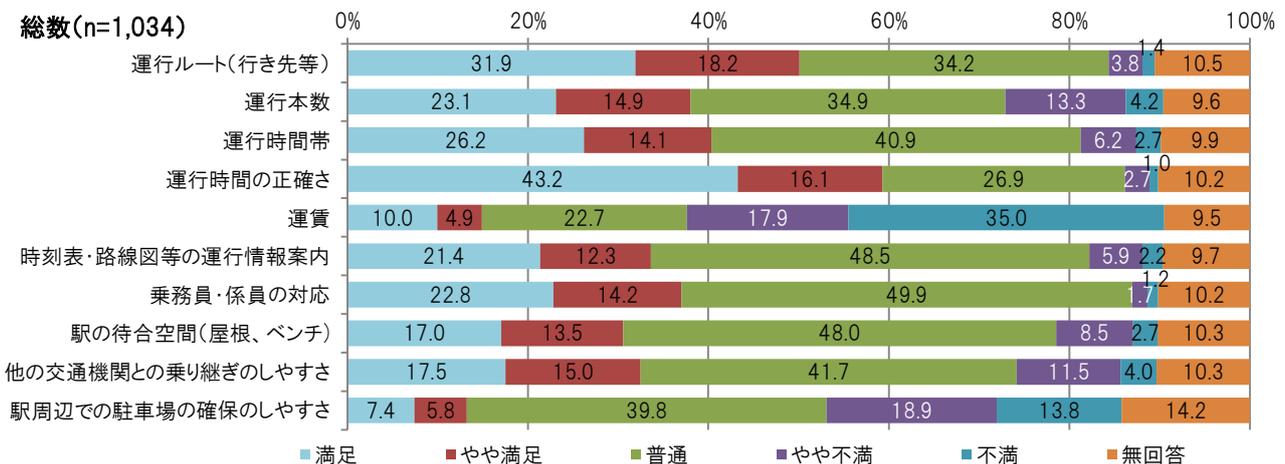
■利用率



■利用しない理由(複数回答)



■満足度



④路線バス利用

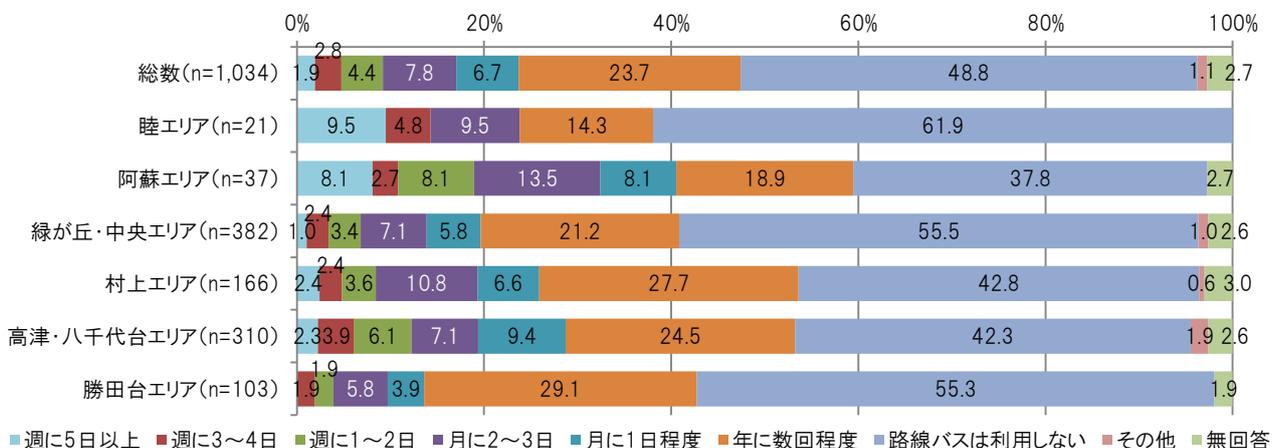
○週に1回以上、日常的に路線バスを利用している方は全体の9.1%と少なく、「路線バスは利用しない」との回答が約半数を占めておりますが、鉄道駅から離れた睦エリア・阿蘇エリアでは、他のエリアより比較的使用率が高い傾向にあります。

○利用しない理由として、「利用する用事が特にないから」が66.3%を占めており、次いで「自動車の方が便利だから」が38.4%となっています。

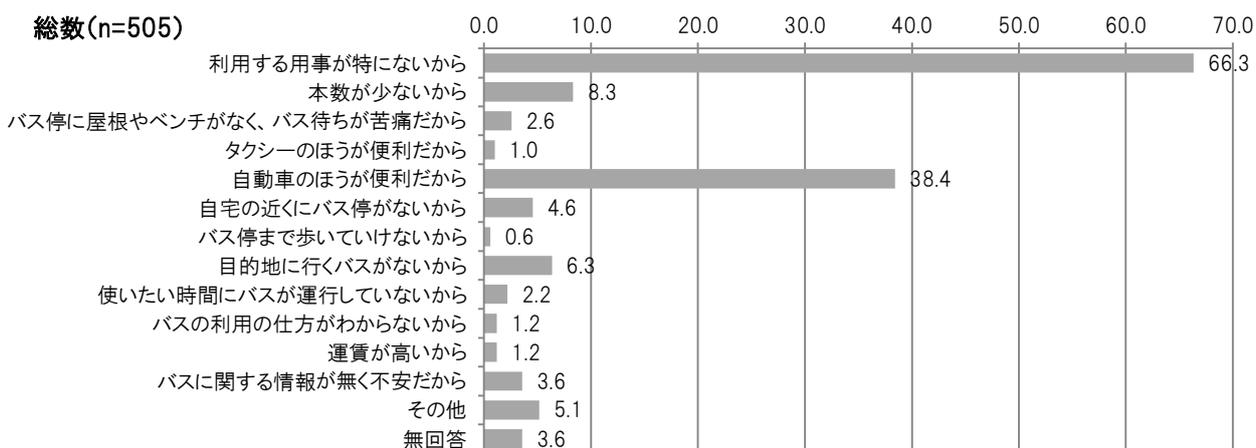
○利用するための条件としては「運転ができなくなってから」が56.0%を占めていますが、次いで「フリー乗車券のようなサービスが導入されたら」が16.6%、「近所へのバス停設置・送迎等、バス停までの移動が楽になったら」が11.9%となっています。

○比較的満足度の高い項目としては、「バス停までの距離」「運行ルート(行き先等)」「乗務員の対応」が挙げられ、満足度の低い項目では「運行本数」「バス停留所の待合空間(屋根, ベンチ)」が挙げられます。

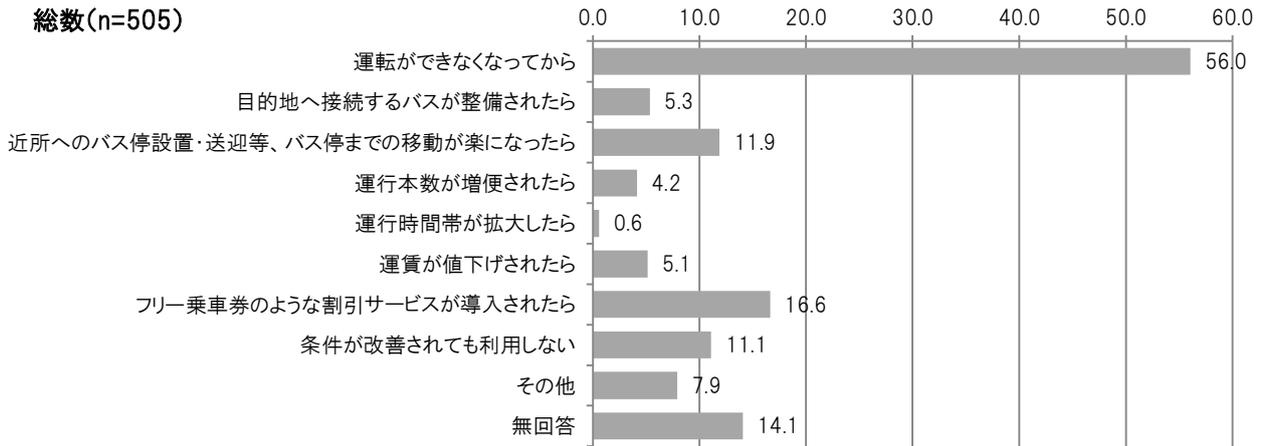
■利用率



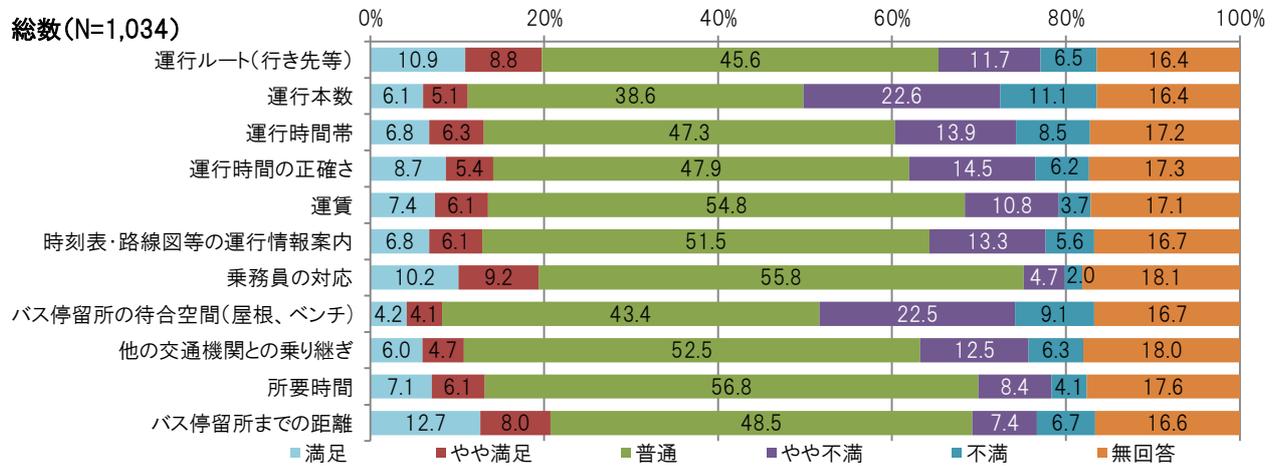
■利用しない理由(複数回答)



■ 利用するための条件(複数回答)



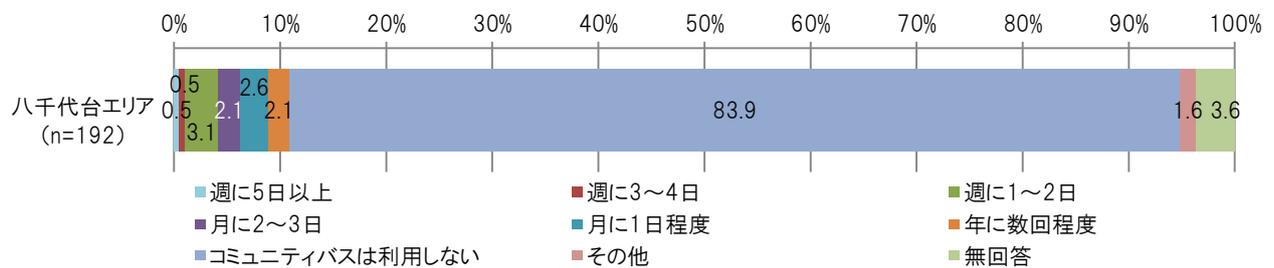
■ 満足度



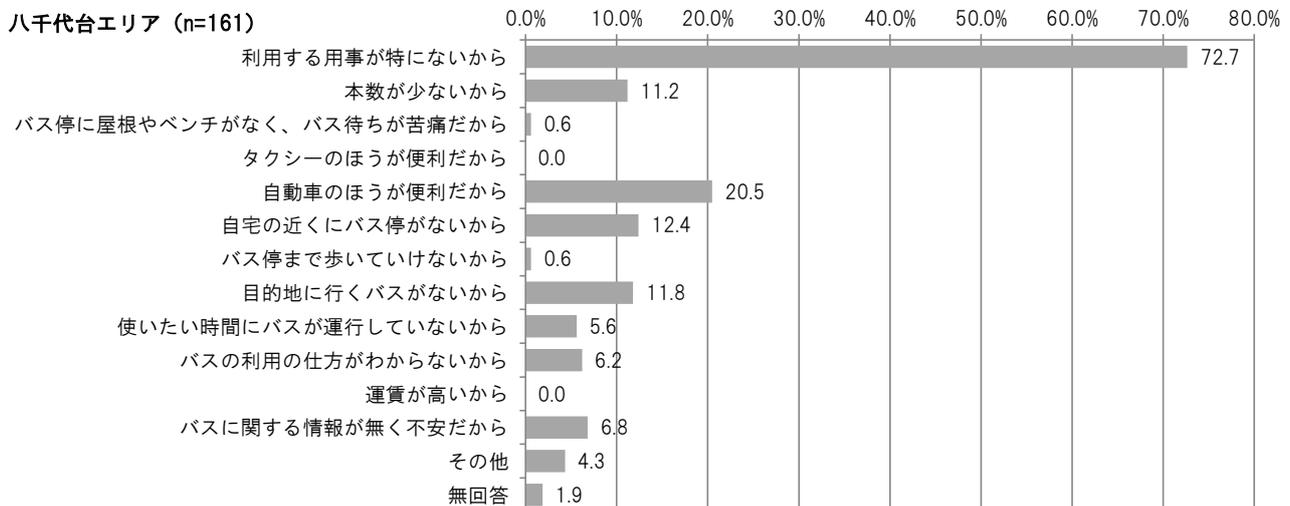
⑤コミュニティバス(八千代台コース)利用

- 週に1回以上、日常的にコミュニティバスを利用している方は運行エリアである八千代台地域で4.1%となっています。
- 利用しない理由としては、「利用する用事が特にならないから」が72.7%を占めており、次いで「自動車のほうが便利だから」が20.5%となっています。
- 利用するための条件としては「運転ができなくなってから」が42.9%を占めていますが、次いで「近所へのバス停設置・送迎等、バス停までの移動が楽になったら」が16.8%、「フリー乗車券のような割引サービスが導入されたら」が13.0%となっています。
- 比較的満足度の高い項目としては、「乗務員の対応」「運賃」「バス停留所までの距離」が挙げられ、満足度の低い項目では「運行本数」「運行ルート(行き先)」が挙げられています。

■利用率

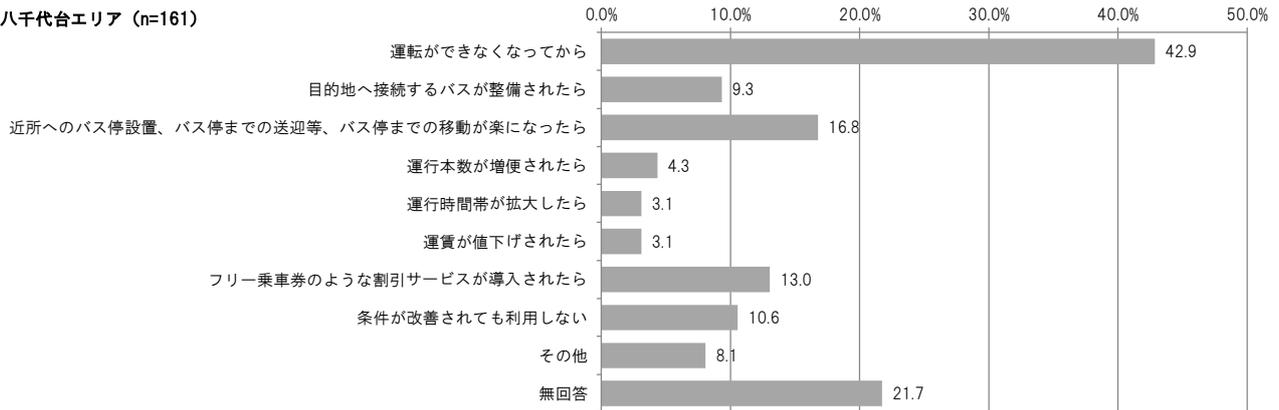


■利用しない理由(八千代台地域)(複数回答)



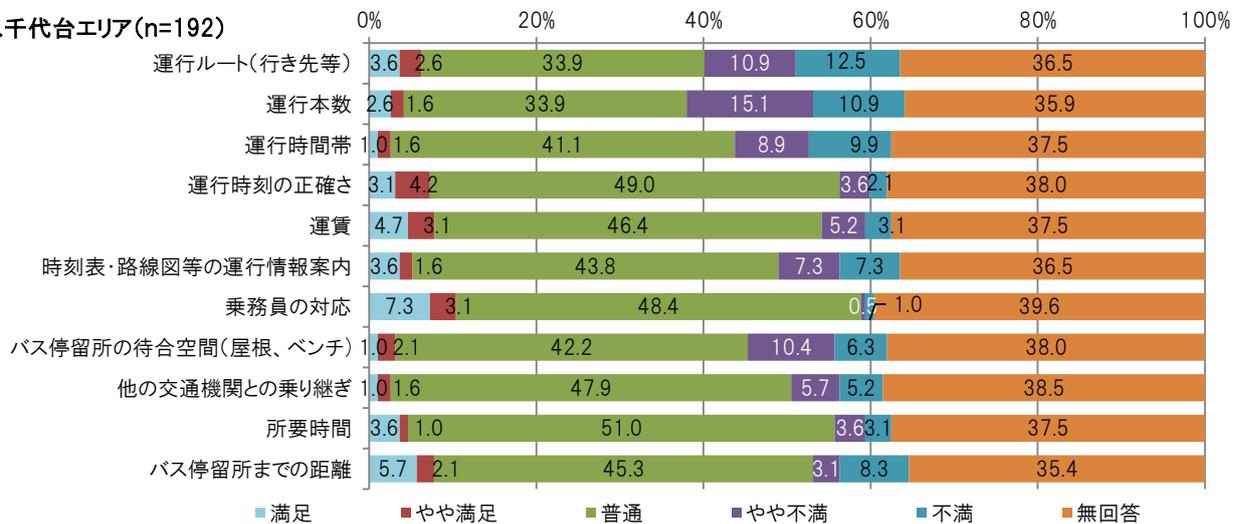
■ 利用するための条件(複数回答)

八千代台エリア (n=161)



■ 満足度

八千代台エリア(n=192)



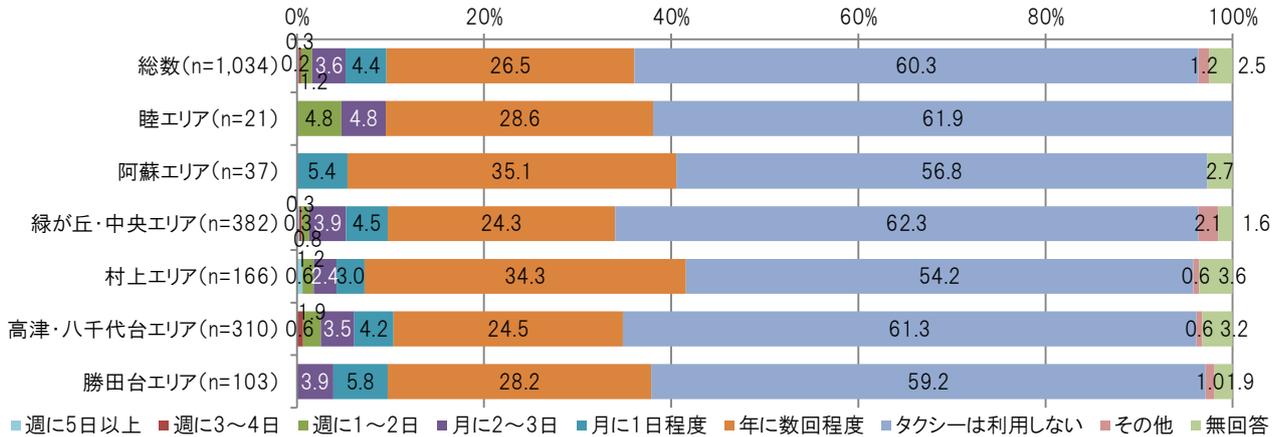
⑥タクシー利用

○週に1回以上、日常的にタクシーを利用している方は全体の1.7%と非常に少ない傾向にあります。

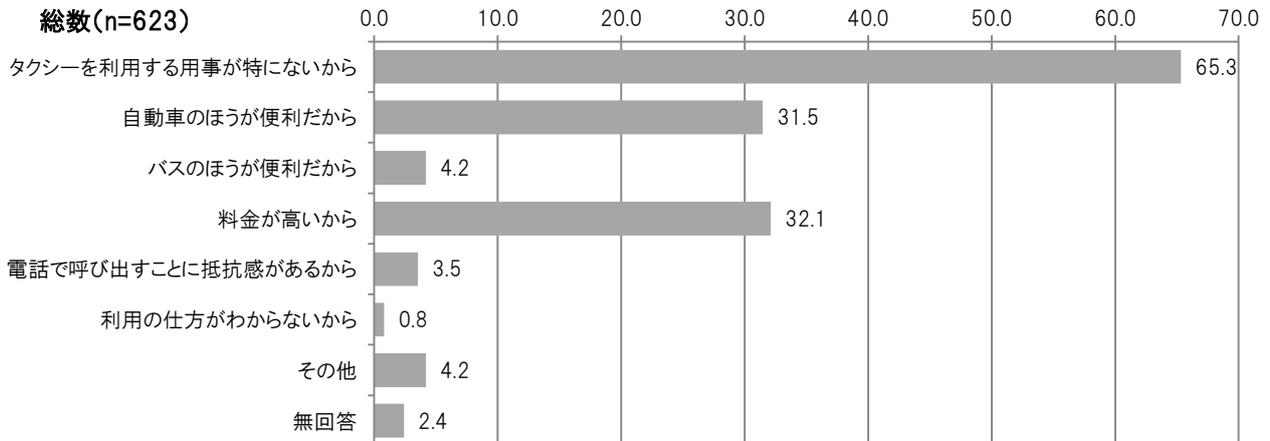
○利用しない理由として、「タクシーを利用する用事が特にないから」が65.3%を占めており、次いで「料金が
高いから」が32.1%、「自動車のほうが便利だから」が31.5%となっています。

○比較的満足度の高い項目としては、「目的地到着までの速さ」「車両の乗り心地・乗り降りのしやすさ」が**挙げられ**
れ、満足度の低い項目では「運賃」が**挙げられ**ています。

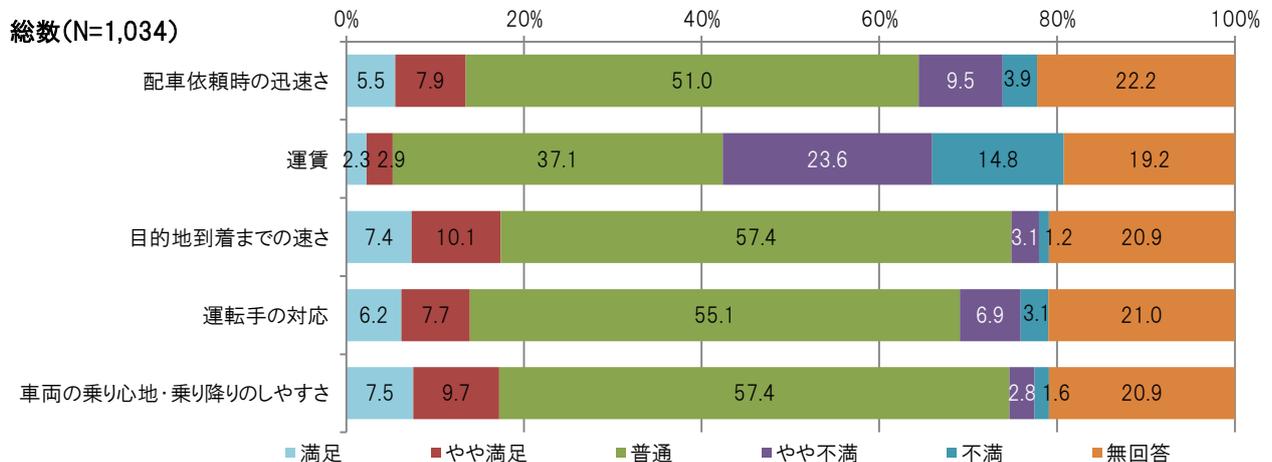
■利用率



■利用しない理由(複数回答)



■満足度



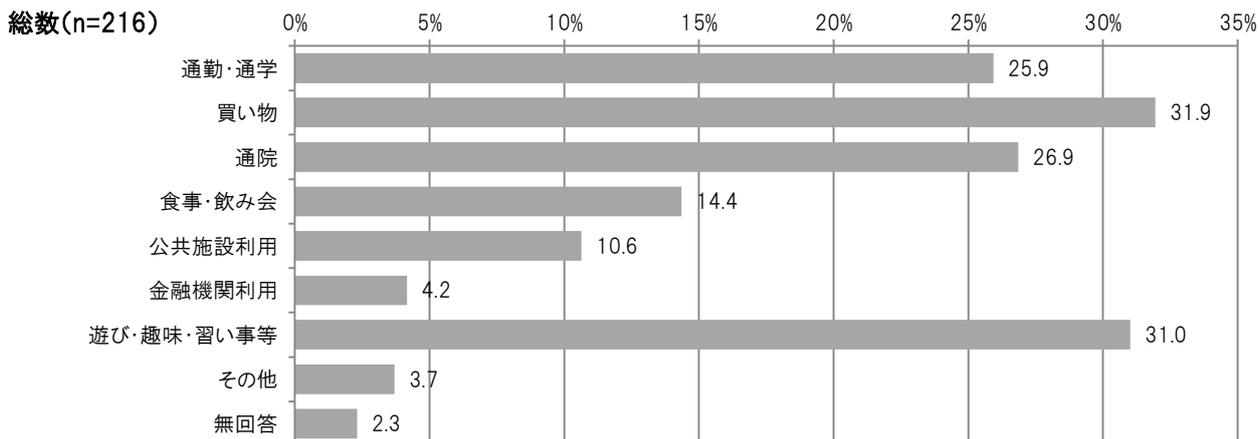
⑦外出における困りごと

○外出時に交通手段で困ることがあると答えた216人(全体の20.9%)のうち、困る外出行動では「買い物」が31.9%と最も多く、次いで「遊び・趣味・習い事等」が31.0%と他の項目に比べて高い数値を示しています。

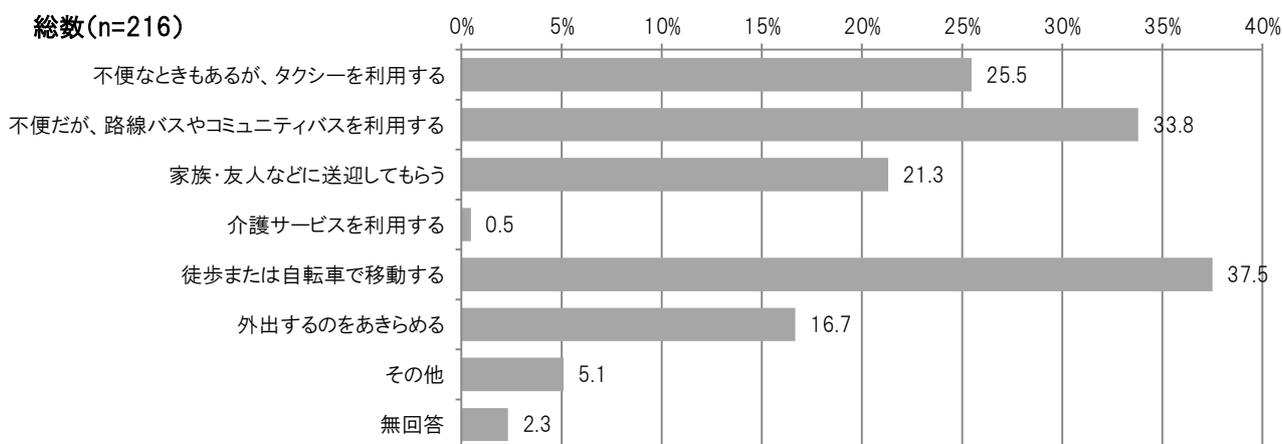
○困る際の対処法としては、「徒歩または自転車で移動する」が37.5%と最も多く、次いで「不便だが、路線バスやコミュニティバスを利用する」が33.8%となっています。

○また、「外出をあきらめる」と回答した方も16.7%(36人)存在していますが、地域別のアンケート回答数を考慮すると、地域ごとの有意な差はありませんでした。

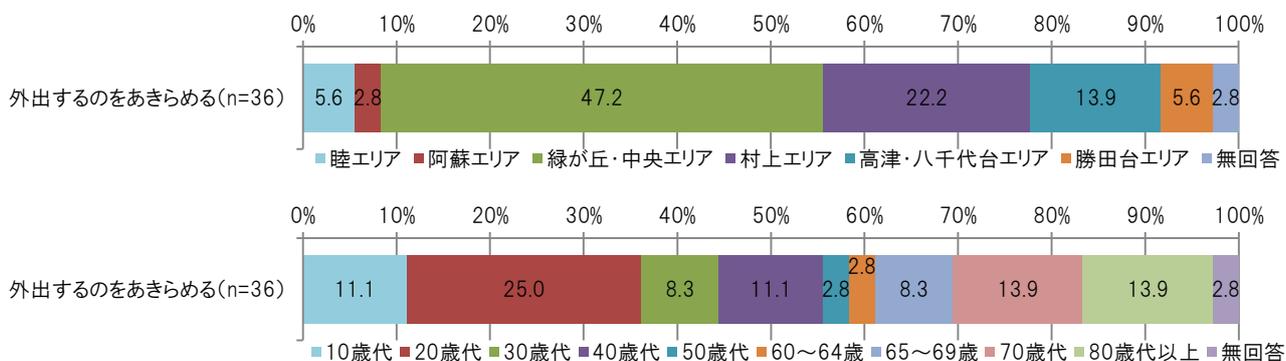
■外出時に困る目的(複数回答)



■対処法(複数回答)



■外出するのをあきらめると回答した方の属性(エリア別・年代別)

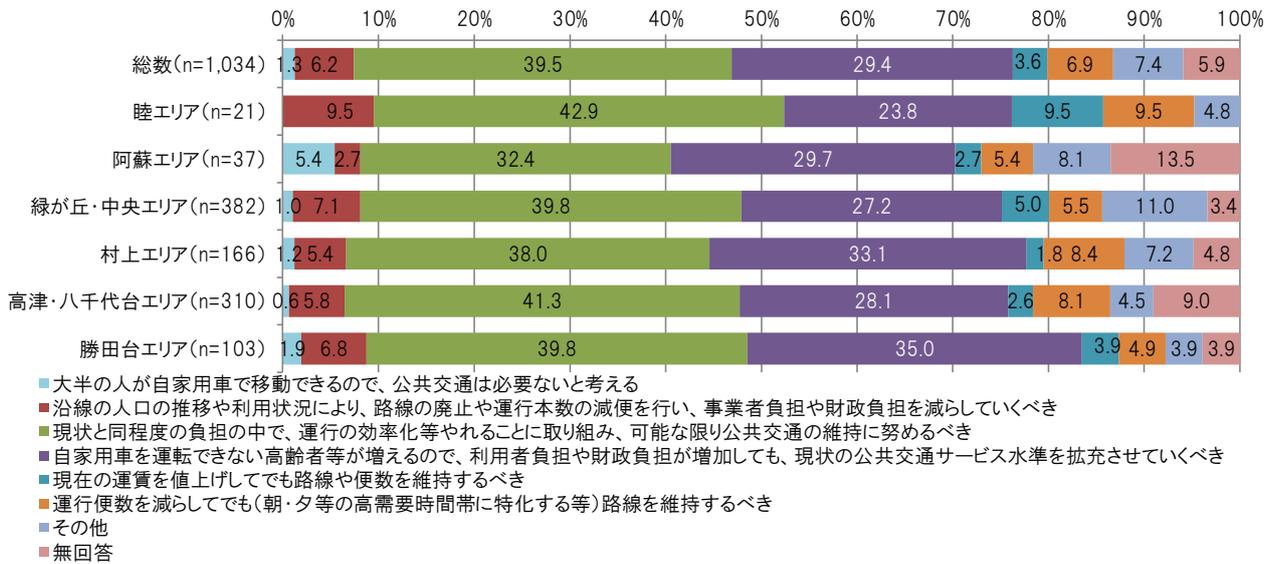


⑧八千代市地域公共交通の方向性

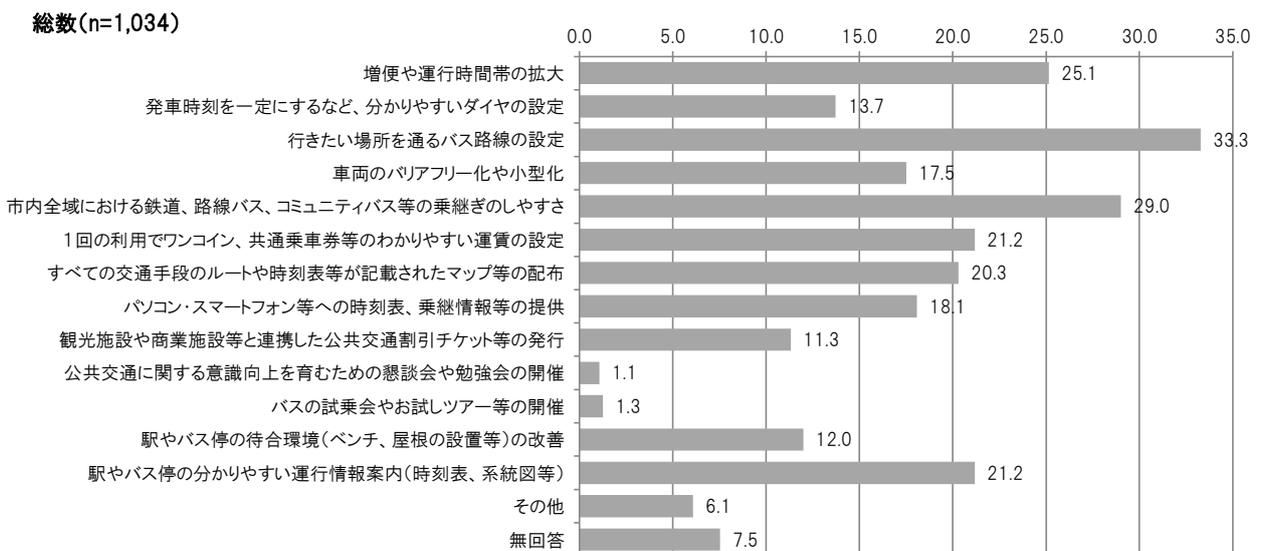
○今後の方向性として、「現状と同程度の負担の中で、運行の効率化等やれることに取り組み、可能な限り公共交通の維持に努めるべき」が39.5%と最も多く、次いで「自家用車を運転できない高齢者等が増えるので、利用者負担や財政負担が増加しても、現状の公共交通サービス水準を拡充させていくべき」が29.4%となっています。

○利用者を増やすための効果的な取組みとして、「行きたい場所を通る路線の設定」が33.3%と最も多く、次いで「市内全域における鉄道、路線バス、コミュニティバス等の乗継ぎのしやすさ」が29.0%、「増便や運行時間帯の拡大」が25.1%となっています。

■望ましい方向性



■利用促進策(複数回答)



(2) 北部地域住民アンケート調査

■ 調査概要

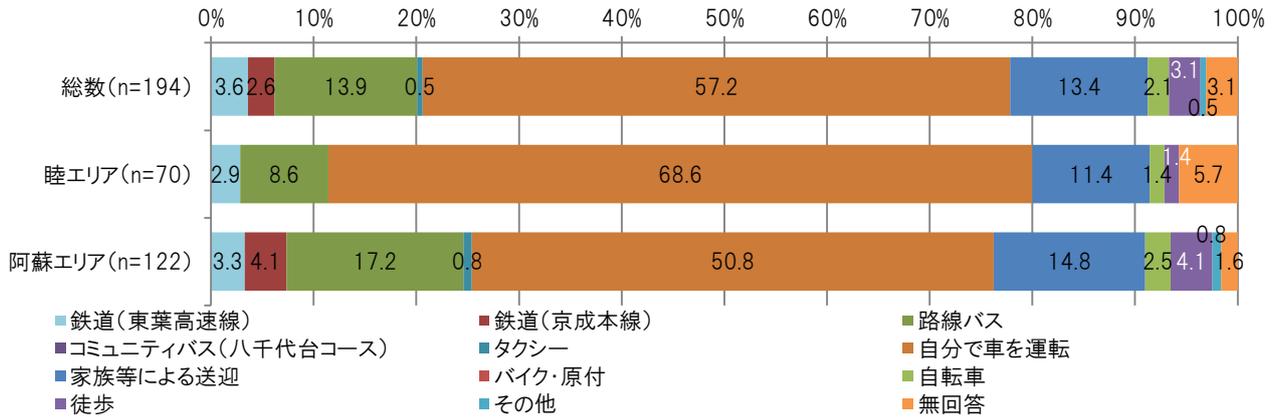
対象者	<p>・鉄道駅から離れており、バスの運行本数も市中央・南部と比べて少ない状況である北部地域の在住者で15歳以上の500人(無作為抽出) (対象地域: 桑橋, 神久保, 小池, 真木野, 佐山, 平戸, 島田, 島田台, 桑納, 麦丸, 米本, 保品, 下高野, 神野, 堀の内, 尾崎, 大学町)</p>						
主な調査項目	<p>・属性(居住地, 年齢, 職業, 運転免許保有状況及び運転免許返納意向) ・日常生活の移動実態, 生活利便施設の利用実態と意識・要望 ・地域に必要な交通手段(新たな地域公共交通の可能性) ・新たな地域公共交通の利用意向(行きたい場所, 目的, 頻度, 利用時間帯)</p>						
調査方法	・郵送による配布・回収, Web による回答を併用						
調査期間	・令和5(2023)年4月10日～5月31日						
回答数	・194票(回収率38.8%)						
内訳	性別	属性	実数	割合	属性	実数	割合
		男性	80	41.2(%)	女性	110	56.7(%)
	その他	0	0.0(%)	無回答	4	2.1(%)	
	年齢	10 歳代	5	2.6(%)	20 歳代	5	2.6(%)
		30 歳代	10	5.2(%)	40 歳代	21	10.8(%)
		50 歳代	26	13.4(%)	60～64 歳	14	7.2(%)
		65～69 歳	25	12.9(%)	70 歳代	59	30.4(%)
		80 歳代以上	29	14.9(%)	無回答	0	0.0(%)
		職業	会社員・公務員	39	20.1(%)	自営業	9
	農林水産業		2	1.0(%)	学生	7	3.6(%)
	専業主婦(夫)		29	14.9(%)	パート・アルバイト	38	19.6(%)
	無職(年金生活含む)		66	34.0(%)	その他	4	2.1(%)
	無回答		0	0.0(%)			
	地区	睦エリア	70	36.1(%)	阿蘇エリア	122	62.9(%)
		無回答	2	1.0(%)			

※構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計値が100%とならない場合があります。

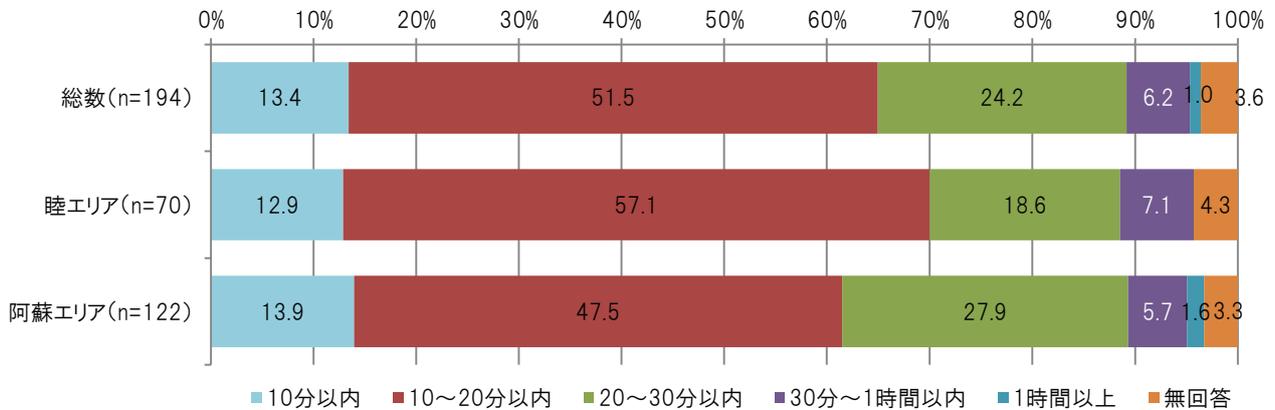
①買い物時の移動

- 買い物時の移動手段としては、「自分で車を運転」が57.2%と最も多く、「家族等による送迎」も含めると7割以上の方が自家用車による移動となっています。
- 公共交通機関の利用率は20.6%となっています。
- 最も利用する施設までの所要時間は、「10～20分以内」で半数以上を占めており、片道30分圏内の施設へ行かれている方が9割程度となっています。
- 買い物時の移動における不便さとしては、「不便を感じている」と回答した方が26.3%となっています。

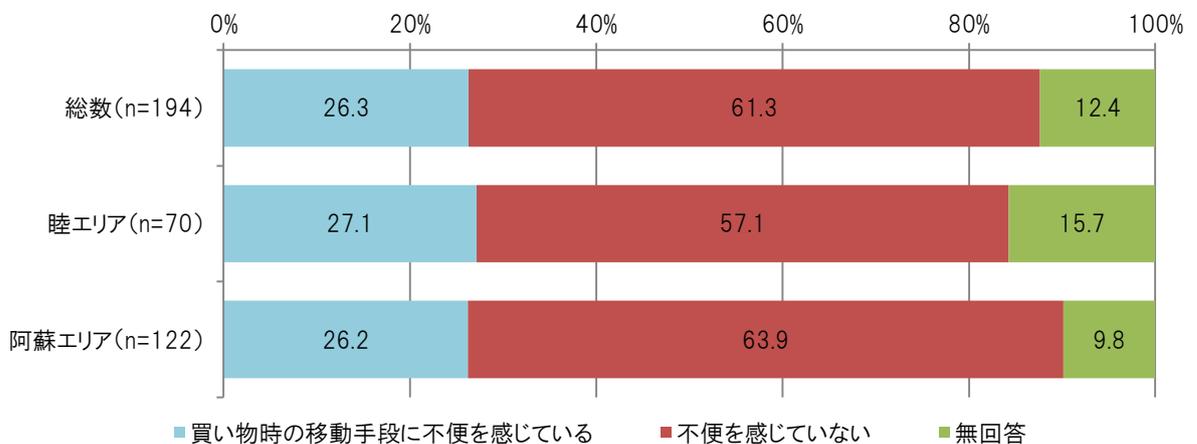
■最も利用する交通手段



■最も利用する施設までの所要時間



■不便さ



②通院時の移動

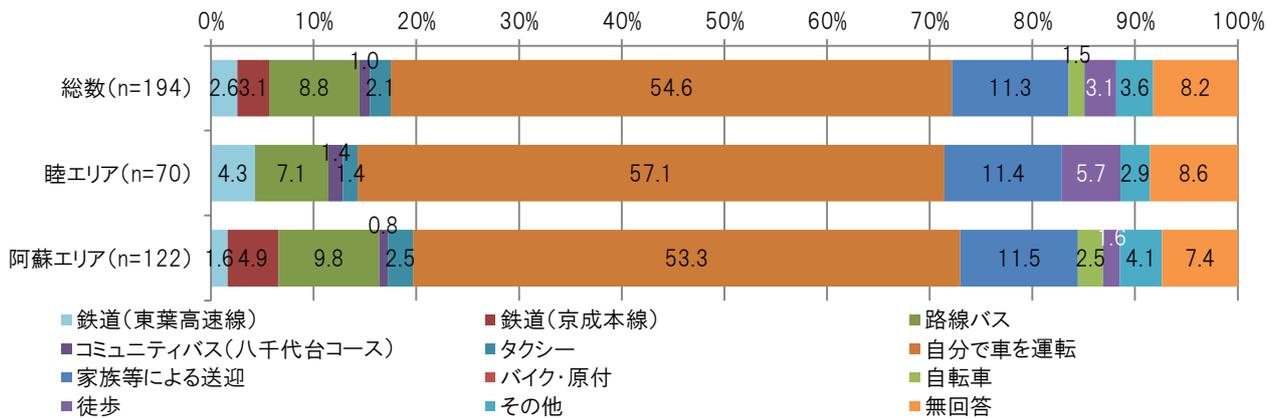
○通院時の移動手段としては、「自分で車を運転」が54.6%と最も多く、「家族等による送迎」も含めると7割近い方が自家用車による移動となっています。

○また、公共交通機関の利用率は17.6%となっており、買い物時と比較すると3.0ポイント減少しています。

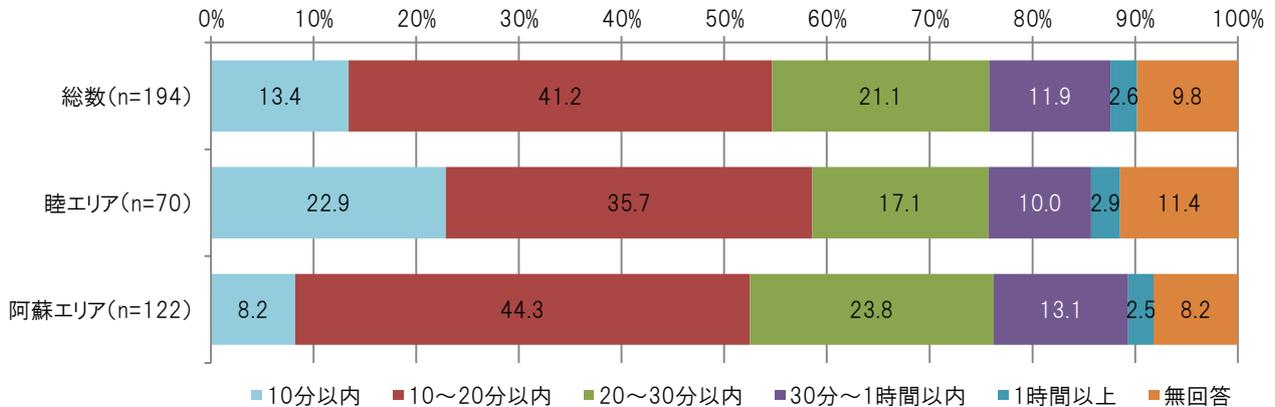
○最も利用する施設までの所要時間は、「10～20分以内」で4割程度を占めており、片道30分圏内の施設へ行かれている方が75.7%となっています。

○通院時の移動における不便さとしては、「不便を感じている」と回答した方が18.0%となっており、買い物時と比較すると8.3ポイント減少しています。

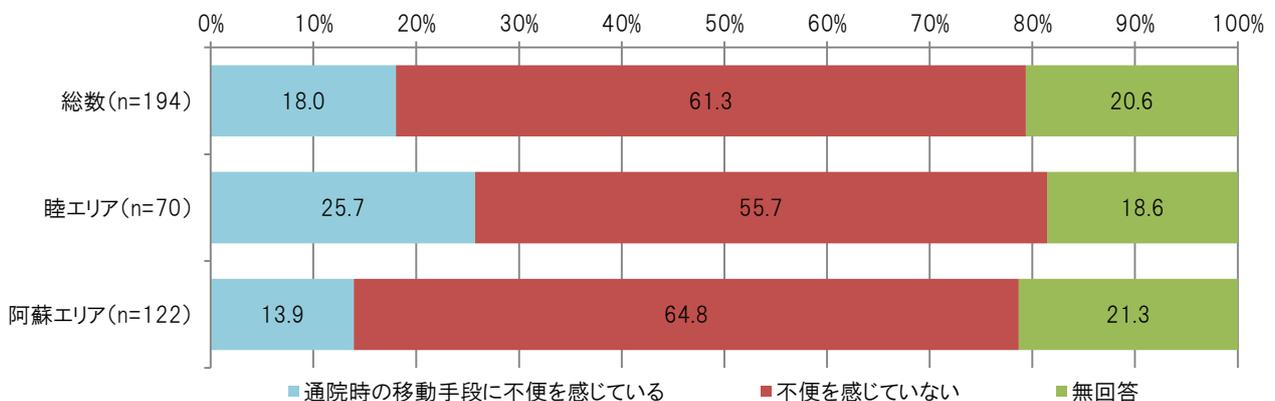
■最も利用する交通手段



■最も利用する施設までの所要時間



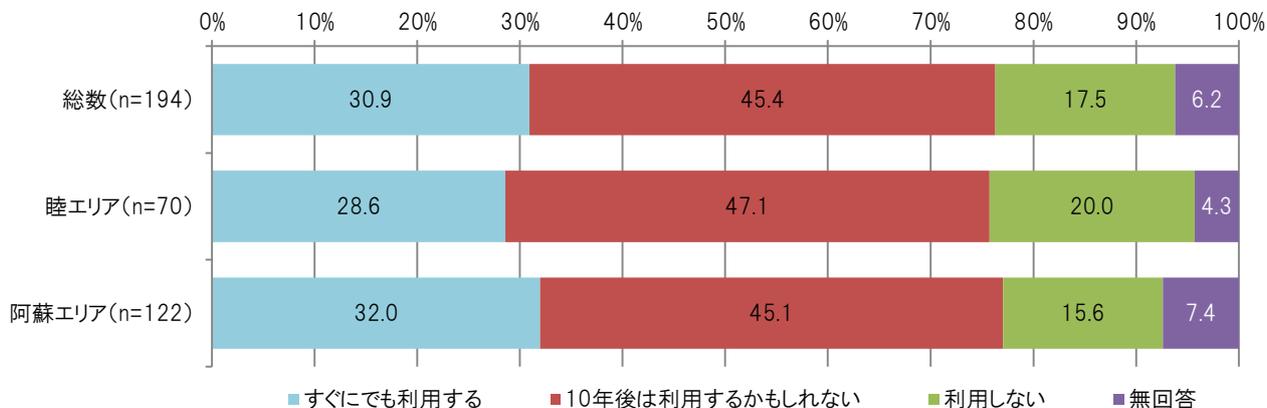
■不便さ



③買い物・通院のためのバスを導入した際の利用意向

○買い物・通院のためのバスを導入した際の利用意向として、「10年後は利用するかもしれない」との回答が45.4%と最も多く、次いで「すぐにでも利用する」が30.9%となっています。

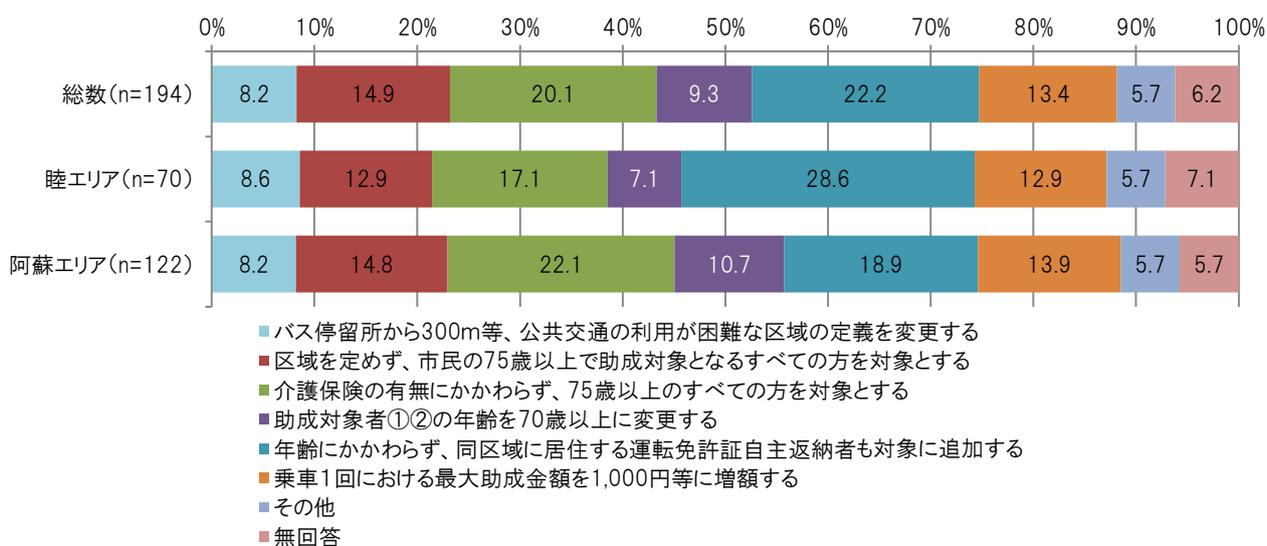
■利用意向



④外出支援事業のサービス拡大について

○市で実施している外出支援事業のサービスについて、拡大を望んでいる条件としては「年齢にかかわらず、同区域に居住する運転免許証自主返納者も対象に追加する」が22.2%と最も多く、次いで「介護保険の有無にかかわらず、75歳以上のすべての方を対象とする」が20.1%となっており、エリア別の差はあまり見られませんでした。

■望ましい条件

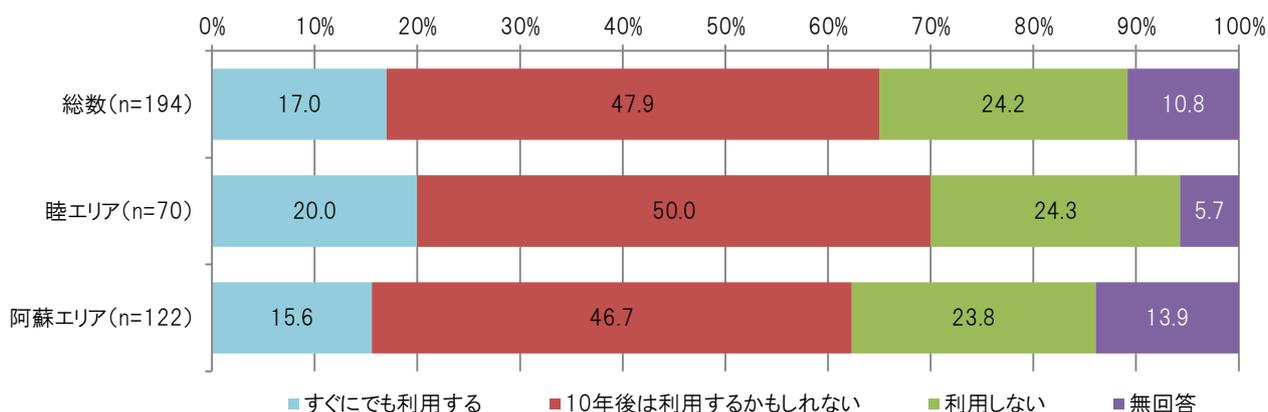


⑤新しい移動手段の導入

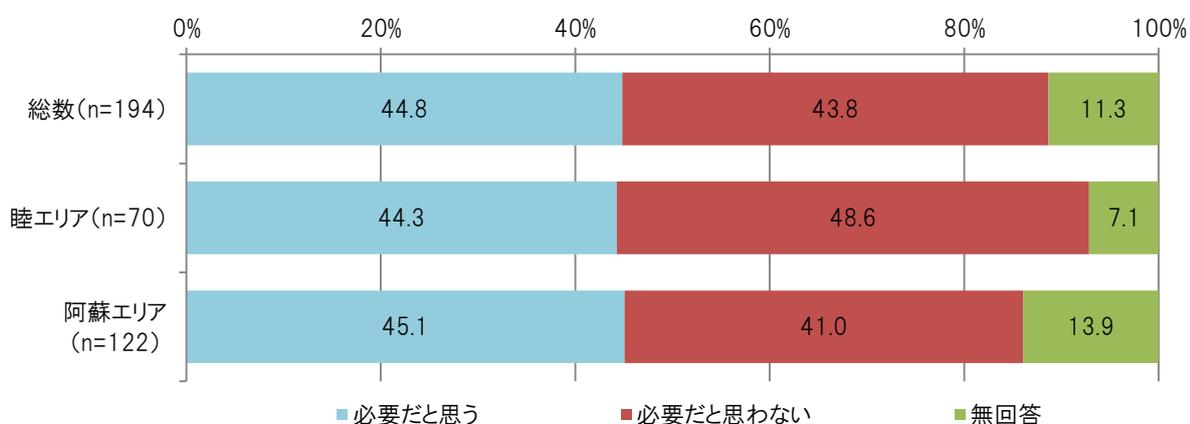
○新しい移動手段の導入として、デマンド交通の利用意向は「10年後は利用するかもしれない」との回答が47.9%と最も多く、次いで「すぐにでも利用する」が17.0%となっており、利用ニーズは一定数あるものの、現段階での導入で採算性を見込むことは難しいものと推定されます。

○一方で、住んでいる地域で話し合い、自分たちで運行ルートや運行本数を模索し、町会費等で地域の交通を確保するような地域住民主体の取組では、「必要だと思う」との回答が44.8%となっています。

■デマンド交通の利用意向



■地域で話し合い、町会費を負担して運行するような地域の交通が必要か



(3)公共交通利用者アンケート調査

■調査概要

対象者	・市内の公共交通機関(鉄道, 路線バス, タクシー)を利用している方
主な調査項目	・利用者属性(性別・年齢・居住地), OD※1 ・利用特性(端末手段, 利用目的, 頻度) ・運行サービスに対する満足度(便数・運行時間帯・行先・運賃等) ・改善してほしいサービス(行先・運行日・運行本数等)
調査方法	・鉄道 各駅に二次元コードの張り紙を設置し WEB アンケート ・路線バス 一部のバス停留所及び車両に二次元コードの張り紙を設置し WEB アンケート ・タクシー 一部の車両に二次元コードの張り紙を設置し WEB アンケート
調査期間	・鉄道 令和5(2023)年4月29日～5月31日 ・路線バス 令和5(2023)年4月25日～5月31日 ・タクシー 令和5(2023)年5月3日～5月31日
回答数	・鉄道 n=107 ・路線バス n=103 ・タクシー n=16

※1:ある地点(A)から他の地点(B)へ移動する交通流動量のこと。

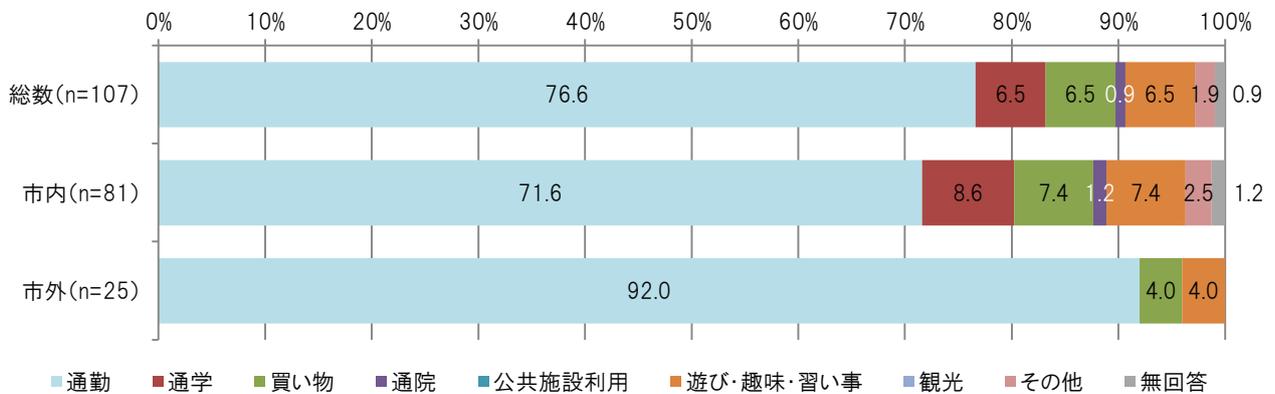
①鉄道利用者アンケート調査

- 回答者は男性が66.4%, 女性が30.8%を占めており, 年齢は30歳代が最も多く, 次いで40歳代, 20歳代となっています。また居住地は, 市内が75.7%, 市外が23.4%となっています。
- 利用目的は, 「通勤」が最も多く, 「買い物」や「遊び・趣味・習い事」での利用も多くなっています。また, 市内では「通学」利用も多くなっています。
- 利用頻度は, 「週に5日以上」が65.4%と最も多く, 次いで「週に3～4日」が21.5%となっています。
- 駅までの端末交通手段としては, 「徒歩」が66.4%と最も多く, 次いで「自転車」が17.8%, 「路線バス」が12.1%となっています。
- 鉄道利用者の満足度については, 「到着時間の正確さ」や「運行ルート」では比較的満足度が高い一方, 「運賃」「駅周辺での駐車場の確保のしやすさ」は満足度が低く, 特に「運賃」は不満度が6割を超えています。
- 改善要望ありと回答した24人全員が, 「運行本数の増便」を望んでいます。

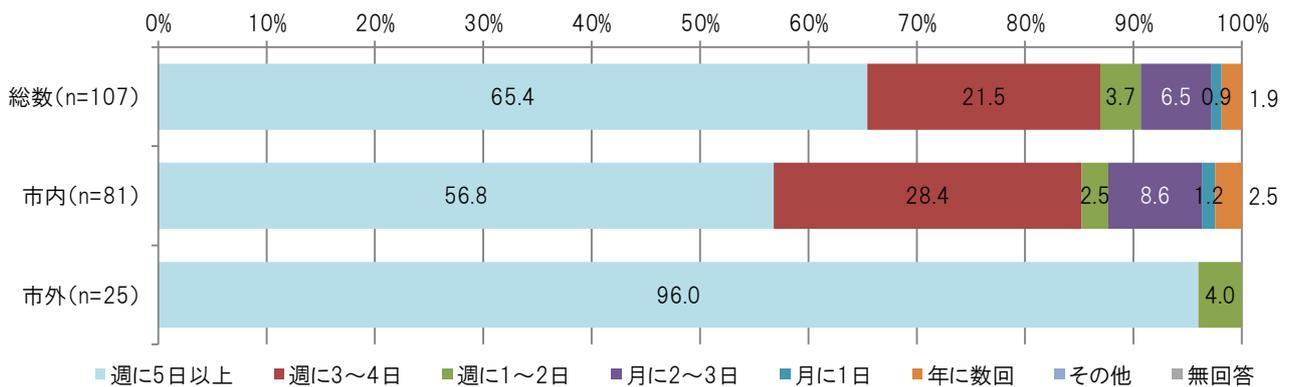
■回答内訳

	属性	実数	割合	属性	実数	割合
性別	男性	71	66.4%	女性	33	30.8%
	その他	2	1.9%	無回答	1	0.9%
年齢	10歳代	5	4.7%	20歳代	20	18.7%
	30歳代	34	31.8%	40歳代	23	21.5%
	50歳代	16	15.0%	60～64歳	5	4.7%
	65～69歳	3	2.8%	70歳代	1	0.9%
	80歳代以上	0	0.0%	無回答	0	0.0%
	居住地	市内	81	75.7%	市外	25
	無回答	1	0.9%			

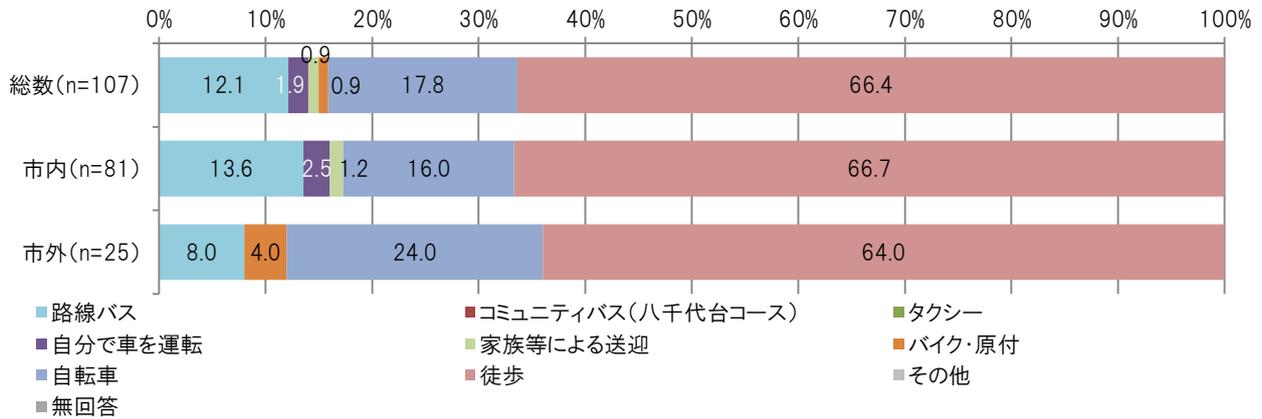
■利用目的



■利用頻度

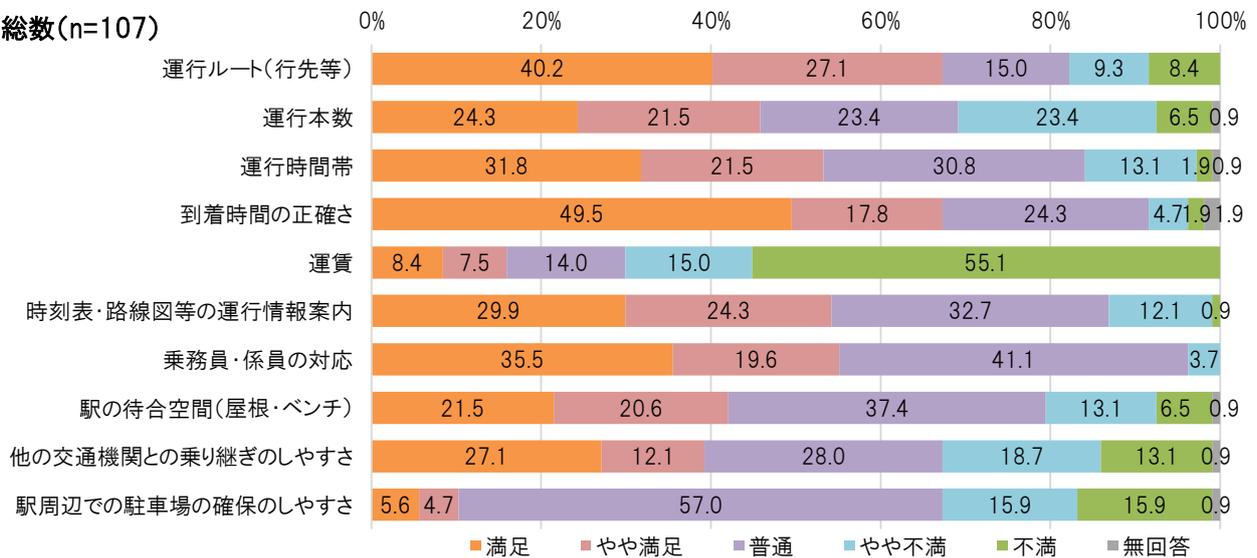


■ 駅までの端末交通手段



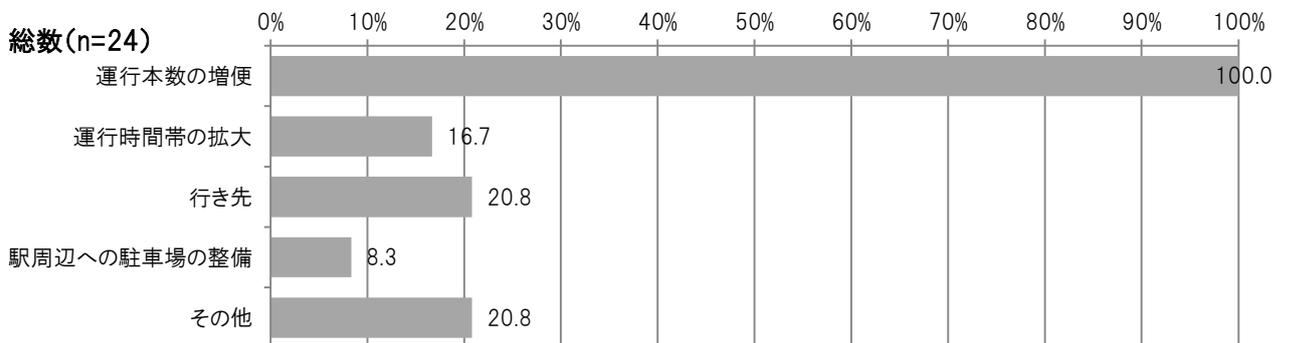
■ 満足度

総数(n=107)



■ 要望(複数回答)

総数(n=24)



②路線バス利用者アンケート調査

○回答者は、男性が61.2%、女性が38.8%を占めており、年齢は40歳代が最も多く、次いで50歳代、30歳代となっています。居住地は、市内77.7%、市外が21.4%となっています。

○利用目的は、「通勤」が57.3%と最も多く、次いで「遊び・趣味・習い事」が12.6%、「買い物」が7.8%となっています。また市外では、通勤・通学での利用が8割を占めています。

○利用頻度は、「週に5日以上」が43.7%と最も多く、次いで「週に1～2日」が18.4%、「週に3～4日」が13.6%となっています。

○バス停までの端末交通手段としては、「徒歩」が77.7%と最も多く、次いで「鉄道」が18.4%となっています。

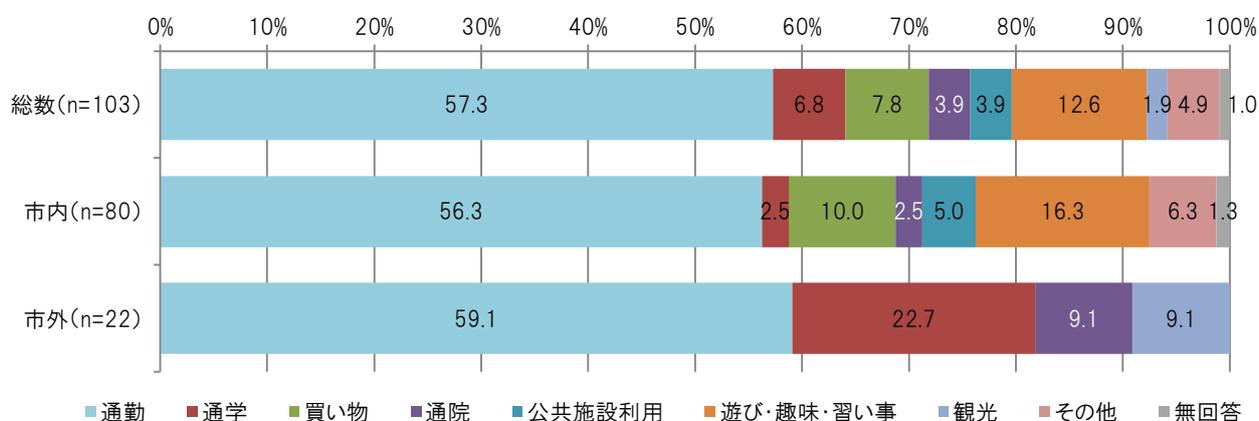
○路線バス利用者の満足度については、「運行ルート」「運賃」「乗務員の対応」「バス停までの距離」では比較的満足度が高い一方、「運行本数」「バス停留所の待合空間」「他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ」は満足度が低く、不満足度が高い傾向となっています。

○改善要望ありと回答した35人全員が、「運行本数の増便」を望んでおり、「運行時間帯の拡大」「行き先」についても3割以上の方が望んでいます。

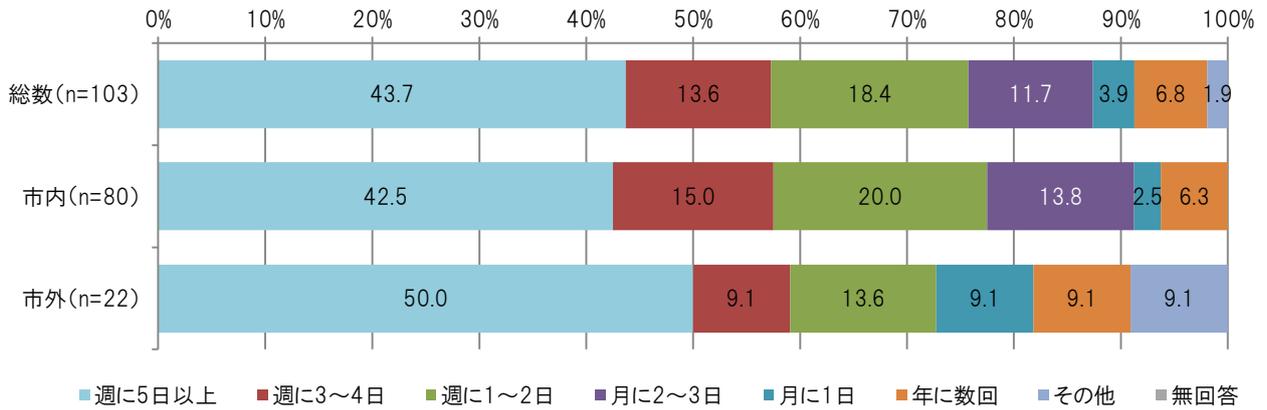
■回答内訳

	属性	実数	割合	属性	実数	割合
性別	男性	63	61.2%	女性	40	38.8%
	その他	0	0.0%	無回答	0	0.0%
年齢	10歳代	6	5.8%	20歳代	11	10.7%
	30歳代	18	17.5%	40歳代	33	32.0%
	50歳代	24	23.3%	60～64歳	5	4.9%
	65～69歳	4	3.9%	70歳代	2	1.9%
	80歳代以上	0	0.0%	無回答	0	0.0%
	居住地	市内	80	77.7%	市外	22
	無回答	1	1.0%			

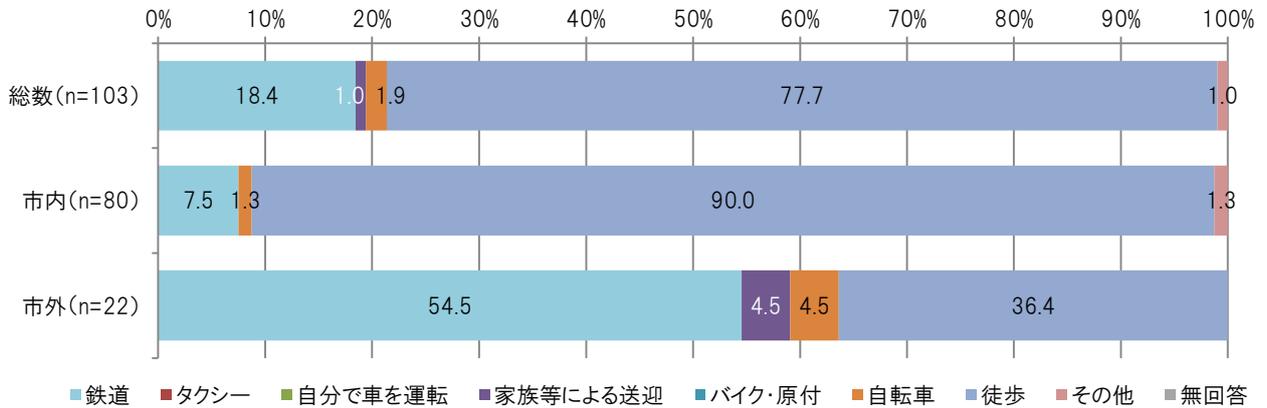
■利用目的



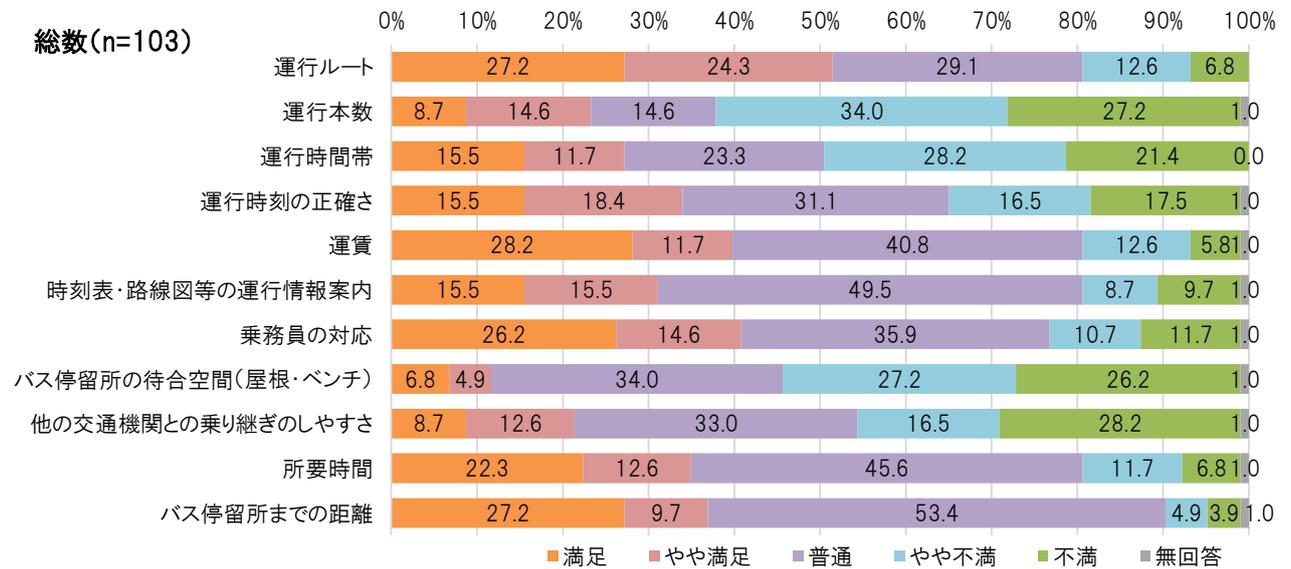
■ 利用頻度



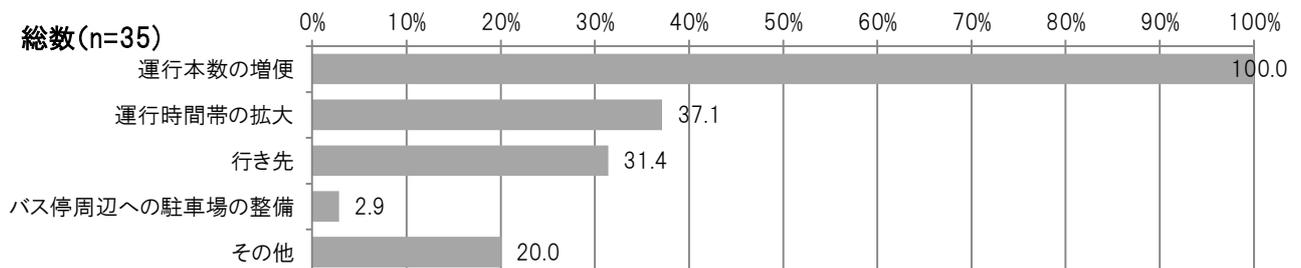
■ バス停までの端末交通手段



■ 満足度



■ 要望(複数回答)



③タクシー利用者アンケート調査

○回答者は、男性が50.0%、女性が50.0%であり、年齢は40歳代が最も多く、次いで50歳代と30歳代となっています。居住地は、市内が93.8%、市外が6.3%となっています。

○利用目的は、「遊び・趣味・習い事」が25.0%と最も多く、次いで「通勤」「通院」が18.8%となっています。

○利用頻度は、「年に数回」が43.8%と最も多く、次いで「月に2～3日」が37.5%となっています。

○タクシー利用者の満足度については、「目的地までの速さ」「車両の乗り心地・乗り降りのしやすさ」で比較的満足度が高い一方、「配車依頼時の迅速さ」「運賃」で不満足度が高い傾向となっています。

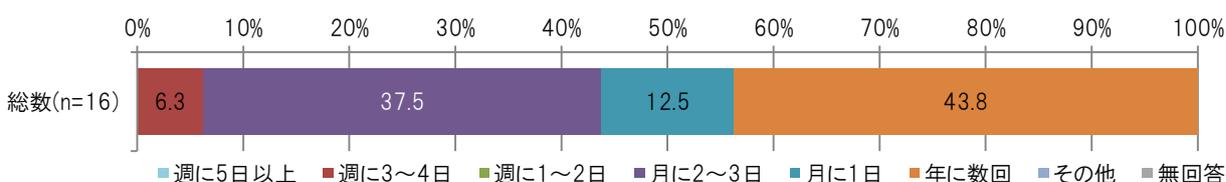
■回答内訳

	属性	実数	割合	属性	実数	割合
性別	男性	8	50.0%	女性	8	50.0%
	その他	0	0.0%	無回答	0	0.0%
年齢	10歳代	0	0.0%	20歳代	1	6.3%
	30歳代	3	18.8%	40歳代	5	31.3%
	50歳代	4	25.0%	60～64歳	1	6.3%
	65～69歳	2	12.5%	70歳代	0	0.0%
	80歳代以上	0	0.0%	無回答	0	0.0%
	居住地	市内	15	93.8%	市外	1
	無回答	0	0.0%			

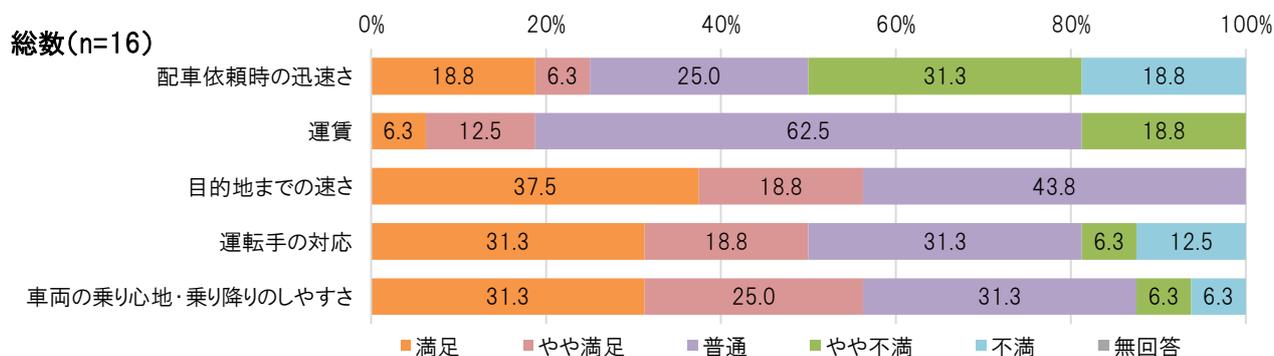
■利用目的



■利用頻度



■満足度



(4)交通事業者アンケート調査

■調査概要

調査方法	調査票を送付し、郵送による回収（路線バス事業者の一部については後日ヒアリングも実施）		
調査期間	令和5(2023)年6月30日～8月4日		
対象者	・八千代市内を運行する交通事業者		
	鉄道	京成電鉄(株), 東葉高速鉄道(株)	
	路線バス	ヒアリング調査実施	東洋バス(株) 令和5年7月28日実施 京成バス(株) 令和5年8月2日実施 船橋新京成バス(株) 令和5年8月3日実施 千葉内陸バス(株) 令和5年8月4日実施 ちばレインボーバス(株) 令和5年8月4日実施
			ちばグリーンバス(株), 千葉シーサイドバス(株)
タクシー	(有)八千代タクシー, (有)神崎交通, 三ツ矢エミタスタクシー(株), 飛鳥交通千葉(株), (有)高千穂タクシー, 安原運輸(株), 勝田台交通(株)		
主な調査項目	<ul style="list-style-type: none"> ・利用特性(利用目的, 時間帯, 曜日, 動向の変化) ・問題点(運行上, 経営上, 走行環境等) ・要望(利用者の意見, 他の交通事業者との連携, 行政に対する施策等) ・改善目標(利用促進, 利便性向上, 経営改善, 計画中の事業等) 		

①鉄道事業者調査

<p>○利用者の利用特性や傾向</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平日の早朝, 夕方から夜間は通勤・通学利用が集中。 ・土日祝日は定期利用者が減少。 <p>○最近の利用者層の動向や変化</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍によるテレワークの普及等により, 通勤定期利用者は減少傾向。 ・勝田台駅は成田空港旅客の乗換駅として認知度向上。 <p>○運行上や経営上の問題点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍により利用者が大幅に減少, 徐々に回復傾向にあるが, コロナ以前の水準には未達。 <p>○利用促進・利便性向上・経営改善等のために行っていること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・鉄道駅バリアフリー料金制度を導入し, バリアフリー施設整備を推進。 ・企画乗車券の販売, イベント開催。 <p>○利用者等から寄せられている意見・要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運賃値下げや運行ダイヤ等, サービスに関わるものが多い。 <p>○他の交通事業者との連携に関して求めたいこと, 協力できること</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平常時は乗継や施設管理, 異常時は振替輸送等で協力している。 ・各種協力, 情報交換を引き続き行いたい。 <p>○市の施策や計画に提言・期待することや行政と協働で実施したいこと</p> <ul style="list-style-type: none"> ・持続可能な都市計画をリード, 資金面や情報面でのバックアップをお願いしたい。
--

②路線バス事業者アンケート調査

○利用者の利用特性や傾向

- ・平日の早朝，夕方は通勤・通学利用が主。
- ・土日祝日は趣味や余暇活動目的が主。

○最近の利用者層の動向や変化

- ・テレワークの普及や団地住まいの高齢化により定期券利用者が減少し，高齢者の利用が増加。
- ・コロナ禍で利用者数がコロナ前の7～9割程度まで減少。
- ・キャッシュレス決済利用者が9割程度。

○運行上や経営上の問題点

- ・慢性的な乗務員不足。
- ・2024年の改善基準告示に対応するため，運行本数の縮小をせざるを得ない。
- ・車両価格の高騰，コロナ禍による収入減のため，車両の更新が困難。
- ・住民が高齢化，通勤利用減により，路線の本数維持が困難。
- ・乗務員の高齢化，若手社員の退職。
- ・乗務員募集広告を掲載するが採用に至らない。
- ・「休みが少ない」「給与も高くない」といった印象が強いため若い世代が応募してこない。

○走行環境の問題点

- ・慢性的な道路の渋滞。
- ・駅前ロータリーにおける一般車両の路上駐車。

○利用促進・利便性向上・経営改善等のために行っていること

- ・ICカード決済システムの導入。
- ・バスロケーションシステムの導入。
- ・ノンステップバスの導入。
- ・市のイベントに出展，乗り方教室事業の開催。
- ・毎週土日に会社説明会の開催。

○利用者等から寄せられている意見・要望

- ・遅延に対する問合せ。
- ・上屋・ベンチの設置等，停留所環境の改善。

○他の交通事業者との連携に関して求めたいこと，協力できること

- ・路線バス事業者や鉄道事業者間での運行ダイヤの共有。

○市の施策や計画に提言・期待することや行政と協働で実施したいこと

- ・市で回収したアンケート結果を参考に運行改善。
- ・公共交通に対する補助の充実。
- ・渋滞対策と道路環境の整備に注力。
- ・**駅ロータリーにおける一般車両の路上駐車等対策。**
- ・既存の路線維持を基本とした計画策定を望む。
- ・羽田空港行きの早朝高速バス等，潜在需要に対して新たな事業を開始する場合の協働。

③タクシー事業者アンケート調査

○利用者の利用特性や傾向

- ・平日は高齢者の通院目的利用が主。
- ・金曜夕方～深夜はサラリーマンの利用が主。
- ・日曜・祝日はファミリー層やゴルフ場客の利用が主。

○最近の利用者層の動向や変化

- ・利用者数は徐々に回復傾向にあるが、コロナ以前の水準には未達。
- ・高齢者の利用が急激に増加。
- ・配車アプリ利用者が増加。

○運行上や経営上の問題点

- ・運転士の高齢化。
- ・慢性的な運転士不足。
- ・車両価格の高騰のため車両の更新が困難。

○利用促進・利便性向上・経営改善等のためにしていること

- ・配車アプリの導入。
- ・ユニバーサルデザインタクシーの導入。
- ・電子決済の導入。
- ・求人媒体の出稿, SNS を活用した採用活動。
- ・遠隔点呼等の IT 化で人件費削減, 働き方改革対応。

○利用者等から寄せられている意見・要望

- ・繁忙時間帯や深夜帯での車両不足。
- ・免許返納の割合に関する問合せ。
- ・タクシー券の複数枚使用可能希望。

○市の施策や計画に提言・期待することや行政と協働で実施したいこと

- ・人員確保対策強化
- ・物価や燃料費高騰に対する補助金等。
- ・駅ロータリーにおける一般車両の路上駐車等対策。

6. 地域公共交通の課題

(1)現状把握に伴う課題の抽出

【2. 八千代市の現状】のまとめ

- 令和5(2023)年3月31日時点で人口204,818人、世帯数は95,629戸であり、老年人口は徐々に増加しているのに対して、年少人口は減少傾向。
- 人口は市の中部及び南部に集中しており、鉄道駅から800m、バス停留所から300m圏内に人口の約90%が居住している。
- 鉄道、路線バスは市の中部及び南部に集中しており、北部は公共交通沿線地域が少ない。
- 利用交通手段は、41.9%を鉄道・電車利用が占めており、次いで自家用車利用が26.8%、自転車利用が13.5%。
- 市外への流出では東京都が最多で、次いで船橋市、千葉市となっており、市外からの流入では船橋市が最多で、次いで佐倉市、千葉市となっている。

【3. 地域公共交通の現状】のまとめ

- 本市の南部を沿うように京成電鉄京成本線と、本市中部を横断するように東葉高速鉄道東葉高速線が存在。
- 鉄道駅は、八千代台駅・京成大和田駅・勝田台駅・八千代緑が丘駅・八千代中央駅・村上駅・東葉勝田台駅の7駅を有する。
- 路線バスは、東洋バス、京成バス、ちばグリーンバス、千葉シーサイドバス、千葉内陸バス、ちばレインボーバス、船橋新京成バスの7社が運行。
- 路線バスの運行が無い八千代台地域(八千代台北を除く)では、コミュニティバスを運行。
- コミュニティバスの収支率は、令和元年度まで増加傾向であったが、コロナ禍の影響で令和2年度に大きく減少した。その後は徐々に回復傾向にある。
- いずれもコロナ禍の影響により利用者は減少している。
- 公共交通以外の移動支援サービスとしては、障害者等タクシーと高齢者外出支援タクシーが存在。
- 公共交通以外の移動手段としては、通学支援バス及び民間送迎バスが存在。

【5. 意向調査】のまとめ

《市民アンケート調査》

- 免許を持っていない方の移動手段として、鉄道や路線バス等の公共交通機関は、無くてはならない存在。
- 年齢が上がるにつれて「免許を返納するつもりはない」との回答も増える傾向にあり、高齢者が安心して返納できる交通サービスの提供および整備が必要。
- 日常的に鉄道を利用している方は全体の37.4%。八千代緑が丘駅及び八千代中央駅が立地する緑が丘・中央エリアで比較的多く利用されている。
- 日常的に路線バスを利用している方は全体の9.1%。鉄道駅から離れた睦エリア・阿蘇エリアでは、他のエリアより比較的高い利用率がある傾向。
- 日常的にコミュニティバスを利用している方は運行エリアである八千代台地域で4.1%である。
- 交通手段がなく外出をあきらめるような方を公共交通で救うための施策を検討する必要あり。
- 利用者を増やす効果的な取組として、「行きたい場所を通る路線の設定」が33.3%、「市内全域における鉄道、路線バス、コミュニティバス等の乗継のしやすさ」が29.0%。

《北部市民アンケート調査》

- 通院時の移動について、「不便を感じている」と回答した人は18.0%。「不便を感じていない」が61.3%。
- 買い物・通院のためのバスを導入した際の利用意向として、「10年後は利用するかもしれない」が45.4%、「すぐにでも利用する」が30.9%。
- 新しい移動手段の導入として、デマンド交通の利用意向は「10年後は利用するかもしれない」が47.9%、「すぐにでも利用する」が17.0%。

《公共交通利用者アンケート調査》

- 鉄道利用者の満足度として、「到着時間の正確さ」「運行ルート」で比較的高い満足度が高く、「運賃」「駅周辺での駐車場の確保のしやすさ」で満足度が低い。
- 路線バス利用者の満足度として、「運行ルート」「運賃」「乗務員の対応」「バス停までの距離」で比較的高い満足度が高く、「運行本数」「バス停留所の待合空間」「他の交通機関との乗り継ぎのしやすさ」で満足度が低い。
- タクシー利用者の満足度として、「目的地までの速さ」「車両の乗り心地・乗り降りのしやすさ」で満足度が高く、「配車依頼時の迅速さ」「運賃」で満足度が低い。

《交通事業者アンケート調査》

- コロナ禍によるテレワークの普及等により、通勤定期利用者は減少傾向。(鉄道)
- 慢性的な乗務員不足。コロナ禍で利用者数がコロナ前の7~9割程度まで減少。(バス)
- 羽田空港行き早期高速バス等、潜在需要に対して新たな事業を開始する場合の協働の可能性あり。(バス)
- 駅前広場において、一般車両の路上駐車等により、バスが正着できない。(バス)
- 利用者数は徐々に回復傾向にあるが、コロナ以前の水準には未達。(タクシー)

【4. 上位関連計画における地域公共交通の位置づけ】のまとめ

○八千代市第5次総合計画

《市民の移動ニーズにきめ細かく対応できる公共交通手段が整ったまち》

- ・持続可能な公共交通ネットワークの形成
- ・鉄道輸送の充実
- ・バス輸送等の充実
- ・駅前広場の整備

○八千代市都市計画マスタープラン

《交通施設のネットワーク基盤を活用し、公共交通機関及び交通結節点の利便性向上による、持続可能な交通ネットワークの機能向上を図る》

- ・鉄道の利便性の向上
- ・鉄道の安全性の向上
- ・地域公共交通計画の策定・推進
- ・バス等の移動手段の充実

地域公共交通を取り巻く課題

【課題①】

高齢化の進展に伴う高齢者等の移動手段の確保

【課題②】

北部エリアと市中央・南部をつなぐ移動手段の強化

【課題③】

市内に存在する各公共交通機関の相互連携による利便性向上

(2)課題の整理

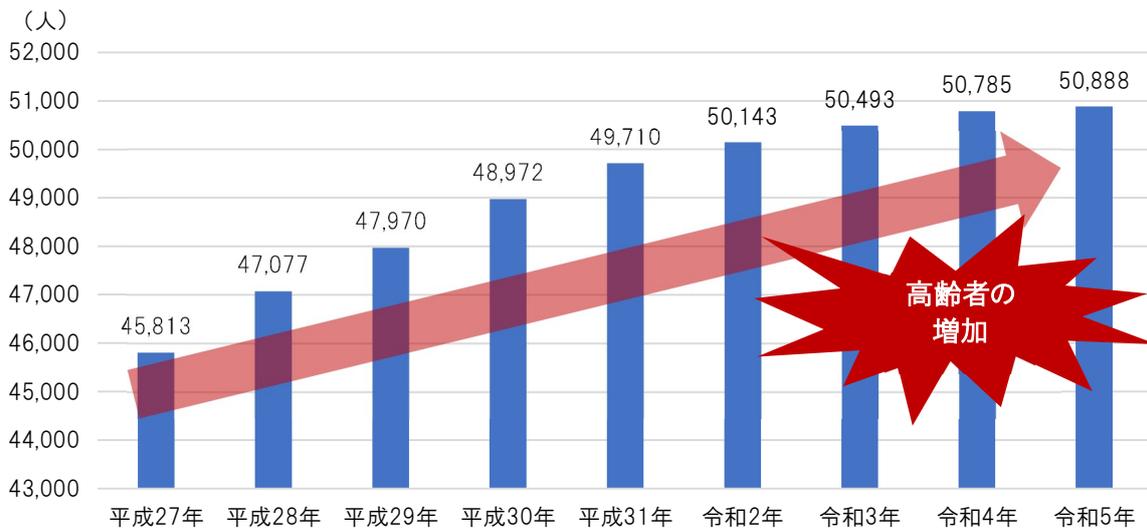
各課題の詳細につきましては以下のとおりです。

課題1 高齢化の進展に伴う高齢者等の移手段の確保

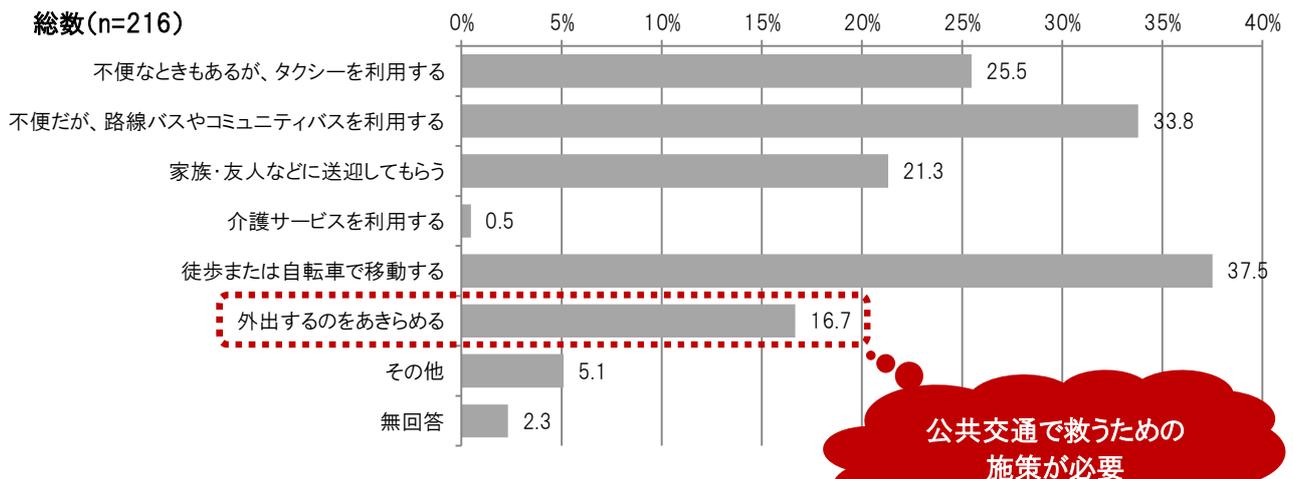
八千代市の総人口は生産年齢人口（15～64歳）を中心に増加中でありますが、65歳以上の方も増加傾向にあり、65歳以上になると運転免許証返納者も一定数存在しています。

このような移動制約者にとって、鉄道やバス等の公共交通は重要な役割を担っており、今後**ますます**少子高齢化が予想されることから、公共交通の維持・向上及び整備を検討する必要があります。

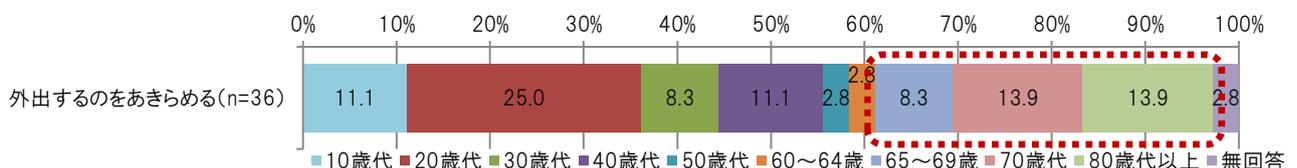
■八千代市の老年人口（65歳以上）



■外出時に困る際の対処法



■外出するのをあきらめると回答した方の属性

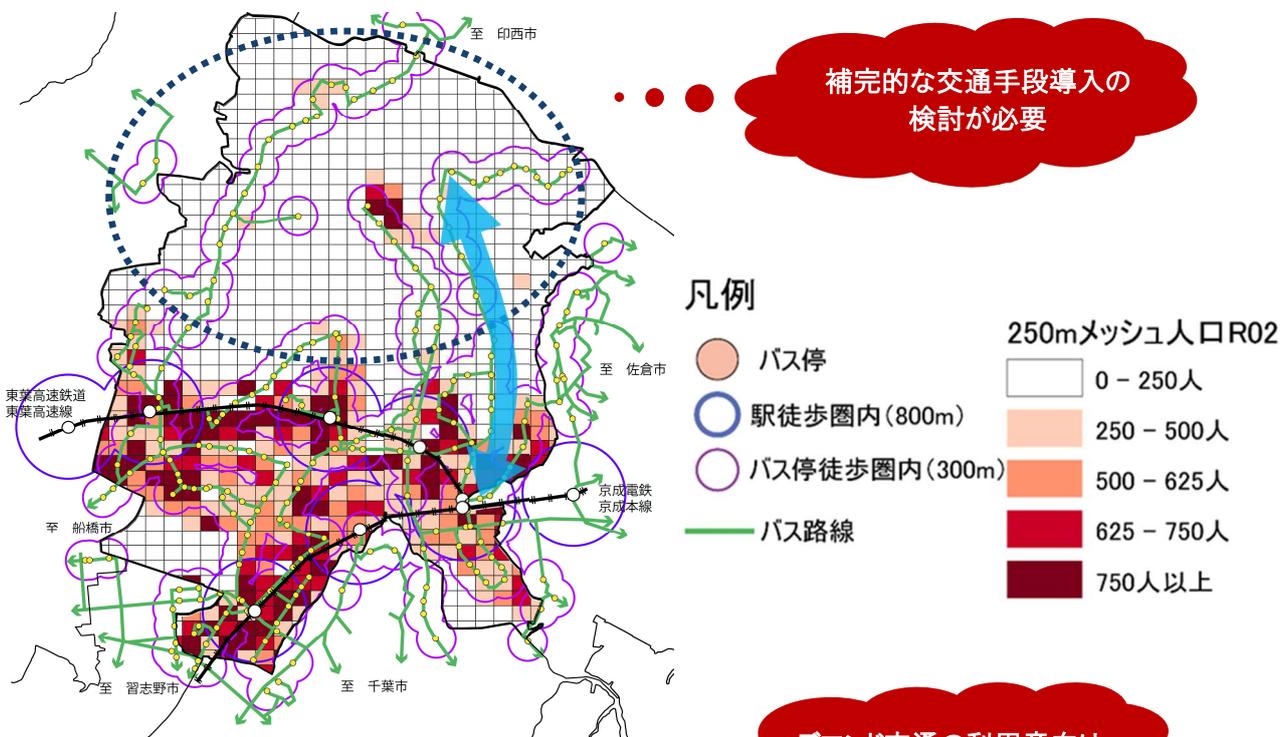


課題2 北部エリアと市中央・南部をつなぐ移動手段の強化

八千代市の鉄道やバス等の公共交通は、中央・南部エリアを中心に網羅的に整備されており、いわゆる交通不便・空白地域は少ない状況となっています。

しかしながら、睦地域や阿蘇地域といった北部エリアは、鉄道駅から離れており、バスの運行本数も市中央・南部と比べて少ない状況です。また、八千代市都市マスタープランにおいて、阿蘇エリアの八千代カルチャータウン地区を北部地域の**地域拠点**として位置づけており、北部エリア内の連携や市街地**ゾーン**とのネットワークの**形成を図ることをまちづくりの方針としている**。北部エリア内における、地域住民主体の取組も視野に入れた、**デマンド交通等の補完的な移動手段の導入検討**及び北部エリアと市中央・南部をつなぐ移動手段の維持・強化が必要です。

■250mメッシュ人口分布図

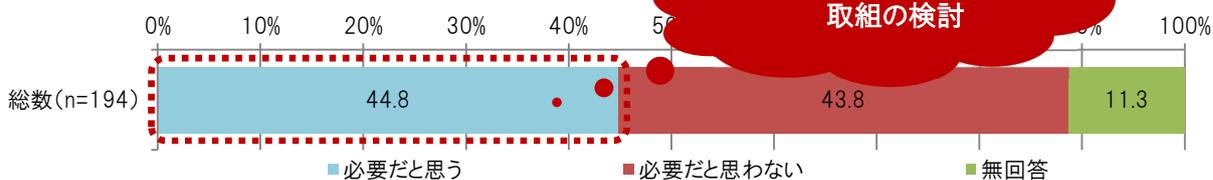


デマンド交通の利用意向は一定数存在

■デマンド交通の利用意向



■地域住民主体の機運

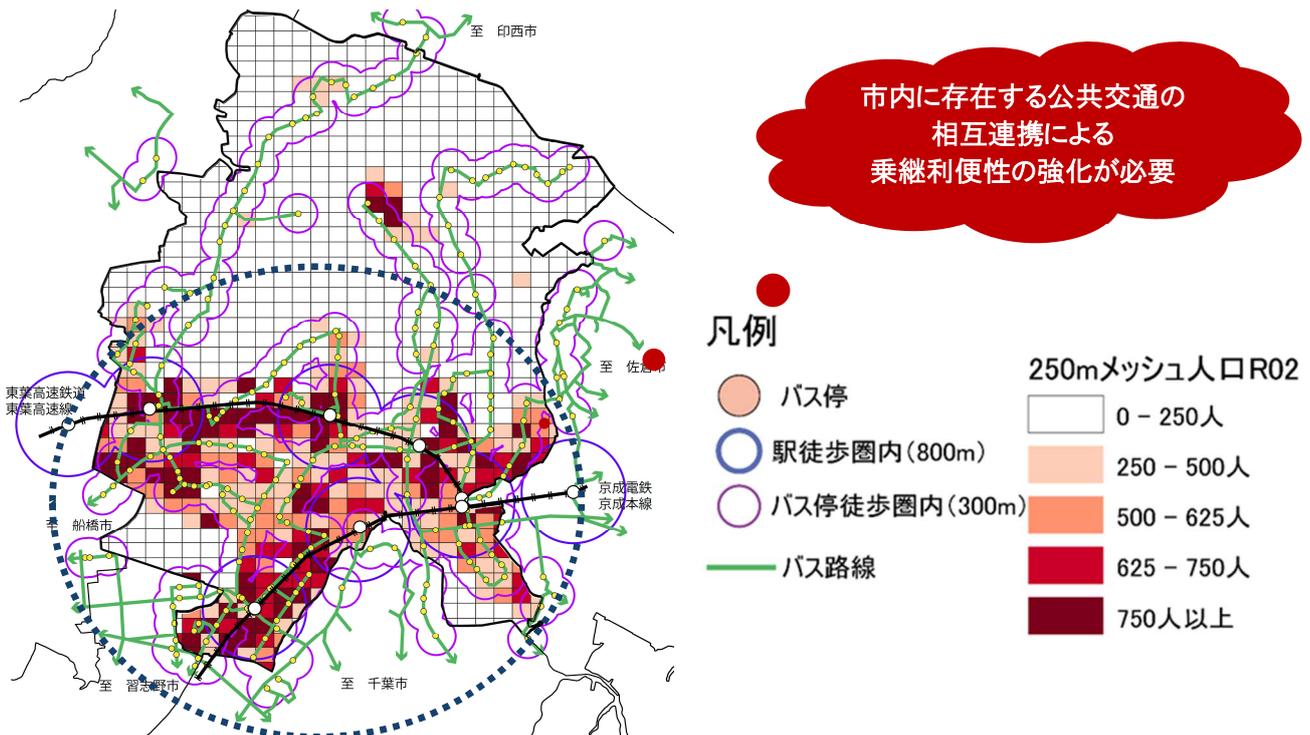


課題3 市内に存在する各公共交通機関の相互連携による利便性向上

広域交通としての鉄道（京成電鉄・東葉高速鉄道）、地域間交通としての路線バス及び地域内路線としての路線バス・コミュニティバスといった、異なる機能を持つ交通機関同士の相互連携による乗継利便性を強化することで、利便性の高い公共交通体制を構築する必要があります。

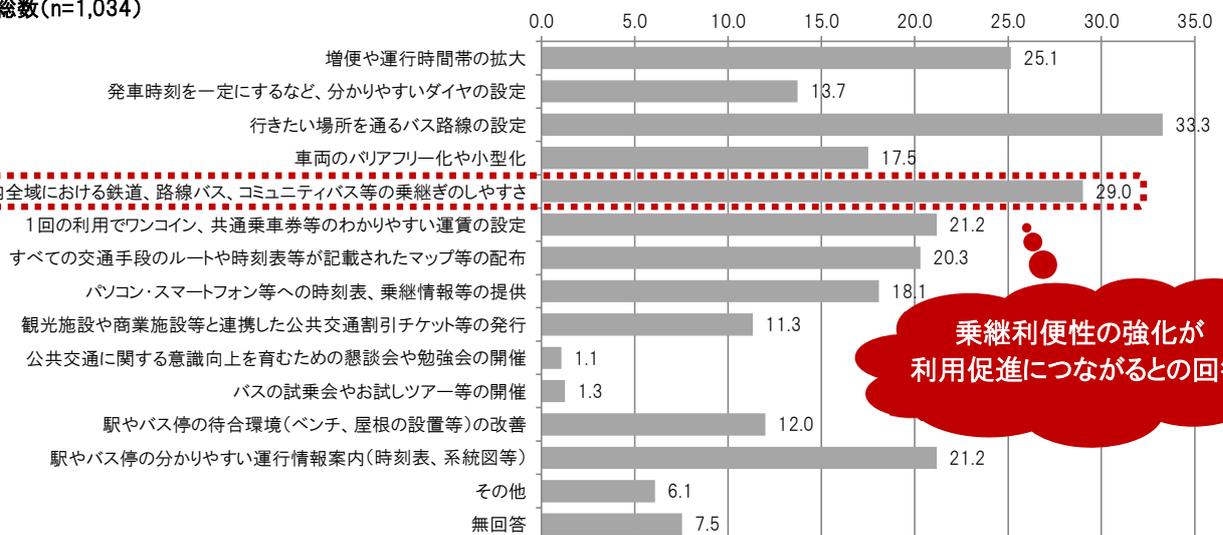
また、人口減少や新型コロナウイルス感染症の影響により、公共交通事業者の経営が圧迫されていることから、公共交通の維持や利用促進のための施策も重要です。

■250mメッシュ人口分布図



■利用者を増やすための効果的な利用促進策

総数(n=1,034)



7. 八千代市地域公共交通計画の方針(目標)

(1)方針(目標)

地域公共交通の課題に対応する方針(目標)を以下のとおり定めます。

《方針(目標)》

1 市民の誰もが安心して利用できる公共交通ネットワークの実現

地域公共交通を利用する市民の誰もが、不便を感じず多方面へアクセスでき、安心して利用できる公共交通ネットワークの構築を目指します。高齢者等の移動手段の確保や鉄道等の広域交通の利便性向上、運転士不足や利用者の減少といった路線バス・タクシーの実態を踏まえた既存公共交通の維持・利用促進などの取組を推進していきます。

2 地域公共交通の相互連携による利便性の高い公共交通サービスの実現

それぞれ特性・ニーズの異なる地域公共交通の役割を明確にしたうえで、効果的な機能分担をするとともに、各公共交通相互連携による利便性の向上を目指します。そのため、交通結節点における機能整備や地域輸送資源の活用を検討、福祉分野との連携などの取組を推進していきます。

3 新たな移動手段の導入による充実した公共交通の実現

市内北部エリアは、鉄道駅から離れており、バスの運行本数も市中央・南部と比べて少ない状況となっています。八千代カルチャータウン地区を地域拠点として位置づけていることも踏まえ、既存公共交通との共存や事業の持続性等を考慮しながら、地域にふさわしい補完交通の導入を検討していきます。

4 公共交通の運行に関する分かりやすい情報発信の実現

市内の公共交通について、情報を一元的に提供する媒体がないため、利用者に対し十分な情報が行き届いていない状況であることから、分かりやすい情報の提供を目指します。そのため、公共交通マップの作成や交通結節点における情報提供設備の充実などの取組を推進していきます。

(2) 地域公共交通の機能分担

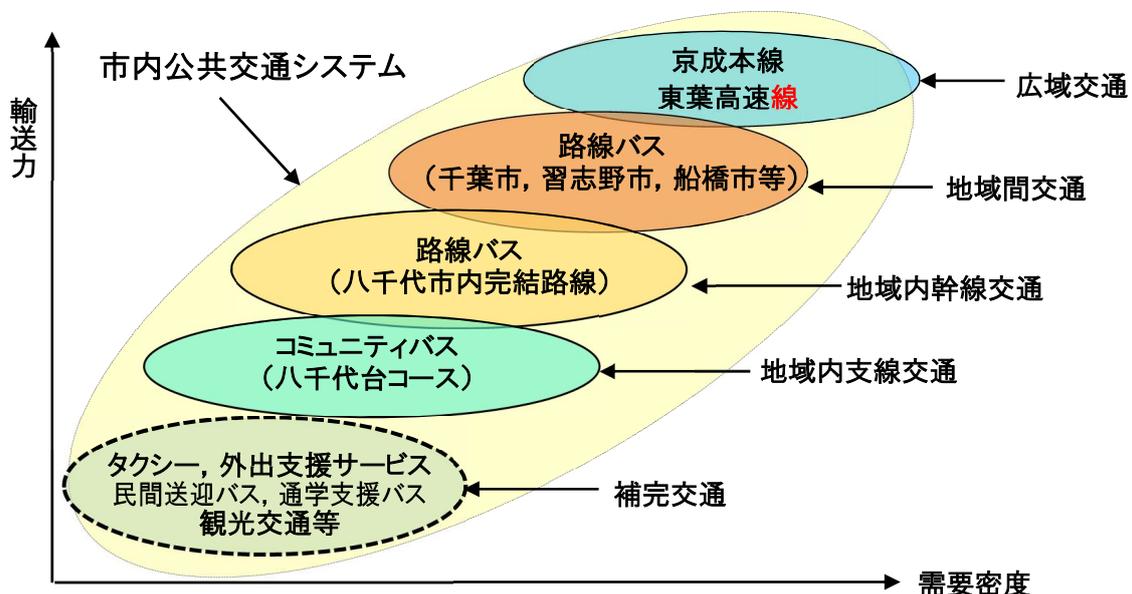
本市の公共交通ネットワークの方向性は、以下のとおり5段階に機能分担を図ります。

これらの交通結節点としては、鉄道駅、主要な集客施設等を位置づけ、既存の公共交通ネットワークを基本としながら、これらを補完する新たな交通システムの導入を検討し、公共交通機関の相互連携により、市民や来訪者の移動手段としても機能させることで、利便性の向上と効率的な運行を目指します。

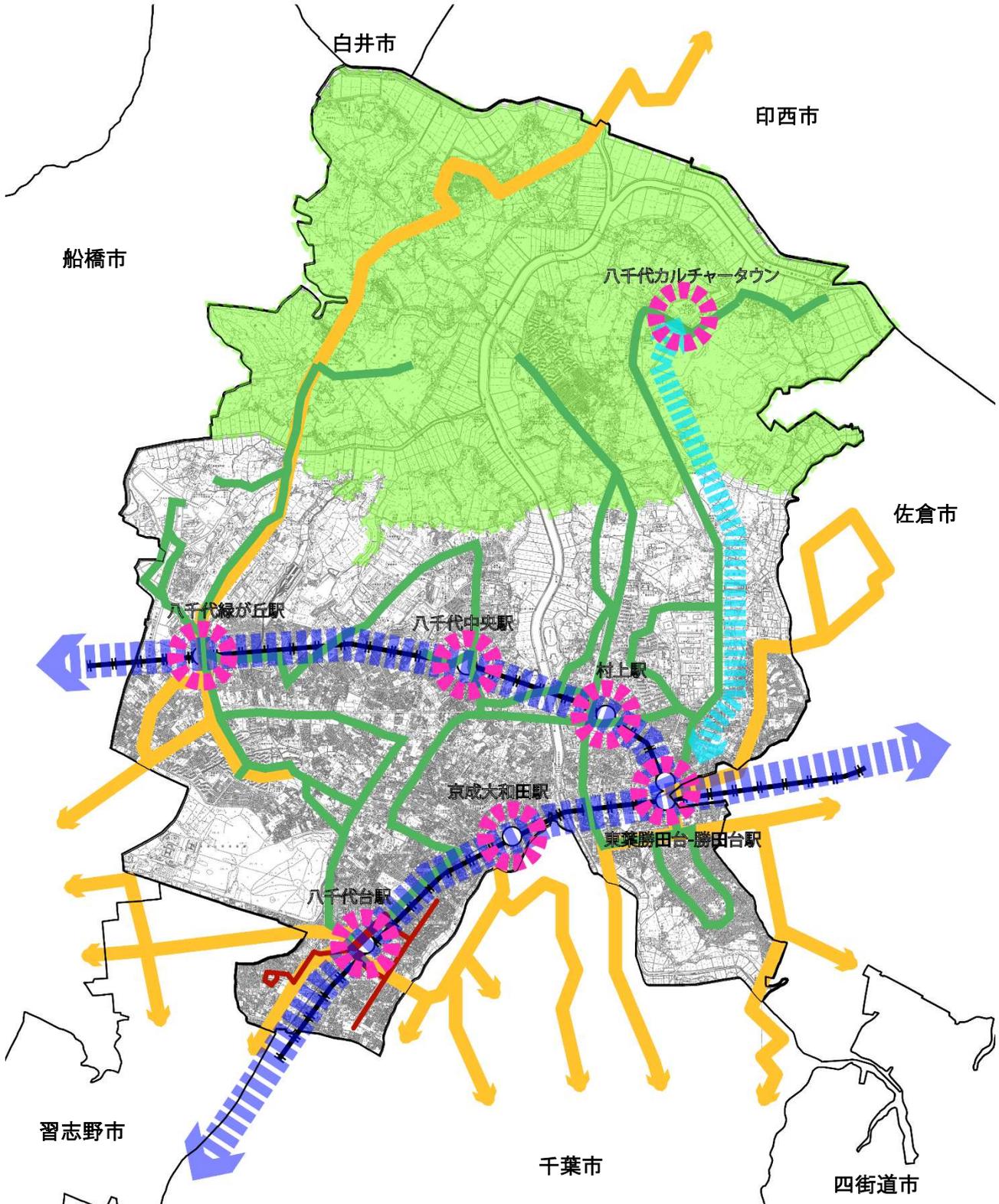
■各交通手段の機能分担

区分	役割分担	公共交通システム
広域交通	○船橋市、習志野市、佐倉市等の周辺都市及び東京方面へ連絡し、地域の骨格形成軸となる交通 ○通勤・通学、買物、観光、空港アクセスなど多様な目的に対応	鉄道 (京成本線、東葉高速線) 高速バス
地域間交通	○周辺都市への連絡及び広域交通である鉄道を補完する交通 ○通勤・通学、買物、観光、空港アクセスなど多様な目的に対応	路線バス (千葉市、習志野市、船橋市等へ接続する路線)
地域内幹線交通	○広域交通に接続、地域間交通を補完する交通 ○市内の地区間・拠点間を連絡し、各エリアの連携強化・一体化 ○地域の実情に合わせて主に通勤・通学、買い物、通院等の目的に対応	路線バス (八千代市内完結路線)
地域内支線交通	○上記の交通を補完し、主に小エリア単位の需要に応じて運行する交通 ○地域の実情に合わせて主に買い物、通院等の目的に対応	コミュニティバス (八千代台コース)
補完交通	○鉄道、バス交通等を補完し、主に高齢者などのために少量個別輸送を担う移動手段 ○地域の実情に合わせて主に買い物、通院等の目的に対応	新たな交通手段、タクシー、外出支援サービス、民間送迎バス、通学支援バス、地縁交通(地域の共助)、観光交通等
交通結節点	○上記交通システムの乗継拠点となる鉄道駅・道の駅・集客施設等における乗継環境機能を強化	鉄道駅、新たな拠点施設等

■輸送力と需要密度との関係による市内各公共交通の位置づけ



(3) 将来ネットワークイメージ



8. 実施事業及び実施主体

(1) 方針(目標)を踏まえた実施事業

①市民の誰もが安心して利用できる公共交通ネットワークの実現	【事業1】広域交通の利便性向上 ①鉄道の利便性向上 ②空港アクセス等, 新たな事業展開の研究
	【事業2】公共交通の維持 ①既存バス路線の維持及び利用促進 ②コミュニティバスの利用促進 ③運転士不足への対応 ④千葉市と連携した北部循環線(花まる号)の維持
	【事業3】公共交通の利用促進 ①ノーマイカーデーの実施等, 公共交通の利用促進 ②バスの乗り方教室等によるモビリティ・マネジメントの推進
②地域公共交通の相互連携による利便性の高い公共交通サービスの実現	【事業4】主要な交通結節点の機能整備 ①上屋やベンチの設置等, 主要な交通結節点における待合空間の整備 ②地域拠点(八千代カルチャータウン地区)における機能整備
	【事業5】地域輸送資源の活用法の検討 ①民間送迎バス等, 地域輸送資源の活用可能性の検討
	【事業6】福祉分野との連携 ①移動支援事業の継続及びサービスの見直しの検討 ②高齢者運転免許証自主返納支援事業の継続
③新たな移動手段の導入による充実した公共交通の実現	【事業7】新たなモビリティサービスの調査・研究 ①新たなモビリティサービスの導入や MaaS に関する調査・研究
	【事業8】ファースト・ラストワンマイル対策 ①北部エリアの補完的移動手段の検討
④公共交通の運行に関する分かりやすい情報発信の実現	【事業9】分かりやすい情報発信 ①公共交通マップの作成(官学連携) ②交通結節点における情報提供設備の整備検討

(2)実施事業の内容

方針1

市民の誰もが安心して利用できる公共交通ネットワークの実現

事業1 広域交通の利便性向上

内容	<p>①鉄道の利便性向上</p> <p>日常生活における通勤・通学利用者や高齢者の駅利用に対応すべく、安全確保に向けた取組やバリアフリー対応に向け、鉄道事業者と協力し取り組んでいく。</p> <p>【具体的事業内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○鉄道駅バリアフリー・鉄道施設耐震対策等への対応 エレベーター等設置によるバリアフリー対応や鉄道施設の耐震化等を推進する。 ○鉄道事業者への住民ニーズの共有 鉄道事業に係る住民要望を鉄道事業者と共有する。 					
	実施主体 八千代市, 鉄道事業者					
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	鉄道駅バリアフリー・ 鉄道施設耐震対策等 への対応	協議, 適宜実施 				
	鉄道事業者への住民ニーズの共有	協議, 適宜実施 				

内容	<p>②空港アクセス等, 新たな事業展開の研究</p> <p>広域交通の新たな事業展開として、早朝における市内駅等からの空港等への高速バス等の導入可能性を研究する。</p> <p>【具体的事業内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○東京国際空港(羽田空港)～市内駅の高速連絡バス等の事業展開の研究 <p>【参考】船橋市:羽田空港⇄西船橋駅・船橋駅線</p> <p>始発便: 船橋駅 4:55 発・西船橋駅 5:10 発⇒羽田空港 5:52 着(第2)・5:57 着(第1)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>船橋駅</th> <th>JR西船橋駅</th> <th>羽田空港(第2)</th> <th>羽田空港(第1)</th> <th>羽田空港(第3)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>発</td> <td>発</td> <td>着</td> <td>着</td> <td>着</td> </tr> <tr> <td>京成</td> <td>4:55</td> <td>5:10</td> <td>5:52</td> <td>5:57</td> <td>6:04</td> </tr> <tr> <td>京成</td> <td>5:25</td> <td>5:40</td> <td>6:22</td> <td>6:27</td> <td>6:34</td> </tr> <tr> <td>京急</td> <td>5:55</td> <td>6:10</td> <td>6:57</td> <td>7:02</td> <td>7:09</td> </tr> </tbody> </table> <p>運行会社:京浜急行バス・京成バス</p>						船橋駅	JR西船橋駅	羽田空港(第2)	羽田空港(第1)	羽田空港(第3)		発	発	着	着	着	京成	4:55	5:10	5:52	5:57	6:04	京成	5:25	5:40	6:22	6:27	6:34	京急	5:55	6:10	6:57	7:02	7:09
		船橋駅	JR西船橋駅	羽田空港(第2)	羽田空港(第1)	羽田空港(第3)																													
	発	発	着	着	着																														
京成	4:55	5:10	5:52	5:57	6:04																														
京成	5:25	5:40	6:22	6:27	6:34																														
京急	5:55	6:10	6:57	7:02	7:09																														
実施主体 八千代市, 路線バス事業者																																			
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)																													
	東京国際空港～市内駅の高速連絡バス等の事業展開の研究	調査, 研究 																																	

事業2

公共交通の維持

内容

①既存バス路線の維持及び利用促進

地域間交通として近隣自治体への連絡及び市内幹線軸となる路線バスについては、市民の移動と近隣自治体からの流入及び来訪者の重要な移動手段として、利用ニーズに応じた見直しを検討し、利用促進策を講じながら、路線を維持していく。

【具体的事業内容】

○路線バス事業者との協議の場の設定

路線バス事業者と市の定期的な協議・情報共有の場を設けることで、緊密な連携を図り、路線の維持につなげていく。

○路線バス車両のバリアフリー化

路線バスの利用促進を図るため、市内で完結するバス路線について、バス車両のバリアフリー化(ノンステップバスの導入)を推進する。

【概要】ノンステップバス

床面を超低床構造として乗降ステップをなくし、高齢者や児童にも乗り降りが容易なバス。

○乗合バスのバリアフリー化状況(令和4年3月末時点)

	対象車両数	ノンステップ バス車両数	導入率
全国	45,496 台	29,779 台	65.5%
千葉県	2,122 台	1,504 台	70.9%
八千代市	72 台	55 台	76.4%

出典：国土交通省 HP, 千葉県 HP



出典：東洋バス・千葉シーサイドバス HP

実施主体

八千代市, 路線バス事業者

実施工程

項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
路線バス事業者との協議の場の設定	適宜実施 →				
路線バス車両のバリアフリー化の推進	適宜実施 →				

内容

②コミュニティバスの利用促進

八千代台地域を運行しているコミュニティバスについては、路線化に向けた利用促進を図る。

【具体的事業内容】

○認知度の向上に向けた取組

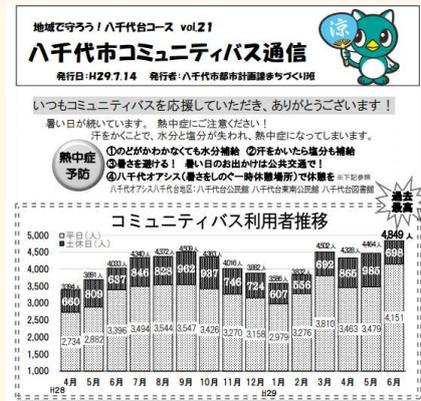
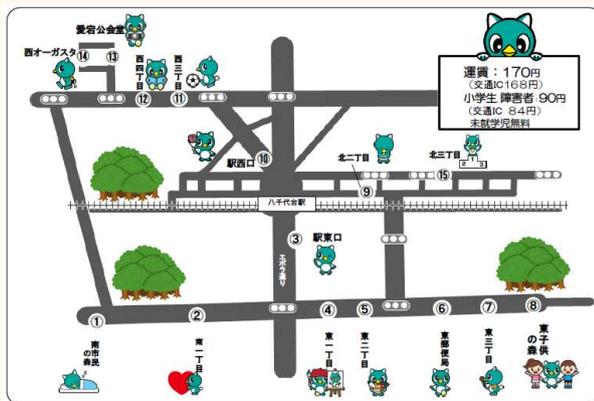
公共施設や鉄道駅などに、コミュニティバスのルート図及び時刻表を掲示する等、認知度の向上を図る。

○利便性の向上に向けた取組

設置可能箇所についてはベンチ設置を推進する等、バス待ち空間の整備を検討する。

【概要】八千代台コース

路線バスの運行のない八千代台地域(八千代台北を除く)で、高齢者等の移動手段の確保とまちの賑わいを創出するため、コミュニティバスを運行中。



実施主体

八千代市, 路線バス事業者

実施工程

項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
認知度の向上に向けた取組	検討, 適宜実施				
利便性の向上に向けた取組	検討, 適宜実施				

内容

③運転士不足への対応

輸送サービスを確保する上で運転士の確保は必要不可欠であるため、採用活動への協力を行う。

【具体的事業内容】

○運転士の就職説明会への後援・共催

バスやタクシー運転士の合同就職説明会等の求人活動への後援・共催を行っていく。

実施主体

八千代市, 路線バス事業者, タクシー事業者

実施工程

項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
運転士の就職説明会への後援・共催	適宜実施				

内容

④千葉市と連携した北部循環線(花まわる号)の維持

八千代台駅及び京成大和田駅と千葉市を結ぶ北部循環線については、地域の生活上重要な路線である。一方で、事業者の運営努力だけでは路線の維持が難しいことから、千葉市と連携し、国の地域間幹線系統補助金の活用を継続する必要がある。

■北部循環線(花まわる号)

平成16年5月、路線バスの退出により交通が不便となった地域の解消を目的に、コミュニティバス導入を検討する地元協議会の準備会を設置(千葉市)。その後、バス会社側から路線の退出は行わず、地元・行政・事業者により運行計画を検討する場を設けたいとの申し出があり、平成16年10月に三者協議会を設置し、運行に至る。

■北部循環線(花まわる号)路線図



■地域間幹線補助系統に係る概要整理

系統名		起点	経由地	終点	事業許可区分	運行態様	運行事業者	補助事業の活用
花まわる号	外回り	草野車庫	八千代台駅 京成大和田駅	いきいきプラザ	4条乗合	路線定期運行	京成バス	幹線補助
	内回り	いきいきプラザ		草野車庫				

【具体的事業内容】

○協議会への参加と利用促進

花見川区北部地域バス路線三者協議会に参加し、北部循環線の継続的な運行を図り、八千代市ホームページへの掲載など利用促進に向けた周知を行っていく。

実施主体

八千代市, 千葉市, 路線バス事業者

実施工程

項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
協議会への参加と利用促進	実施				

事業3 公共交通の利用促進

内容 ①ノーマイカーデーの実施等, 公共交通の利用促進

利用者を増加させ公共交通の維持に寄与するとともに, 環境負荷の少ない公共交通の利用を促すため, ノーマイカーデーの呼びかけ等を検討する。

【事例】福岡県北九州市:ノーマイカーデーの取組

過度なマイカー利用を抑制するため、あらかじめ設定したノーマイカーデーにより環境にやさしい公共交通機関等を利用しての通勤等を推奨。

実施のメリットとしては下記が挙げられている。

- ・ガソリン使用量や渋滞を減らし, 自動車から出るCO2の約15%を削減
- ・歩くことで健康増進
- ・交通事故の防止
- ・飲酒運転撲滅
- ・まちのにぎわいづくり

出典:北九州市 HP

実施主体	八千代市, 公共交通事業者, 市民					
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	ノーマイカーデーの実施等, 公共交通の利用促進	検討, 適宜実施				

内容 ②バスの乗り方教室等によるモビリティ・マネジメントの推進

公共交通利用の大切さを普及する活動として, バスの乗り方教室等を開催し, 公共交通を大切にする心を育むとともに, 利用する習慣を身につけることを目指す。

【事例】柏市:バス乗り方教室

モビリティ・マネジメントの一環として, 小学生を対象に, 公共交通を身近な乗り物に感じ将来さまざまな交通手段で移動できることを知ってもらうためにバス乗り方教室を開催。

出典:柏市 HP

実施主体	八千代市, 公共交通事業者					
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	バスの乗り方教室等によるモビリティ・マネジメントの推進	検討, 適宜実施				

方針2

地域公共交通の相互連携による利便性の高い公共交通サービスの実現

事業4		主要な交通結節点の機能整備				
内容	<p>①上屋やベンチの設置等, 主要な交通結節点における待合空間の整備</p> <p>駅前広場において, 上屋やベンチの設置等, 待合環境の整備を行うとともに, 公共交通の利便性向上を図る。</p> <p>【具体的事業内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○勝田台駅南口駅前広場の再整備 利便性向上を目的とした駅前広場の再整備を行う。 ○駅前広場の上屋, ベンチ設置可能箇所への設置促進 歩道の幅員やその他現地の状況を確認し, 上屋, ベンチを設置可能な箇所については, 設置を促進していく。 					
	実施主体	八千代市, 路線バス事業者				
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	勝田台駅南口駅前広場の再整備		工事			
	駅前広場の上屋, ベンチ設置可能箇所への設置促進	検討, 適宜実施				

内容

②地域拠点(八千代カルチャータウン地区)における機能整備

新たなまちづくりにおける地域拠点を**主要な**交通結節点として、**乗継**等に利用しやすい環境へ整備し、市中央・南部エリア～市北部エリア(都市拠点～地域拠点)を結ぶバス路線の維持・強化に繋げていく。

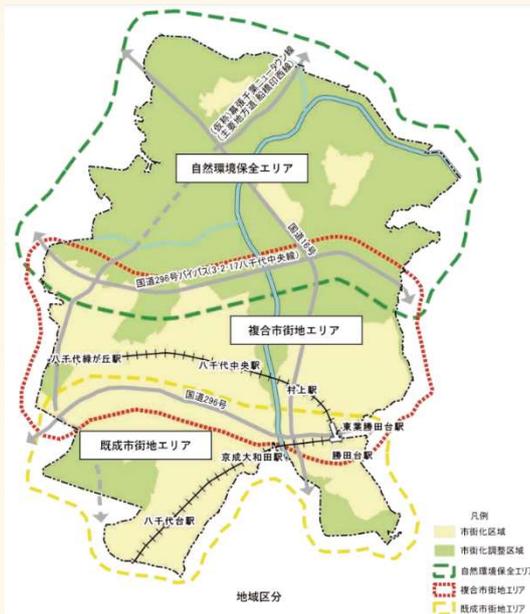
【具体的事業内容】

○路線バス事業者等と市の協議の場の設定

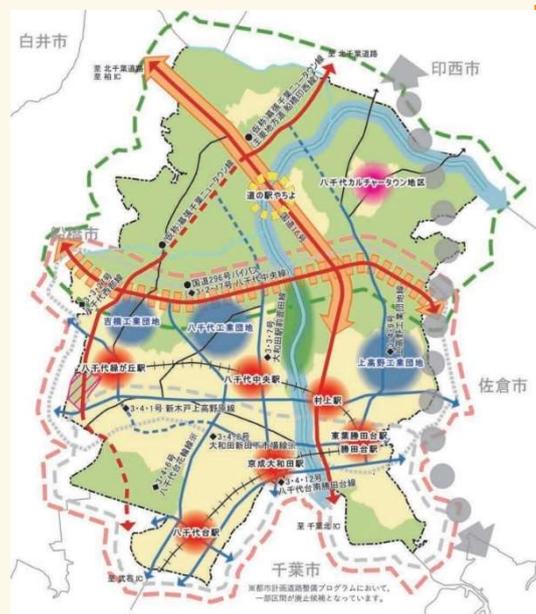
新たな地域拠点における機能整備について、路線バス事業者等と市の認識を共有する。

【取組】八千代市都市マスタープラン

計画内の目指すべき将来都市構造として、八千代カルチャータウン地区は地域拠点として位置づけられており、**自然環境保全ゾーン**内(本計画でいう北部エリア)の連携や市街地ゾーン(本計画でいう市中央・南部エリア)とのネットワークの形成を図るとしている。



▲地域区分図



▲将来都市構造図

実施主体 八千代市, 路線バス事業者, 関連事業者

実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	路線バス事業者等と市の協議の場の設定	適宜実施				

事業5 地域輸送資源の活用法の検討

内容	<p>①民間送迎バス等、地域輸送資源の活用可能性の検討</p> <p>地域輸送資源の観点から、施設送迎バス等の活用可能性を検討していく。</p> <p>【具体的事業内容】</p> <p>○地域輸送資源の活用可能性の検討</p> <p>施設への送迎バスを運行している事業者へのヒアリングを行う。</p> <div style="border: 1px dashed orange; padding: 5px;"> <p>【事例】千葉県我孫子市：送迎バスの空席を活用した高齢者等の外出支援</p> <p>市内の自動車教習所や病院、大学、市の福祉施設への送迎のために運行しているバスの空席を活用して、高齢者や障がいのある方が買い物などに利用できる外出応援事業。</p> <p>市内在住の65歳以上の方、身体に障がいのある方が対象。</p> <p>利用可能な送迎バス： 東葛辻仲病院、東邦病院、中央学院大学、 我孫子自動車教習所等 10 団体が協力。 出典：我孫子市 HP</p> </div> 					
実施主体	八千代市，関連事業者					
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	地域輸送資源の活用可能性の検討	調査，検討				

事業6 福祉分野との連携

内容	<p>①移動支援事業の継続及びサービスの見直しの検討</p> <p>本市では、高齢者や障害者の方の外出支援を目的とした移動支援事業として、タクシー助成事業を行っている。高齢化の進展等による移動困難者の増加に対応するため、タクシー料金の一部助成を継続し、公共交通と福祉サービスの連携を図りながら、サービスの見直しを検討する。</p>					
実施主体	八千代市，タクシー事業者					
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	移動支援事業の継続及びサービスの見直し	検討，適宜実施				

内容	<p>②高齢者運転免許証自主返納支援事業の継続</p> <p>運転免許証の自主返納者に対してタクシー券を交付しており、引き続き事業を継続していく。</p>					
実施主体	八千代市，タクシー事業者					
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	高齢者運転免許証自主返納支援事業の継続	実施				

方針3

新たな移動手段の導入による充実した公共交通の実現

事業7	新たなモビリティサービスの調査・研究					
内容	<p>①新たなモビリティサービスの導入や MaaS に関する調査・研究</p> <p>脱炭素社会実現に向け、低炭素な交通機関であるグリーンスローモビリティなどの新たなモビリティサービスの導入可能性について、研究を行う。</p> <p>【具体的事業内容】</p> <p>○新たなモビリティサービスやMaaSの研究</p> <p>先進事例を調査し、環境負荷の低減につながり、既存の公共交通を補完する施策を検討する。</p> <p>【事例】四街道市：グリーンスローモビリティを活用した移動支援(実証実験)</p> <p>グリーンスローモビリティを活用して、千代田地区における移動等を支援することで、多くの方に路線バスを利用いただき、5年後、10年後も地域公共交通全体の利便性と持続性を確保することを主目的として実証実験を実施。 出典：四街道市 HP</p> 					
	実施主体	八千代市，関連事業者				
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	新たなモビリティサービスや MaaS の研究	調査, 実施検討 				

方針4

公共交通の運行に関する分かりやすい情報発信の実現

事業9 分かりやすい情報発信

内容

①公共交通マップの作成(官学連携)

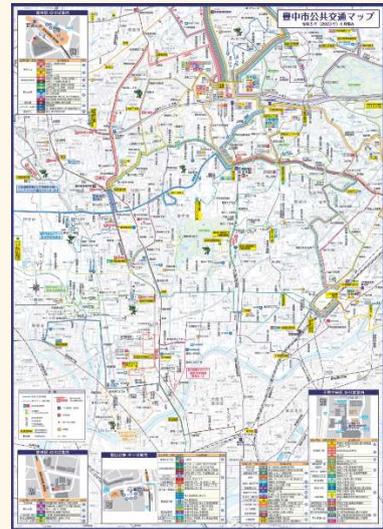
公共交通が日常的な交通手段となるよう、公共交通網の情報を一元的に提供する必要があるため、大学機関等と連携し、公共交通の路線や時刻表を一つにまとめた公共交通ガイドブックや専用サイトを作成する。

【具体的事業内容】

○公共交通マップの作成(官学連携)

日本大学の学生の協力のもと、公共交通マップを作成し、配布する。

【事例】大阪府豊中市における公共交通マップ



出典:豊中市 HP

実施主体 八千代市, 大学(日本大学)

実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	公共交通マップの作成(官学連携)	協議, 順次実施				

内容

②交通結節点における情報提供設備の整備検討

交通結節点においてデジタルサイネージ等の情報提供設備を設置し、路線バスの運行状況等を提供することで、利用者に分かりやすい情報発信を行う。

実施主体 八千代市, 路線バス事業者

実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	交通結節点における情報提供設備の整備	研究, 検討				

9. 計画の達成状況の評価

(1) 評価指標

方針(目標)に応じた評価指標と目標値を以下のとおり設定します。

方針(目標)	評価指標	定義	現況値	目標値
			R4(2022)年度	R9(2027)年度
①市民の誰もが安心して利用できる公共交通ネットワークの実現	公共交通利用者数※1	・鉄道7駅の乗車人員 ・路線バス利用者数 ・コミュニティバス利用者数	68,748 千人/年 9,235 千人/年 54,216 人/年	78,000 千人/年 10,000 千人/年 56,400 人/年
	収支率※2	・コミュニティバスの収支率	50.9%	55.0%以上
	財政負担額※3	・コミュニティバス運行に係る市の財政負担額	8,464 千円	8,464 千円
	利用促進策の取組※4	・モビリティ・マネジメント施策の取組数	—	年1回以上
②地域公共交通の相互連携による利便性の高い公共交通サービスの実現	バス待ち環境整備※5	・駅前広場における上屋, ベンチの新規設置箇所	—	3箇所以上
③新たな移動手段の導入による充実した公共交通の実現	新たな移動手段の導入可能性の検討※6	・デマンド交通等, 新たな交通手段の導入検討地域	—	1地域
	移動困難者の割合※7	・市民アンケートにおける外出時に困っている人の割合	20.9%	20.9%以下
④公共交通の運行に関する分かりやすい情報発信の実現	市内公共交通に係る情報の提供※8	・公共交通マップの発行回数	—	1回以上

- ※1 鉄道事業者及び路線バス事業者の提供データから毎年計測
八千代市決算データから毎年整理
- ※2, 3 八千代市統計データから毎年整理
- ※4 バス事業者連携事業より毎年実績整理
- ※5 駅前広場の整備状況より毎年実績整理
- ※6 市北部エリアでの新規交通手段検討事業より毎年実績整理
- ※7 市民アンケート調査における設問項目
- ※8 官民連携事業より毎年実績整理

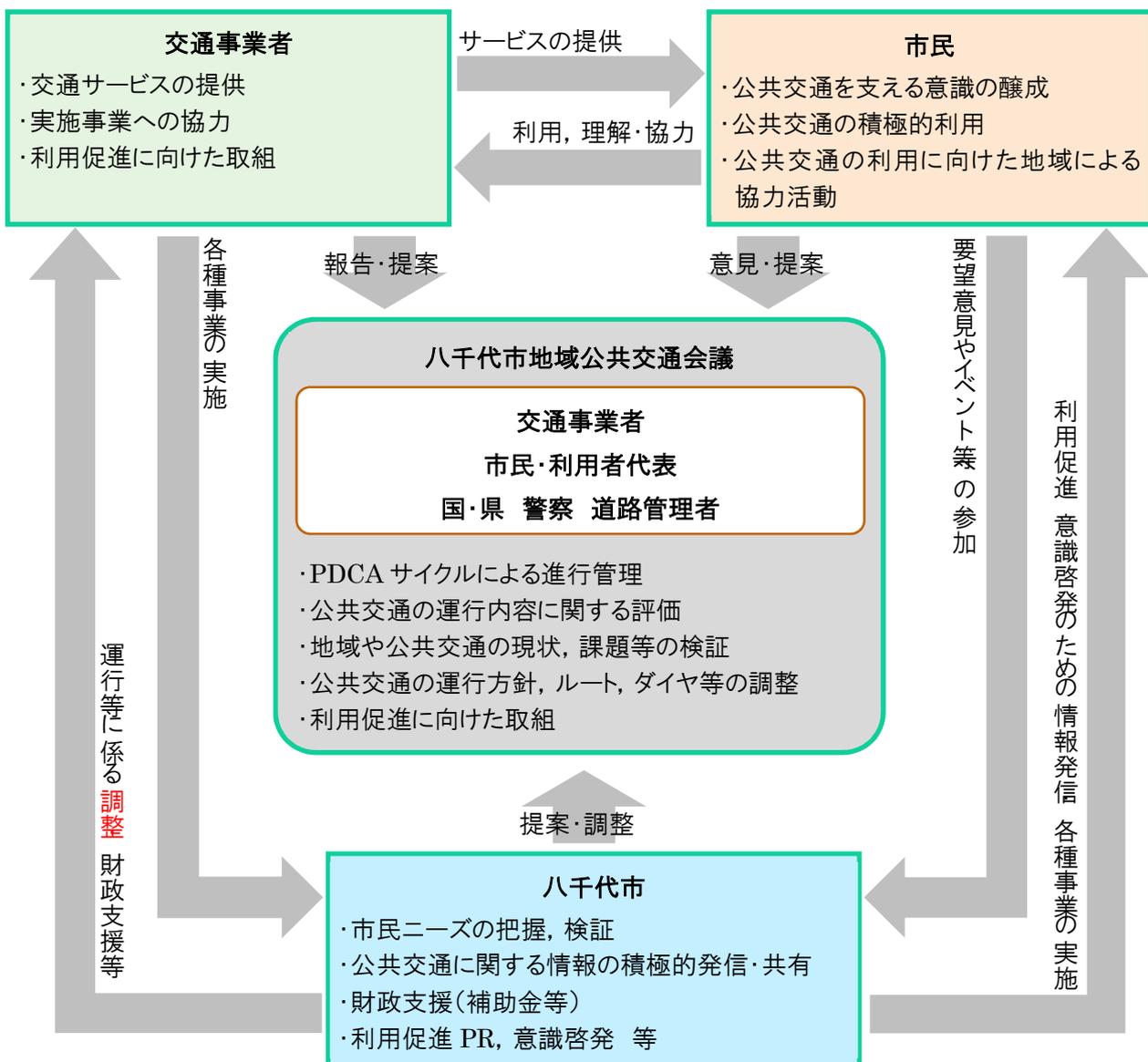
(2)計画の実施及び進行管理の体制

市の財政負担に制約がある中で、市民や来訪者の誰もが移動しやすく、まちづくりの基盤となり、将来にわたり持続可能な交通ネットワークを築くためには、交通事業者の自助努力や行政の支援のみならず、市民自らが公共交通を“デザインする”“守っていく”という意識のもと、主体的に関わることが重要となります。

市民や来訪者の移動を確保する公共交通を、魅力的で、利便性の高いサービスとしていくために、地域住民、交通事業者、行政それぞれが抱える課題について共通の認識を持ち、一丸となって取り組んでいくことが不可欠です。

そのため、地域の多様な主体との協働・連携を図りながら、以下の役割分担として、各事業に取り組むための体制づくりを進めていきます。

■本計画推進のための市民・公共交通事業者・行政による協働・連携体制



(3)PDCA サイクルによる推進

「八千代市地域公共交通計画」の推進にあたっては、地域人口の減少や自動運転をはじめとする技術革新等、公共交通を取り巻く環境の変化を前提として、本計画に記載した事業等の評価・検証を綿密かつ継続的に行い、必要に応じて見直しを図る必要があります。

評価・検証については、「PDCA サイクル」の仕組みにより進行管理を実施し、目標達成の状況把握や事業の見直し・改善を行うこととします。

なお、PDCA サイクルの実施結果については「毎年実施するPDCA」と「計画の最終年度に実施する目標達成度に対するPDCA」を組み合わせ、関係者全員で共有することとし、「八千代市地域公共交通会議」にて調整を図りながら、よりよい公共交通ネットワークの構築を目指していきます。

●事業実施状況の評価(年に1回実施)

当該年度に実施した事業の評価を実施する。

●目標達成度の評価(計画期間最終年度に実施)

計画に掲げる目標値との比較により、事業の達成状況を検証する。ただし、公共交通の利用ニーズや利便性は、主な目的地である商業施設・病院などの整備、道路改良などのハード整備による周辺状況の変化に影響されやすいため、利用状況やニーズ等を把握・分析し、必要に応じて見直し・改善を図る。

■PDCA サイクルの概要

項目		事業実施状況の評価	目標達成度の評価
P	Plan/計画	各路線などの運行計画の策定 各種事業の検討	八千代市地域公共交通計画の策定
D	Do/実行	地域公共交通の運行 各種事業の実施	計画に掲げる各種事業の実施
C	Check/評価	運行・利用状況の評価 事業実施効果の評価	各種事業の実行による効果(目標値の達成状況)の評価
A	Action/改善	運行・サービスの見直し 各種事業の見直し	八千代市地域公共交通計画の見直しの検討

(4)評価方法及びスケジュール

計画最終年度においては、交通事業者から提供される利用実績データや市民アンケート調査等による市民の公共交通に関する満足度・移動動向等を踏まえ、計画全体の評価を実施し、事業の見直しや新たな事業を追加する等、次期計画に反映するものとします。

なお、必要に応じて、計画の見直しを行うなど、社会動向や進捗状況を考慮しながら計画を推進していきます。

また、公共交通機関の利用状況及び計画に定めた事業の実施結果に関する評価については、毎年度行うものとします。

■評価スケジュール

	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
公共交通利用者数の把握	●	●	●	●	●
市民アンケート調査					●
利用者アンケート調査					●
実施事業の評価	●	●	●	●	●
本計画の評価					●
八千代市地域公共交通会議の開催	●	●	●	●	●

用語集

頁	用語	内容
P.1	地域公共交通	地域住民の日常生活もしくは社会生活における移動または観光旅客その他の当該地域を来訪する者の鉄道・路線バス・タクシーなどの移動手段を指す。
	コミュニティバス	主に自治体が主体となって、住民福祉の向上を図るため、交通空白地域・不便地域の解消、高齢者等の外出進出、公共施設の利用促進を通じた地域の活性化等を目的として運行するバス交通のこと。
	マスタープラン	全体の基本方針となる、総合的な計画・設計のこと。
P.3	交通モード	交通手段、特に拠点間を結ぶ線を意味する。
P.8	公共交通空白地域	駅やバス停が一定の距離の範囲内に存在せず、公共交通が利用しづらい地域のこと。
P.24	収支率	運賃収入に対して運行経費で割った際に算出される割合。
P.31	協働	様々な活動主体が、それぞれが持つ可能な役割を活かし、互いに相手を尊重し、相互に補完し合い連携・協力することで、共通する課題の解決や社会的目的の実現に向けて取り組むこと。
	交通結節点	人や物の輸送において、複数の同種あるいは異種の交通手段の接続（「交通機関の乗換・乗継」）が行われる場所のこと。また、都市機能の誘導・集積を促進させ、都市内の中心的な拠点地区を形成する機能や都市の顔、ランドマークとしての機能が求められる場合もある。
	輸送機能	人や物を運ぶ機能のこと。
	ノンステップバス	床面を超低床構造として乗降ステップをなくし、高齢者や児童にも乗り降りしやすいバスのこと。
	運行情報システム	鉄道や路線バス等の運行に関する情報をリアルタイムで発信するシステムのこと。
P.48	デマンド交通	需要応答型交通システム(DRT:Demand Responsive Transport)のことを指し、路線バスとタクシーの中間的な位置にある交通システムであり、事前予約により運行するという特徴がある。
P.55	バリアフリー	高齢者や障害者等が社会生活をしていく上で障壁(バリア)となるものを取り除くこと。
P.56	キャッシュレス決済	クレジットカードや交通系のICカード、スマートフォンの専用アプリなど、紙幣・硬貨といった現金を使わずに支払い・受け取りを行う決済方法のこと。
	ICカード	公共交通に関わるICカードとして、首都圏では「パスモ」や「スイカ」等があり、鉄道やバスなどの公共交通機関を利用する際に運賃支払いの手段として利用できる。
	バスロケーションシステム	GPS や無線通信等を用いてバスの位置情報を収集し、バス停の表示

		板や携帯電話, パソコンに情報を提供するシステムのこと。これにより, バスの位置や遅れ状況を把握することができる。
P.65	ノーマイカーデー	普段はマイカーで通勤等している人が, 公共交通機関や, 自転車, 徒歩により, ノーマイカーに取り組む日のこと。
	モビリティ・マネジメント	ある地域や都市において, 「過度に自家用車に頼る状態」から「公共交通や徒歩などを含めた多様な交通手段を利用する状態」へと変えていく一連の取組をいう。具体的には, 広報紙での情報提供やイベント開催を通じた住民への働きかけや, 職場において公共交通を利用した通勤の呼びかけ, 学校で講習や「乗り方教室」等を開催し公共交通に関心を持ってもらうといった取組を通じ, 自発的な行動の変換を促していく, コミュニケーションを中心とした交通政策を指す。
	MaaS	Mobility as a Service の略称。 公共交通などの移動手段の検索から, 予約・乗車・決済までを一度に行えるように, 利用者の利便性を高め, 移動の効率化により都市部での交通渋滞や環境問題, 地方での交通弱者対策などの問題の解決に役立てようとするサービスのこと。
	ファースト・ラストワンマイル	自宅から最寄りの駅やバス停等までの道のり(又は最寄りの駅やバス停等から自宅までの道のり)のこと。
P.74	グリーンスローモビリティ	時速 20km 未満で公道を走ることができる電動車を活用した4人乗り以上の小さな移動サービス, 車両のこと。
P.79	PDCA サイクル	計画(Plan)を実施(Do)し, 評価(Check)して改善(Action)に結びつけ, その結果を次の計画に活かすプロセスのこと。

付録

(1)八千代市地域公共交通会議における協議内容

令和4年度における協議内容

協議会名/日時	議題
(第1回) 八千代市地域公共交通会議 期間:8月1日～8月23日 場所:書面会議	○コミュニティバス停留所の名称変更について ○阿宗橋線一部区間の廃止について ○八千代市地域公共交通計画の策定について
(第2回) 八千代市地域公共交通会議 日時:3月1日 10:00～ 場所:八千代市役所別館2階 第1・2会議室	○八千代市地域公共交通計画の策定について

令和5年度における協議内容

協議会名/日時	議題
(第1回) 八千代市地域公共交通会議 日時:6月29日 10:00～ 場所:八千代市役所 多目的棟会議室	○八千代市地域公共交通計画の策定について
(第2回) 八千代市地域公共交通会議 日時:10月19日 14:30～ 場所:八千代市役所別館2階 第1・2会議室	○八千代市地域公共交通計画の素案について

(2)八千代市地域公共交通会議設置要綱

○八千代市地域公共交通会議設置要綱

制定 平成20年 7月24日告示第100号
改正 平成20年11月25日告示第133号
平成27年 1月 8日告示第 2号
令和 2年12月 7日告示第304号

(設置)

第1条 道路運送法(昭和26年法律第183号)に基づき、地域における需要に応じた住民の生活に必要な旅客輸送の確保その他の旅客の利便の増進を図り、地域の実情に即した輸送サービスの実現に必要な事項の協議を行うとともに、地域公共交通の活性化及び再生に関する法律(平成19年法律第59号)第6条第1項の規定に基づき、地域公共交通計画(次条において「交通計画」という。)を含む地域公共交通に関する計画の作成及び実施に関し必要な協議等を行うため、八千代市地域公共交通会議(以下「交通会議」という。)を設置する。

(協議事項)

第2条 交通会議は、次に掲げる事項を協議する。

- (1) 交通計画等の作成及び変更の協議に関する事項
- (2) 交通計画等の実施に係る連絡調整に関する事項
- (3) 交通計画等に位置づけられた事業の実施に関する事項
- (4) 地域の実情に応じた適切な乗合旅客輸送の態様及び運賃、料金等に関する事項
- (5) 市運営有償運送の必要性及び旅客から収受する対価に関する事項
- (6) 交通会議の運営方法その他交通会議が必要と認める事項

(組織)

第3条 交通会議の委員は、次に掲げる者とする。

- (1) 八千代市長又はその指名する者
- (2) 一般乗合旅客自動車運送事業者その他の一般旅客自動車運送事業者
- (3) 一般社団法人千葉県バス協会
- (4) 市民又は利用者
- (5) 国土交通省関東運輸局千葉運輸支局長又はその指名する者
- (6) 一般旅客自動車運送事業者の事業用自動車の運転者が組織する団体
- (7) 千葉県総合企画部交通計画課長又はその指名する者
- (8) 千葉県八千代警察署長又はその指名する者
- (9) 道路管理者
- (10) 学識経験者
- (11) 一般社団法人千葉県タクシー協会京葉支部
- (12) その他市長が必要と認める者

2 委員の任期は、2年とする。ただし、補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

3 委員は、再任されることができる。

(役員)

第4条 交通会議に次の役員を置く。

- (1) 会長 1名
- (2) 副会長 1名

(3) 監事 2名

- 2 会長は、前条第1項第1号に規定する者をもって充て、副会長及び監事は、委員の中から会長が指名する。
- 3 会長は、会務を総理し、交通会議を代表する。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。
- 5 監事は、会計監査を行う。

(会議)

第5条 交通会議の会議(以下「会議」という。)は、会長が招集し、会議の議長となる。

- 2 会議は、委員の半数以上が出席しなければ開くことができない。
- 3 会議の議事は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。
- 4 交通会議は、必要があると認めるときは、委員以外の者に出席を求め、意見を聴くことができる。
- 5 委員(第3条第1項第1号、第4号及び第10号に掲げる者を除く。)がやむを得ず会議を欠席する場合は、当該委員を代理する者を出席させることができる。この場合において、会議を欠席する委員は、あらかじめその委員を代理する者の氏名、役職等を会長に報告しなければならない。
- 6 前各項の規定にかかわらず、次の各号のいずれかに該当する場合は、書面を委員に送付して、協議事項等について可否を問い、その結果をもって、第3項に規定する会議の議決に代えることができる。
 - (1) 協議事項等の内容が軽微なものであり、会議に諮る必要がないと認める場合
 - (2) 緊急の必要があり会議を招集する時間的余裕がない場合その他やむを得ない事由のある場合
 - (3) 前2号に掲げるもののほか会長が認める場合

(協議結果の取扱い)

第6条 交通会議において協議が調った事項について、関係者はその結果を尊重し、当該事項の誠実な実施に努めるものとする。

(幹事会)

第7条 交通会議は、会議の運営に当たって必要な事項を処理するため、幹事会を置くことができる。

- 2 幹事会は、第3条第1項に規定する委員その他交通会議が必要と認めた者で構成する。
- 3 幹事会は、必要に応じて、関係者を招集し意見を聴くことができる。

(報償)

第8条 第3条第4号及び第10号に掲げる委員が会議に出席したときは、当該委員に対し、日額7,000円の報償費(実費弁償を含む。)を支払うものとする。

- 2 前項の規定による報償費の支給を辞退する者については、同項の報償費は支給しない。

(庶務)

第9条 交通会議の庶務は、公共交通担当部門において処理する。

(経費)

第10条 交通会議の予算編成、現金の出納その他財務に必要な事項は、別に定める。

(その他)

第11条 この要綱に定めるもののほか、交通会議の運営に関し必要な事項は、会長が交通会議に諮り定める。

附 則

この告示は、公示の日から施行する。

附 則(平成20年告示第133号)

この告示は、平成20年12月1日から施行する。

附 則(平成27年告示第2号)

この告示は、公布の日から施行する。

附 則(令和2年告示第304号)

この告示は、公示の日から施行する。

(3)八千代市地域公共交通会議委員名簿

職域等	氏名	職名	備考
1号委員	鈴木 智久	八千代市都市整備部長	会長 ～令和5年3月
	木内 健策		会長 令和5年4月～
2号委員	三浦 裕樹	京成バス株式会社営業部長	委員 ～令和5年9月
	坂本 幸裕	京成バス株式会社営業部次長	委員 令和5年10月～
	中村 啓介	船橋新京成バス株式会社取締役営業部長	委員 ～令和5年6月
	窪田 智之		委員 令和5年7月～
	佐藤 克己	千葉内陸バス株式会社代表取締役社長	委員
	檜山 雅紀	ちばレインボーバス株式会社代表取締役社長	委員 ～令和5年6月
	太田 英寿	ちばレインボーバス株式会社営業課長補佐	委員 令和5年7月～
小川 光春	東洋バス株式会社取締役業務部長	委員	
3号委員	成田 斉	一般社団法人千葉県バス協会専務理事	委員
4号委員	岡本 憲始	市民委員	委員
	谷村 勝	市民委員	委員
	那須原 和良	市民委員	委員
	芦田 文夫	市民委員	委員

5号委員	高橋 直人	関東運輸局千葉運輸支局首席運輸企画専門官	委員
6号委員	伊藤 淳	京成バス労働組合	委員
7号委員	渡邊 彰	千葉県総合企画部交通計画課企画調整班長	委員 ～令和5年3月
	小松 直人		委員 令和5年4月～
8号委員	森下 健二	八千代警察署交通課長	委員 ～令和5年3月
	佐野 明		委員 令和5年4月～
9号委員	島原 善信	千葉土木事務所維持課長	委員 ～令和5年3月
	横山 孝徳		委員 令和5年4月～
10号委員	藤井 敬宏	日本大学理工学部特任教授	副会長
11号委員	細谷 清	千葉県タクシー協会京葉支部事務局長	委員
12号委員	浅倉 正弘	八千代市経済環境部長	委員 ～令和5年3月
	加藤 博士		委員 令和5年4月～
	糟谷 龍郎	八千代市健康福祉部長	委員

八千代市地域公共交通計画素案に対する委員意見（令和5年11月照会分）

該当（関連） ページ	意見内容	回答
	事務局の皆様資料の収集やアンケート調査等として編集等御苦勞様でした。素案が出来上がった事は骨格が出来たのと同じと考えます。素案を基にして個々の件について、いかに計画的に実行してゆくか大変な作業になると思います。	ご意見ありがとうございます。 本計画策定後は実施事業に則り、交通施策を推進してまいります。
19-21	習志野市コミュニティバス（ナラシドバス）、花見川地区北部循環線（花まわる号）についても調査結果を載せるべき	ご指摘を受け、追記いたしました。
23	路線バス年間利用者数 令和2年度より前のデータが無いと、どの程度回復しているかが不明	ご指摘を受け、追記いたしました。
56	路線バス事業者アンケート調査等で、運行上や経営上の問題にも触れていますが、人手不足・新改善基準等、バスを運行するための数々の問題を抱えています。バス事業者は勿論、組合も一体になり人員不足に取り組んではいますが、歯止めが利かない状況です。働いている者にも労働に見合わない賃金と待遇で今や魅力のない産業になってしまいました。現行の路線を維持することも困難で運休が出ている状態です。市内の交通弱者（子供・高齢者など）には公共交通は必要不可欠な存在ですが、バスが走っているのが当たり前という時代ではないことを知っていただき、一緒に考えていただければ幸いです。	路線バスは減便のみならず、事業廃止と至る例があるなど、全国的に人員不足が課題となっていることは承知しております。運転士不足への対応については、本計画の事業2④にも位置付けておりますので、今後、地域公共交通会議の中で、持続可能な公共交通のあり方について、市・事業者・市民とともに検討してまいりたいと考えております。
59	最近の話題で首相が国会の答弁で意欲を示しているように規制緩和の一環として、自家用車を使って有償で人を運ぶ「ライドシェア」が注目されています。これはまさに「課題①」において「高齢化の進展に伴う高齢者等の移動手段の確保」で障害者等にも通ずるものです。市としても大きく取り上げ検討することは地域公共交通計画に貢献するものと確信しています。	現在、いわゆるライドシェアサービスにつきましては、国会等で議論されているところですが、既存の公共交通への影響も考えられることから、国の動向を注視してまいりたいと考えております。
65	<p>・地域公共交通の位置づけ 東葉高速鉄道の経営の安定に向けた事業の検討 利用者として利便性の向上は現行料金の値下げもしくは現行料金の維持継続。 但し、現在の東葉高速鉄道の経営状況は・債務超過・償還期間の延長・行政機関による支援と安定した運営状況であるとは判断がしがたい。 今後予想される物価の高騰（運営コストアップ）人件費の増、金利上昇と運営環境はかなり厳しい状況と認識。 このような経営環境に対して安定と利便性を進めるためには今以上の経営改善と行政支援の継続維持が必要。 八千代市として重要な交通インフラで沿線の開発が進めば人口増になる可能性が高い。 （大手鉄道会社でも運賃収入だけではなく、その他の事業と複合的な運営を行って収支を保っている） 以上の様な状況で今後経営の安定と利便性向上を進めるにはかなりハードルは高く、行政支援の継続のみでは安定した事業の継続は難しい。 東葉高速鉄道の設立から現在までの運営にはかなりの制約があることは推察しますが。 10年～20年の長期の安定化へ向けて複合的要素をふまえたロードマップの作成が必要。</p>	<p>東葉高速鉄道は、多額の長期有利子負債を抱えて開業したことから、他の路線よりも割高な運賃設定となっており、その長期債務の元利償還が会社の経営を大きく圧迫する一方、今後の金利動向によって経営が左右される厳しい経営状況にあります。 運賃設定については、会社の経営判断に委ねざるを得ない部分もありますが、まずはこのような経営状況を改善することが重要であり、経営安定化に向けて、国による支援が不可欠であると考えられることから、本年3月に、千葉県副知事、船橋市長とともに、国土交通省を訪れ、東葉高速鉄道への抜本的な支援策の検討を要望いたしました。 また、東葉高速鉄道の取締役会において、八千代市長から、通学定期の割引率引き上げを求める市議会、沿線住民の要望を伝えるとともに、運賃の値下げは、利用客が増える可能性の観点から、会社にとってもメリットがある旨をするなど働きかけを継続しております。 さらに、東葉高速鉄道の経営安定化に向けましては、国・千葉県・船橋市・八千代市などの関係者が参加している「東葉高速自立支援委員会」において、令和18年度までの長期収支推計のローリング結果を検証しており、会社の経営状況や取組状況を引き続き注視しながら、支援のあり方について協議を継続していく予定となっております。</p>

該当（関連） ページ	意見内容	回答
69	<p>《補助要綱に基づく記載関係》（地域公共交通確保維持改善事業費補助金交付要綱7条1項、17条1項）</p> <p>○幹線</p> <p>69ページに、北部循環線に地域公共交通確保維持改善事業（地域間幹線系統補助）を活用する旨を記載していただいておりますが、事業概要（系統名・区域名）や事業区分（一般乗合・自家用有償・一般乗用等）を示す必要がございますので、ご対応願います。</p> <p>記載例については、地域公共交通計画と乗合バス等の補助制度の連動化に関する解説パンフレット3ページ「Step3」をご参照ください。</p> <p>https://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/transport/sosei_transport_tk_000058.html</p>	<p>ご指摘を受けまして、P69に、事業概要や事業区分について追記いたしました。</p>
71	<p>交通結節点の機能整備</p> <p>京成線駅が再整備が必要な状況になっている。勝田台駅南口は勿論、八千代台、大和田駅に対しても再整備の計画・実施を行うべき。</p>	<p>京成本線沿線の駅周辺の再整備については、「京成本線沿線まちづくりビジョン」を策定しており、その内容に基づいて勝田台駅以外の駅周辺についても、整備を検討していく予定となっています。本計画におきましては、現時点で具体的な予定がある勝田台駅南口駅前広場についてのみの記載とさせていただきます。</p>
74	<p>新たなモビリティサービス</p> <p>調査研究に5年もかけて何をするのでしょうか？これでは市民に届きません。</p> <p>実施検討、計画策定と明記すべきと考えます。</p>	<p>事業7①については、本市のどの地域でどのような新モビリティサービスが求められているかが、まだ定まっていないこと、MaaSについてもまだ日本においては導入事例が少ないことをふまえ、実施工程を「調査、研究」としておりましたが、計画期間内の実施検討を妨げるものではないため、実施工程を「調査、実施検討」に修正いたします。</p>
77	<p>評価指標</p> <p>交通結節点の機能整備で、目標値が6箇所から7箇所？評価指標が機能整備で、目標値が箇所数では的を射ていない。もっと具体的記述や数値が必要。</p>	<p>この評価指標においては、「八千代カルチャータウン地区」を拠点形成機能を持った主要な交通結節点へと整備していくことで主要な交通結節点を6箇所から7箇所へ増やすことを想定しておりましたが、民間事業者による商業施設の進出等も関係してくることから、地域の交通ニーズの変化が予想されるため、現段階では交通計画の評価指標とするのは不相当と判断し、評価指標から削除いたします。</p>
77	<p>③「デマンド交通等、新たな交通手段の導入検討地域」をR9年度までに1つ設定とありますが、今後は阿蘇地域・睦地域において地域との協議や調査を実施し導入可能性を検討していくという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>お見込みのとおりです。</p>
81	<p>交通結節点の定義が、複数の同種あるいは異種の交通手段の接続・・・と書かれている。市内のいろいろな場所が該当すると考えられる。例えば、バスで違う駅から同じ場所に行く場合はその場所は結節点のはず。等々、いろいろと考えられると思うし、そこを乗り換え・乗り継ぎしやすくすることが狙いなのでは！駅しか考えていないように見受けられるが精査の結果でしょうか？</p>	<p>「交通結節点」とは、定義上、複数の交通手段の乗り換え機能を持った地点ですが、拠点形成もその機能として挙げられる場合があります。事業4における交通結節点とは、P6(3)将来ネットワークイメージで示すような鉄道駅等の拠点形成機能を持った交通結節点を想定しております。本計画の期間内においては、まず駅前広場の機能整備を検討していきたいと考えております。</p> <p>なお、上記の内容について現在の表記では伝わりにくいため、事業4においては「交通結節点」を「主要な交通結節点」に表記を改め、用語集においても、定義内容を修正いたしました。</p>

八千代市地域公共交通計画素案の主な修正点について

前回、意見照会のためお送りした素案からの主な修正点は、下記のとおりです。なお、計画の論旨に大きな影響のない字句修正や図の微修正等は省略させていただいておりますのでご了承ください。

目次

- ・ 「7. 八千代市地域公共交通計画策定に係る基本方針」を「7. 八千代市地域公共交通計画の方針(目標)」に修正しました。
- ・ 「7(1)基本方針(目標)を「7(1)方針(目標)」に修正しました。
- ・ 「8(1)基本方針(目標)を踏まえた実施事業」を「8(1)方針(目標)を踏まえた実施事業」に修正しました。

P9 (2)人口及び世帯数

- ・ 公共交通沿線地域の徒歩圏人口分布等における人口ベース、面積ベースでのカバー率について再精査した結果に修正しました。

P20～23 「市内公共交通の運行状況(令和5(2023)年12月時点)」

- ・ 市内公共交通の運行状況について、令和5年12月時点の内容に更新しました。

P64 《方針(目標)1》市民の誰もが安心して利用できる公共交通ネットワークの実現

- ・ 内容説明の後半、「そのため、鉄道等の広域交通の利便性向上や路線バス・タクシー等の既存公共交通の維持・利用促進などの取り組みを推進していきます」から、「高齢者等の移動手段の確保や鉄道等の広域交通の利便性向上、運転手不足や利用者の減少といった路線バス・タクシーの実態を踏まえた既存公共交通の維持・利用促進などの取組を推進していきます」に修正しました。

P64 《方針(目標)3》新たな移動手段の導入による充実した公共交通の実現

- ・ 内容説明において、「八千代カルチャータウン地区を将来的な地域拠点として位置づけていることもふまえ、」を「八千代カルチャータウン地区を地域拠点として位置づけていることも踏まえ、」に修正しました。

P67 【事業4】主要な交通結節点の機能整備

- ・ 「交通結節点の機能整備」を「主要な交通結節点の機能整備」に修正しました(以下、同事業の説明にあたって同様に修正)。
- ・ 「①～交通結節点における～」を「①～主要な交通結節点における～」に修正しました。

- ・ 「②新たな地域拠点～」を「②地域拠点～」に修正しました。

P67 【事業6】福祉分野との連携

- ・ 「①移動支援事業の継続及びサービス拡大」を「①移動支援事業の継続及びサービスの見直しの検討」に修正しました。

P70, 71 事業2 公共交通の維持

- ・ レイアウトの都合で、事業③と④を入れ替えました。

P71 事業2 ④千葉市と連携した北部循環線(花まる号)の維持

- ・ 内容説明から、事業パンフレットの画像を削除し、「■北部循環線(花まる号)路線図」及び「■地域間幹線補助系統に係る概要整理」を追加しました。

P76 事業7 ①新たなモビリティ・サービスの調査・研究

- ・ 「新たなモビリティ・サービスやMaaSの研究」の実施工程を「調査, 研究」から「調査, 実施検討」に修正しました。

P79 (1)評価指標

- ・ 「②地域公共交通の相互連携による利便性の高い公共交通サービスの実現」の評価指標のうち、「交通結節点の機能整備」の「交通結節点の数」を削除しました。

P83 用語集

- ・ 「交通結節点」の項目に、「また、都市機能の誘導・集積を促進させ、都市内の中心的な拠点地区を形成する機能や都市の顔、ランドマークとしての機能が求められる場合もある」を追加しました。

資料4 路線バス年間利用者数（素案差替①）

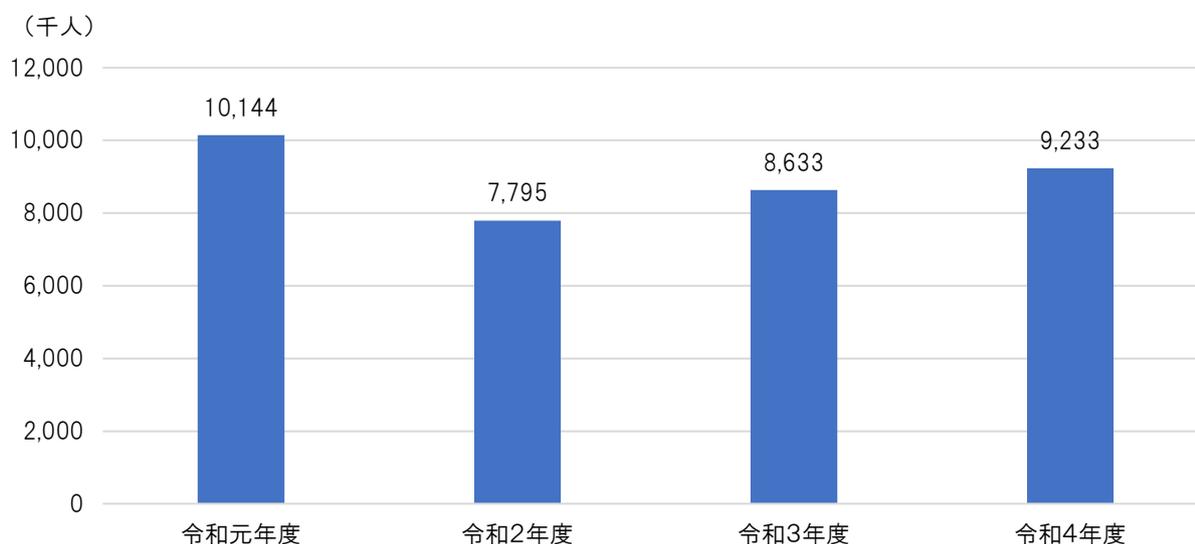
(3) 路線バス

路線バスは、東洋バス、京成バス、ちばグリーンバス、千葉シーサイドバス、千葉内陸バス、ちばレインボーバス、船橋新京成バスの7社が運行しています。

新型コロナウイルス感染症の影響により令和2年度(2020)の利用者が減少していましたが、令和3(2021)年度以降の利用者数は回復傾向が見られます。

■ 路線バス年間利用者数

(出典: 東洋バス株式会社, 京成バス株式会社, ちばグリーンバス株式会社, 千葉シーサイドバス株式会社, 千葉内陸バス株式会社, ちばレインボーバス株式会社, 船橋新京成バス株式会社)



※八千代市内を運行する路線の利用者数。

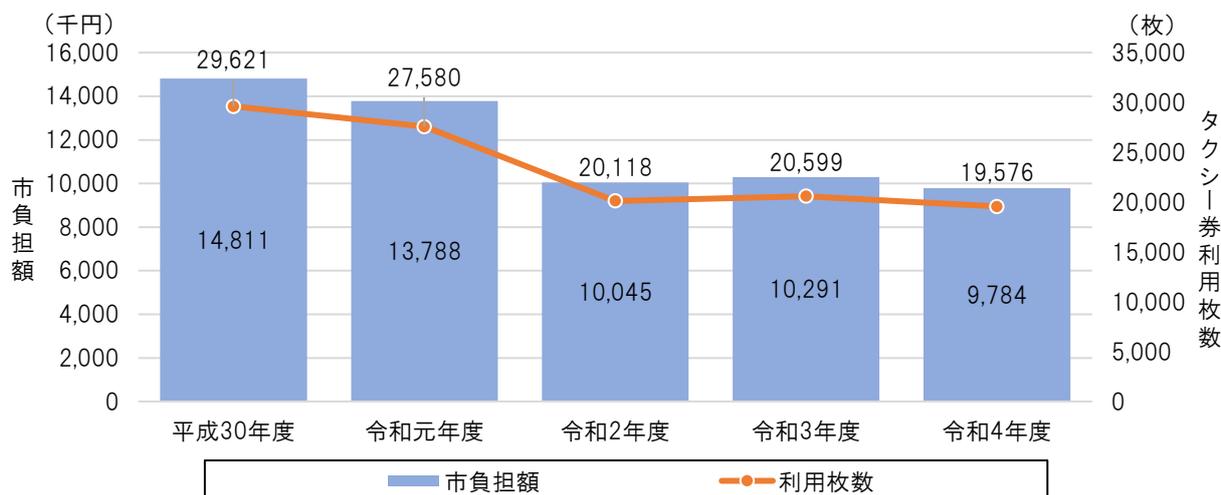
※ちばレインボーバスの集計データについて、令和2(2020)年4月1日～令和3(2021)年5月31日までは神崎線北線系統(船尾車庫～千葉 NT 中央～木下駅)を含む。

資料5 障害者等タクシー助成の年間負担額（素案差替②）

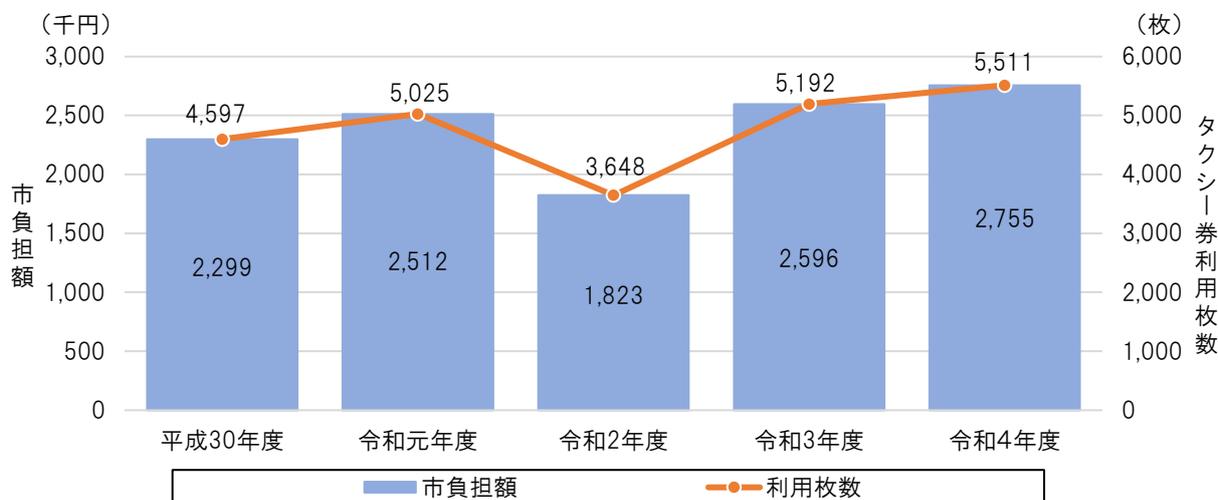
■障害者等タクシー利用助成の概要

対象者	八千代市に居住し、かつ、住民登録されている人で次の1. から5. に該当する場合 1. 身体障害者手帳1級もしくは2級をお持ちの人（ 障害者支援課 ） 2. 身体障害者手帳3級をお持ちの人のうち、視覚障害・下肢機能障害・体幹機能障害・移動機能障害3級をお持ちの人（ 障害者支援課 ） 3. 療育手帳 A の2以上をお持ちの人（ 障害者支援課 ） 4. 精神障害者保健福祉手帳 1 級をお持ちの人（ 障害者支援課 ） 5. 介護保険で要介護3, 4, 5の認定を受けた人（ 長寿支援課 ）
助成額	市と契約しているタクシー事業者等に乗車した際に1回につき 上限500円 の割引を行う。 利用券の交付枚数は48枚。追加交付申請を行うことで、さらに48枚まで交付可能。
利用方法	タクシー乗車時に各種手帳等を提示の上、利用券を冊子のまま乗務員に提出

■障害者等タクシー助成の年間負担額(障害者支援課)



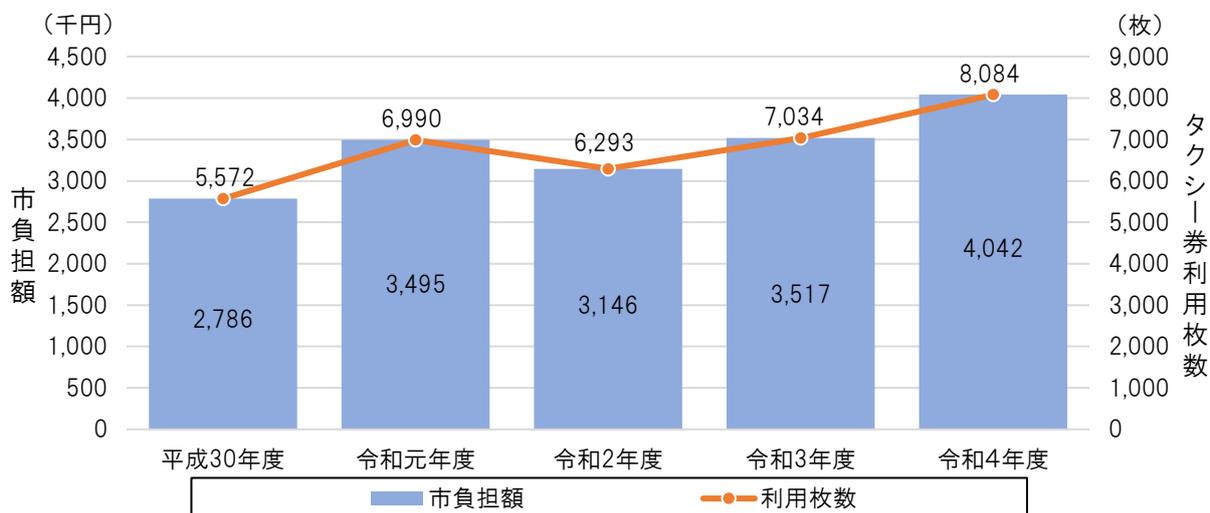
■障害者等タクシー助成の年間負担額(長寿支援課)



■高齢者外出支援タクシー助成の概要

対象者	鉄道やバスを利用することが困難な区域に居住する75歳以上の人で、次のいずれかに該当する人。 (1)介護保険で要支援1・2, 要介護1・2の認定を受けている人 (2)同一の世帯の人がすべて75歳以上の人
助成内容	乗車1回あたり500円の利用券を、年48枚を限度に交付。

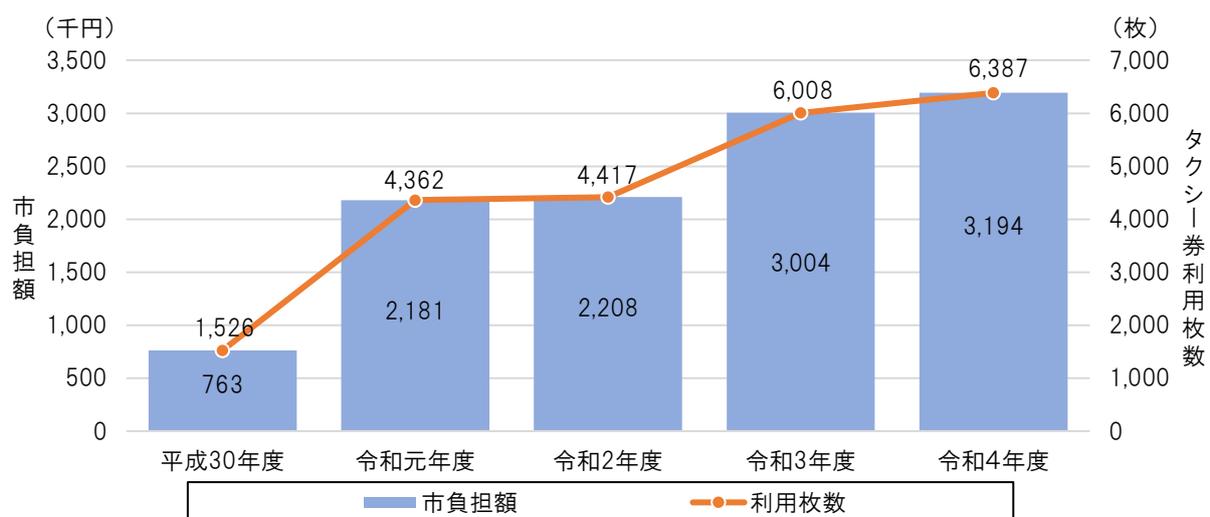
■高齢者外出支援タクシー助成の年間負担額(長寿支援課)



■高齢者運転免許証自主返納支援タクシー助成の概要

対象者	次のすべてに該当する人。 (1)市内に居住し、かつ住民登録がある65歳以上の人 (2)平成29年4月1日以降に運転経歴証明書の交付を受けている人
助成内容	乗車1回につき500円割引されるタクシー券を20枚交付。

■高齢者運転免許証自主返納支援タクシー助成の年間負担額(長寿支援課)



資料6 事業8の名称変更（素案差替③）

事業8 地域にふさわしい補完的移動手段の導入

内容

①北部エリアにおける補完的移動手段の検討

基本的な考え方としては、既存の路線バスやタクシーの活用を推進していくが、阿蘇地域・陸地域等の北部エリアは、鉄道駅から離れており、バスの運行本数も少ないことから、自宅から最寄りの駅やバス停等までの道のり(又は最寄りの駅やバス停等から自宅までの道のり)のいわゆるファースト・ラストワンマイル対策のため、デマンド交通等の補完的な交通手段について、検討していく。

【具体的事業内容】

○北部エリアのニーズ詳細調査・実証運行に向けた検討

北部エリアのニーズを詳細にヒアリングし、既存公共交通との共存や事業の持続性を考慮したうえで、実証運行に向け、地域にふさわしい補完交通を検討する。

【事例】千葉県勝浦市：デマンドタクシー（予約制乗合タクシー）の運行

市民バスが運行していた主に上野地区では、「毎日運行されていない」、「バスの停留所まで距離がある」、「市民バスのような小型バス車両でも走行できない」地域が広範囲で存在している。

今後、さらなる高齢化が見込まれる中、買物や通院など移動が困難な方の増加が懸念されることから、自宅や指定の場所から目的地まで、時間帯や乗降場所などの要望に応えられるデマンドタクシー（予約制乗合タクシー）を運行している。

勝浦市予約制乗合タクシー
【デマンドタクシー】

初めての方でも電話1本で簡単にご利用いただけます。
土曜日も運行していますので活用ください。

時刻表	迎車開始時刻	運行日
1便	前日予約 8:00	祝日・12/29~1/3を除く前曜日・土曜日
2便	9:30	
3便	(上) 11:00 (下) 11:45	
4便	13:30	
5便	15:00	
6便	16:30	

予約受付センター
☎73-2040
受付時間
◆平日・土曜日 8時~17時
◆日曜・祝日 8時~15時

予約手順1
運行区域・乗降場所を確認

予約手順2
予約受付センターへ電話
①住所・氏名・連絡先
②利用する便
③希望の乗降場所
これらを伝え、乗降場所でお待ちください。

お問い合わせ 勝浦市役所 企画課 0470-73-6654
予約受付センター 0470-73-2040

出典：勝浦市 HP

実施主体	八千代市，公共交通事業者，市民					
実施工程	項目	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)
	北部エリアのニーズ詳細調査・実証運行に向けた検討	調査，実施検討				