

部局名	都市整備部	所属名	公園緑地課	所属長名	朝比奈 昌明	電 話	483-1151 内線3230
-----	-------	-----	-------	------	--------	-----	-----------------

1. 事務事業の位置付け・概要（P L A N）

コード	3347		事務事業名称	都市公園建設事業						短縮コード	経常		臨時	3347
予算区分	会計	01	一般会計	款	08	土木費	項	04	都市計画費	目	05	公園建設費		
区 分	☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務 ☐ その他			根拠法令等		都市公園法								
事業概要（事務事業を開始したきっかけを含めて記入）														
土地区画整理事業や老朽した公園の改修による公園整備が必要となったため。														
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測				総合計画の施策体系	5本の柱（章）	04	快適生活空間都市をめざして							
公園整備がされることにより，市民が憩いの場として利用できるようになる。					大項目（節）	03	公園・緑地							
					中 項 目	01	公園・緑地							
					小項目（施策）	01	都市公園の整備							
					細 項 目	01	住区基幹公園の整備							
実施計画の計画事業														
計画事業の位置付けの有無				☐	計 画 事 業 期 間		平成22年4月 ～ 平成25年3月		計 画 事 業 費		千円			

2. 事務事業の目的・指標・実績（D O）

対象 （誰を何を対象にしているのか）	市民							
手段 （具体的な事務事業のやり方、手順、詳細）	※平成21年度に実際に行ったこと： ・ 西八千代北部地区公園費用対効果分析業務委託 西八千代北部特定土地区画整理事業における公共施設管理者負担金に対する同地区の北東部，西部，南部に整備予定の近隣公園のB/C費用対効果の数値を算出した。							
	※平成22年度に計画していること： ・ 公共施設管理者負担金の支出 ・ 勝田台中央公園整備に伴う実施設計業務委託							
意図 （何を狙っているのか）	新たな公園整備や既存公園の改修により，市民の憩いの場としての公園を提供する。							
ねらい（上位施策の意図）	市民の憩いの場となる安心・安全な公園整備							
区 分				単位	2 0 年度	2 1 年度		2 2 年度
					実績	計画	実績	計画
対象指標	指標 1	西八千代北部土地区画整理事業に伴う公園整備	ha		5. 2	5. 2	5. 2	
	指標 2	勝田台中央公園整備	ha				1. 75	
	指標 3							
活動指標	指標 1	西八千代北部土地区画整理事業に伴う公園整備	ha		5. 2	5. 2	5. 2	
	指標 2	勝田台中央公園整備	ha				1. 75	
	指標 3							
成果指標	指標 1	西八千代北部土地区画整理事業に伴う公園整備	ha		5. 2	5. 2	5. 2	
	指標 2	勝田台中央公園整備	ha				1. 75	
	指標 3							
上位成果指標	指標 1							
	指標 2							
	指標 3							

コード		3347	事務事業名称	都市公園建設事業			所属名	公園緑地課
			単位	2 0 年度	2 1 年度		2 2 年度	
				実績	計画	実績	計画	
事業費 (A)	財源内訳	国	千円				59,850	
		県	千円					
		地方債	千円				107,380	
		一般財源	千円		903	903	15,803	
		その他	千円					
	主な事業費の内訳				委託料903千円	委託料903千円	負担金150,000千円	
人件費 (B)			千円	0	2,586.3	2,590.5	8,942.2	
トータルコスト (A) + (B)			千円	0	3,489.3	3,493.5	191,975.2	

3. 事務事業の評価（SEE）

評価 類型	評価事項		評価区分		理 由				
目的 妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？		☒ 結び付いている		安心・安全な公園整備により，市民に憩いの場を提供できる。				
			☐ 結び付くが見直しの余地がある						
			☐ 結びつきが弱い・ない						
			☐ 評価対象外事項						
	②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。		☐ 達成している		今後，継続して時代や住民ニーズにあった公園整備を継続していくことが必要である。				
			☒ 達成していない						
			☐ 評価対象外事項						
	③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 （民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。）		☐ 可能性はある		都市公園の整備は，まちづくり，住民ニーズ等を考慮し行政が整備するものである。				
			☒ 可能性はない						
			☐ 評価対象外事項						
	④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？		☒ 現状のままでよい		事業内容・実施方法ともに現行水準を維持していくことが適切である。				
			☐ 見直す必要がある						
☐ 評価対象外事項									
有効性・ 効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤－2，3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。		☐ 有効性向上の可能性はある						
			☐ 効率性向上の可能性はある						
			☒ 両方可能性はある						
			☐ 可能性がない						
	⑤－2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、 具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。		☐ 民間委託等		国の交付金を活用し，公園施設の整備や老朽化した施設のリニューアルを行う。				
			☐ 臨時的任用職員等の活用						
			☐ I T 化等の業務プロセスの見直し						
			☐ 受益者負担の見直し						
			☐ 類似事業との統合・役割見直し						
			☒ 上記以外の方法		類似 事務 事業 名称	1		実施主体 (所管部署)	
						2		実施主体 (所管部署)	
	⑤－3 推進にあたっての課題はあるか？（一時的な経費増・市民の理解等）		☒ ある		新たな公園の建設に伴う経費やリニューアルに係る経費が増大する。また，業務量が増大する。				
			☐ ない						

コード	3347	事務事業名称	都市公園建設事業				所属名	公園緑地課
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	☒ 改革・改善して継続			老朽化した公園の改修や区画整理事業に伴う公園整備により市民の憩いの場となる安全・安心な公園を整備する。			
		☐ 手法プロセスの改革・改善						
		☐ 事業規模の拡大・縮小						
		☐ 統合・役割見直し						
	☒ その他							
☐ 廃止・休止								
☐ 事業完了								
☐ 現状のまま継続								
	⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。			経 費			施設整備に国費を活用することは有効であるが、移管公園の増加により管理コストは増加する。	
				削 減	不 変	増 加		
		成 果	向 上	☐	☐	☒		
			不 変	☐	☐	☐		
			低 下	☐	☐	☐		

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など									
安心・安全な公園整備，勝田台中央公園の改修，西八千代北部土地区画整理事業区域内の公園整備などの要望がある。									

所属長コメント	公園建設には，社会資本整備総合交付金（旧まちづくり交付金）や他の国庫補助制度を活用するなど，効率的・効果的な公園整備に努める。								
評価調整委員会評価	☒ 改革改善して継続			公園施設の整備やリニューアルについては，費用対効果を検証したうえで，順次推進すべき。					
	☐ 手法プロセスの改革・改善								
	☐ 事業規模の拡大・縮小								
	☐ 統合・役割見直し								
☒ その他									
☐ 廃止・休止									
☐ 事業完了									
☐ 現状のまま継続									