

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 備考 |
|-----|-----------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画） | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|     |                       | 該当記述           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
| 1   | パブコメ                  | —              | 本市はエコアクション21認証登録を2009年から12年間行い、環境マネジメントシステムを全職員が運用した。これは自治体では数少ない誇れる実績である。このことが触れられていないのは残念。もっとアピールし、市民をリードして頂きたい。<br>（本市では、市民・事業者・市が協力して環境に配慮したまちづくりを行っていくため、平成12年3月に環境保全計画を策定した。更に次のステップの率先行動計画（温暖化対策）を平成13年4月に策定した。その延長線上でエコアクション21の認証を取得した。）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 無        | —              | —         | —           | 本市は、環境への取組を自主的に行うため、取組を継続的に改善する手法として、環境省が策定した環境マネジメントシステムであるエコアクション21を採用し、平成21年3月に認証登録されました。以後、毎年度、継続的に審査を受け、各所属において環境保全への意識を高めながら、独自の取組を行って参りました。開始から12年が経過した時点でエコアクション21の導入目標である「環境意識の自覚と実践の確保」は一定程度達成できたことから、令和2年度までで同取組は終了し、現在は独自の環境経営システムを用いて取り組みを継続しております。以上の様な状況を踏まえ、現計画ではエコアクション21には触れておりませんが、今後も同事業の実績を活かしながら、引き続き環境への取組を継続して参りたいと考えております。 |    |
| 2   | パブコメ                  | —              | CO2の排出について日本の対応が悪いとして化石賞が受賞されたが馬鹿馬鹿しい茶番劇である。悪者とされているCO2だが無ければ生物は死んでしまうし、化石燃料は利便性が高く人類を豊かにしてきた。世界経済フォーラムでは温暖化していないことがバシって気候変動と言うようになり、最近の水田や農業は環境破壊だと言って外国では笑いものにされている。<br>外国の話だが温度センサー設置場所が詐欺的である。温暖化のデータは寒かった頃のデータを省いたものである。<br>脱炭素から再エネへという話だが、太陽光パネル推進の都知事と結託していた業者は詐欺罪で捕まっているし、大阪では維新が中国共産党傘下の上海電力の太陽光パネルを推している。中国は水源地や自衛隊の周辺を買い占めており安易に太陽光パネルを推進すると中国製が多いので何をされるか怖い。<br>太陽光パネルは壊れると危険で素人は触れず、汚染物質を垂れ流すので稲作が出来ない地域もある。<br>風力発電でも利権で逮捕された議員がいるし、低周波健康被害や魚の大量死なども報告されている。<br>EV車は説明書をみると発火・爆発・汚染物質の放出により消防車の対応すら難しいのでは無いかと思う程である。<br>このように偽善に満ち特定の者を儲けさせる脱炭素・環境原理主義、CO2をこの地域だけは削減したいというCO2移動ビジネスは意味をなさない。ロードマップや基本方針は根底から違う気がする。八千代市としてやるしかないのであれば、健康被害や汚染の無いものを再考するか、縮小してしまうかした方が良い。 | 無        | —              | —         | —           | 貴重なご意見として参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                        |                                                                                                                                                                                                                   | ご意見への対応  |                |                                                    |             |                                                                                                                                 | 備考 |
|-----|-----------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|----------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）             | 意見                                                                                                                                                                                                                | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |                                                    |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                                                                         |    |
|     |                       | 該当記述                       |                                                                                                                                                                                                                   |          | 頁数             | 該当記述（修正後）                                          | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                                                                                 |    |
| 3   | パブコメ                  | 2 計画の位置づけについて              | 国の考え方が本計画のベースとなると考えるが、記載の環境基本法、地球温暖化対策の推進に関する法律、循環型社会形成推進基本法、生物多様性基本法、気候変動適応法、第五次環境基本計画について資料編等に要点、考え方等を入れると国の考え方と本市の考え方とマッチングでき全体像が理解し易いと考ええる。                                                                   | 無        | 2              | —                                                  | —           | ご意見のとおり各種法律や計画を資料編で紹介することは理解の一助となると思われますが、紙面に限りがあることから割愛させていただきました。                                                             |    |
| 4   | パブコメ                  | 図 産業大分類別就業人口比について          | 第1次産業として農業に従事している世帯等もあり、その比率が 2～3%であっても記載して頂きたい、その理由は、次頁に農業出荷高の記載されており、千葉県は地産地消の考え方がキーワードになっていると考える。<br>第2次及び第3次に分類できない産業を一律に分類不能にするのではなく、内閣府や経済産業省の考え方として、第4次産業、第5次産業の定義もあり、第4次及び第5次産業に従事している比率にした方が現実リンクすると考える。 | 有        | 4              | 図 産業大分類別就業人口比<br>・第 1 次産業及び分類不能について数値を追加<br>・出典を記載 | —           | ご意見を受けて第1次産業の比率及び分類不能の比率の数値を追加いたしました。また、出典データの記載が漏れていた為追加いたしました。<br>分類不能の産業につきましては、出典元のデータにおいても「分類不能の産業」となっていることから、そのままとしております。 |    |
| 5   | パブコメ                  | 基本施策 3-1<br>環境指標<br>公害苦情件数 | 環境指標の表に記載されている「公害苦情件数」の現在値の109件を種類別等に分類すると内容等が理解できて良いと考える。又、苦情件数として解決済みの比率も入れると良いと考える。                                                                                                                            | 無        | 46             | —                                                  | —           | 公害苦情の種類につきましては、16頁に内容別の件数を記載しておりますのでそちらでご確認いただけます。解決済み件数につきましては、解決済みの定義を定めることが難しいことから、把握しておりません。                                |    |
| 6   | パブコメ                  | (1) 温室効果ガス排出傾向             | 八千代市と全国におけるエネルギー～～を全国ベースとして比較(低いか高いか平均並みか)した内容も入れると本市の状況がつかめて良いと考える。                                                                                                                                              | 無        | 69             | —                                                  | —           | 「八千代市と全国におけるエネルギー起源温室効果ガス排出量の部門別排出量」のグラフにおいて全国と本市の比較ができるようになっており、本市の状況をつかむ一助となっているものと考えます。                                      |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                               |                                                                                                                                                                                                   | ご意見への対応  |                |                                                                                                |             |                                                                                                                    | 備考 |
|-----|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                    | 意見                                                                                                                                                                                                | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |                                                                                                |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                                                            |    |
|     |                       | 該当記述                              |                                                                                                                                                                                                   |          | 頁数             | 該当記述（修正後）                                                                                      | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                                                                    |    |
| 7   | パブコメ                  | 八千代市の年平均気温の5年間移動平均のグラフ            | 八千代市の年平均気温の 5 年間移動平均として隣の佐倉市と比較した結果として八千代市が佐倉市よりも約 0.3 度高いと推定しますがその理由等も解析をして頂けると更に良いと考える。                                                                                                         | 無        | 80             | —                                                                                              | —           | 本市内には気象庁の公式観測所が無いため、市が観測したデータを用いており、参考として気象庁の公式観測所である佐倉観測所のデータを記載しております。このように別機関による観測データであることから比較対象とするには適さないと考えます。 |    |
| 8   | パブコメ                  | (3) 広域的な協力体制                      | 記載されている加盟している会議、協議会について加盟している市町村数が記載有りと無しが混在しており、統一する意味を含めて市町村数も記載をして頂きたい。                                                                                                                        | 有        | 91             | 4）印旛沼流域水循環健全化会議<br>印旛沼の（中略）されています。<br>印旛沼に関係する住民・市民団体、専門家、関係機関、行政（ <u>国・千葉県・13市町</u> ）により構成され、 | —           | 市町村数を明らかにする記載がなかったのは4）印旛沼流域水循環健全化会議だけだったことから同会議の構成の記述を修正いたしました。                                                    |    |
| 9   | パブコメ                  | —                                 | まず全体を見ての感想はこの緩いやり方では到底目標は達成できないということ。<br>その他、サービス部門や家庭部門の大幅な削減目標とうたう割にはその本気度が見られない。                                                                                                               | 無        | —              | —                                                                                              | —           | 目標達成に向け、各種施策の推進に努めて参りたいと考えます。                                                                                      |    |
| 10  | パブコメ                  | 環境指標<br>住宅用省エネルギー設備等導入に対する補助金交付件数 | 住宅用省エネルギー設備等導入に対する補助金交付件数だが、このペースでは全然目標分だけ家庭に普及しない。<br>この数をこなしても微々たるもの。見通しがあまいと思う。<br>太陽光やエコハウスを主に普及という割にはかなり弱めな補助金交付件数かと思った。最低でもこの50倍～100倍は必要だと思う。本気で太陽光やエコハウスに絞って増やすというのならだが。                   | 無        | 36             | —                                                                                              | —           | 引き続き住宅用省エネルギー設備等導入に対する補助金交付は行っていますが、その他の施策の推進も合わせて目標達成に努めて参りたいと考えます。                                               |    |
| 11  | パブコメ                  | —                                 | 毎回環境のパブコメで多岐にわたり色々な目標などを掲げるが、手広くやりすぎてはたしてどのくらい実効性があるのか疑問。太陽光にしぼりたいのならもう少し他は控えめに書くべきでは。あれもこれも理想や目標を掲げることは大切だが、全てやろうとしたり欲張りすぎたりするともはや環境保全課環境政策室や市民ボランティアだけの話では到底まわらない絵にかいた餅状態になるのではないか。もう少しまとを絞るべき。 | 無        | —              | —                                                                                              | —           | 脱炭素社会の実現のためには、様々な施策を同時に推進していく必要があります。<br>ご指摘の通り市の担当課でできることには限りがあることから、様々な関係者と連携し、脱炭素を推進して参りたいと考えます。                |    |
| 12  | パブコメ                  | —                                 | ソーラーカーポートの普及もいいが、何年でペイするのかなどの計算は度外視か。カーポートの場合柱に車がぶっかり損傷した場合、その修理費やその期間の発電などがとまる可能性があり採算度外視に近い考えでやる覚悟は必要。<br>台所を新調して元を取ろうとする人はいない。それと同じ考えで再生可能エネルギーが増えるならインフラの一つとして元をとる計算はしないという考えの元やるべき。          | 無        | —              | —                                                                                              | —           | 脱炭素を推進していくにあたっては、PPA等初期投資不要の事業もあることから、様々な事業手段を考慮して進めたいと考えます。                                                       |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                                                                                                                                      | 備考 |
|-----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                                                                       | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                                                                                                                              |    |
|     |                       | 該当記述                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                                                                                                                                      |    |
| 13  | パブコメ                  | —                                                                                    | カーボンオフセット計算はどのようになっているのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 無        | —              | —         | —           | カーボン・オフセットとは、日常生活や経済活動において避けることができないCO2等の温室効果ガスの排出について、まずできるだけ排出量が減るよう削減努力を行い、どうしても排出される温室効果ガスについて、排出量に見合った温室効果ガスの削減活動に投資すること等により、排出される温室効果ガスを埋め合わせるという考え方であることから、まずは排出削減に努めたいと考えます。 |    |
| 14  | パブコメ                  | —                                                                                    | 牛のゲップについてふれられていない。酪農業が多い八千代市では牛のゲップに含まれるメタンはCO2の25倍もの温室効果があると言われている。<br>大学の研究によると、カギケノリと呼ばれる海藻を小さく切り刻み、牛に与える餌の0.2%分を混ぜることで、ゲップによるメタン排出量を85%カットできるという。<br>また牛の飼料にカシューナッツ殻液を混合することでげっぷの発生源となる第一胃に働きかけ、メタン発生を約20～40%も抑制する効果があるといい、このカシューナッツ殻液を使った家畜用の機能性飼料「ルミナツプ」を開発・販売を出光興産株式会社が販売している。これらの飼料の導入補助費を酪農家につけてみてはどうか。<br>効果測定が難しいが、サンプリングで牛何頭かからげっぷ内のメタンガス濃度を調査することにより、八千代市内でのメタンガス削減量がある程度推測できるかと思う。<br>八千代市内のすべての牛のゲップやおならのメタンガスが抑制されたらかなりの効果はあり、この分のカーボンオフセットの取引分はばかにできないと思う。 | 無        | —              | —         | —           | メタンはIPCCの第5次評価報告書によると、その地球温暖化への寄与は同じ量の二酸化炭素の28倍になるとされていますが、温室効果ガス総排出量に占めるガス別排出量は、二酸化炭素が圧倒的に多いことから、まずは二酸化炭素の排出削減を中心に施策を推進していきたいと考えます。                                                 |    |
| 15  | パブコメ                  | （2） 具体的な事業<br>1）3 E＋S（省エネ・創エネ・畜エネ）の推進<br><br>・ 再生可能エネルギー等の普及のための活動を行う市民団体、事業者を支援します。 | 再生可能エネルギー等の普及のための活動を行う市民団体、事業者を支援します。とあるが、オフグリッド活動もその中にいれてみては。オフグリッドは電線網をつかわないエネルギーの自給を目指す活動である。50W太陽光パネル、蓄電池、インバーターなど小さい範囲での組み立てセットが世の中にはある。小さな範囲でも自分で再生可能エネルギーをつくり、スマホ充電などができたら、身近に再生可能エネルギーを感じてと思う。つくる喜びを知り、どんどん増やしていけば家中の照明や弱電の部類はまかなえる。自分で作り、自分で使う。この理屈と喜びをもっと多くの人が知れば将来一戸建てを建てる時に太陽光導入、蓄電池導入などにつながると思う。自分で作り使うというサイクルが大きくなっただけの話なので。<br>ドイツでは住宅の屋根の太陽光発電の電気は基本蓄電して自宅で使うとなっているそうで、その分電力網に流れない分だけ電力網の混乱はなくなる。<br>余った分だけ売電をするのが基本とすればいいのではと思う。                           | 無        | 59             | —         | —           | オフグリッドの有用性について認識はしておりますが、貴重なご意見として参考とさせていただきます。                                                                                                                                      |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                                                                                                        | 備考 |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                                                                            | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                                                                                                |    |
|     |                       | 該当記述                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                                                                                                        |    |
| 16  | パブコメ                  | 1. 第2章 3八千代市の環境の現況と課題<br>(4)自然環境に関する現状と課題<br>【第2次環境保全計画における環境指標の目標達成状況】<br><br>谷津・里山保全個所数 | 1. 第2章 3八千代市の環境の現況と課題<br>(4)自然環境に関する現状と課題<br>【第2次環境保全計画における環境指標の目標達成状況】について<br>谷津・里山保全個所数について基準値の2009年度について0となっているのはなぜか。当時すでに八千代自然と環境を考える会や八千代オイコス、街づくりの会など数団体が保品伊勢谷津、花輪川流域、米本城跡地などで保全活動を始めしており、環境保全課を通じて後援をしていただいたり、市の行事にも協力もしてきた。本来、第2次環境保全計画策定時に意見を出すべきだったが、このままで市の担当者が変わっていくにつれ、昔から保全活動の蓄積をされてきた団体には地域ならではの保全活動のノウハウが在り、このまま忘れ去られていくのは残念。何らかの補充、訂正をして欲しい。 | 無        | 19             | —         | —           | この指標で指している谷津・里山保全箇所数とは主に里山楽校の卒業生が活動している場所を数えたものとなっております。2009年度時点ではまだ里山楽校は開催されていなかったことから0となっております。里山団体のみならず、市内で活動されている環境団体とは引き続き連携しながら計画を推進して参りたいと考えます。 |    |
| 17  | パブコメ                  | 2. 第4章4-1谷津・里山等の保全環境指標                                                                    | 2. 第4章4-1谷津・里山等の保全・環境指標<br>19頁【第2次環境保全計画における環境指標の目標達成状況】において環境指標 環境保全林の面積が大幅に減少しているにも関わらず、2019年度が空白で現状維持にOKが出ているのはなぜか。50頁の環境指標「環境保全林面積」の2022年度の現況値は1.8haとなっており、減少傾向が著しいのは明らかではないか。環境保全林については大幅な見なおしを行い、市街化調整区域の多くの荒廃林の復活などに役立てることができないか。調整区域に整備された林ができることは市街地の住民にとっても癒しの場の創出など大きなメリットがある。環境保全林制度についてこの機会に大幅な見なおしを行って欲しい。                                      | 無        | 50             | —         | —           | 現在環境保全林については、新規の指定を行っておらず、解除希望があった際に解除している状況にあることから、現状を維持することを目指しております。<br>ご指摘の件に関しましては貴重なご意見として参考とさせていただきます。                                          |    |
| 18  | パブコメ                  | 基本施策4-4 自然とふれあう機会の創出<br>環境指標                                                              | 基本施策4-4 自然とふれあう機会の創出<br>自然と触れ合う機会の創出の指標としてホテルの里活用回数が掲げられているが、ホテルの里に限定せず、民間の団体による自然とのふれあい機会の創出についても後援その他の支援を行うことができる。環境目標としても後援回数や参加者の人数などを付け加えてはどうか                                                                                                                                                                                                           | 無        | 53             | —         | —           | 自然と触れ合う機会以外の環境学習も含んでおりますが、基本施策5-1環境教育・環境学習等の推進で環境学習講座等開催数 を指標として設けており、引き続き自然とふれあう機会の創出に努めて参りたいと思います。                                                   |    |
| 19  | パブコメ                  | —                                                                                         | ゼロカーボンシティ宣言を受けて、気候危機に立ち向かうための地球温暖化対策の対象が市域全域に広がり、2050年カーボンニュートラルに向けた明確な目標を定めると共に、脱炭素型社会の実現に向けて全ての主体が取り組むことが明記されていることは大きな意義がある。さらに、この計画が具体的な施策として着実に実行され、市民や事業者の積極的な取り組みにつながり、その効果が市民や事業者にとって実感できる仕組みが必要である。                                                                                                                                                   | 無        | —              | —         | —           | 貴重なご意見として参考とさせていただきます。                                                                                                                                 |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見              |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                                                                                                                               | 備考 |
|-----|-----------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）   | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                                                                                                                       |    |
|     |                       | 該当記述             |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                                                                                                                               |    |
| 20  | パブコメ                  | —                | この改訂版では、2030年度における温室効果ガス排出量を2013年度40%削減へと目標を引き上げ、更なる高みを目指すとしているが、日本全体の46%削減よりも低い目標は自治体の地球温暖化対策としてまったく不十分である。特に産業部門の削減率が19%に抑えられており、排出量の全体の半分程度を占めて大きい産業部門の削減率を40%以上に高めることが必要である。特に大規模な事業者は業界ごとの国の削減目標への対応を進めると共に、カーボンニュートラルに向けた取組が進められており、それらの企業と連携をすると共に、中小企業への排出削減の支援策を千葉県などとも共同して進める必要がある。 | 無        | —              | —         | —           | 今回の見直しにおいて、2030年度における市域からの温室効果ガスの排出削減目標を、2013年度比22%削減から40%削減し更なる高みを目指すとし引き上げました。ご指摘のとおり部門別の削減目標で産業部門の目標値が19%と他部門と比較して比較的低めとなっておりますが、上記目標から派生し、産業部門の削減につきましても更なる高みを目指したいと考えます。 |    |
| 21  | パブコメ                  | —                | 家庭部門および業務部門については、70%を超える高い削減率が求められるが、この削減率の実現に向けた追加対策を着実に実施する必要がある。「市民や事業者・行政などによる脱炭素に向けた行動変容の促進」とあるが、再生可能エネルギー導入の促進区域の策定、再エネ・省エネの補助制度などの支援策(国や県とも連携)の強化、再エネ・省エネ設備導入の説明義務や導入義務などの規制的施策、事業者と連携した公共施設や住宅・建築物への太陽光発電の導入促進などを、新たな体制で、官民共同の事業として推し進める必要がある。                                        | 無        | —              | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。                                                                                                                                              |    |
| 22  | パブコメ                  | —                | 再生可能エネルギーによるCO2削減効果が、非常に少ないが各部門での再生可能エネルギーの導入施策を明確にし、各部門での再生可能エネルギー導入の効果を明確にした上で、より高い再生可能エネルギー導入の目標を積み上げるべきである。                                                                                                                                                                               | 無        | —              | —         | —           | 区域の再生可能エネルギーの導入容量の目標値つきましては、基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進において環境指標に記載しております。ご指摘の部門別の目標の積み上げではありませんが、こちらの導入目標の達成に努めて参りたいと考えます。                                                         |    |
| 23  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1（1）主要課題 | 第4章 基本方針1（1）主要課題<br>気候危機に立ち向かうことに明確に言及し、市民や事業者と共に地球温暖化対策に積極的に取り組むことを記載すべきである。市民、事業者そして産業部門において脱炭素社会の実現のために、日常の活動に必要な「エネルギー」について省エネルギー対策の重要性と、再生可能エネルギーへの転換が不可欠であることを明確にし、中長期的な都市計画や産業政策を含めた脱炭素型のまちづくりの計画を策定し、着実に進める必要がある。                                                                     | 無        | 31             | —         | —           | 主要課題において、気候危機に言及している他、ゼロカーボンシティ宣言をしたこと、省エネルギー対策が不可欠であること、再エネ導入拡大についてふれております。ご意見の趣旨を踏まえ本計画を進めて参りたいと考えます。                                                                       |    |
| 24  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1（2）目標   | 目標には、ゼロカーボンシティ宣言の主旨を取り入れ、2050年までに温室効果ガス実質排出ゼロを目指す持続可能な脱炭素型社会を実現することを明確に記載すべきである（「目指す」では目標にはならない）。                                                                                                                                                                                             | 無        | 31             | —         | —           | 貴重なご意見として参考とさせていただきます。                                                                                                                                                        |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                | 備考 |
|-----|-----------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|----------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                       | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                        |    |
|     |                       | 該当記述                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                |    |
| 25  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくり<br>の推進 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくりの推進<br>脱炭素型まちづくりの基本的方向性が、あいまいになっているため、具体的な施策と結びついた明確な方向性を示す必要がある。まず、地球温暖化防止対策の総合的推進では、「区域施策編」に基づく取組みにおいて、どの施策を重点的に進めるかを明記すべきである。国や県の啓発キャンペーンに協力するだけでなく、必要な施策については積極的に参加して共同で事業を行い、他の自治体とも協働して必要な要望を行い、予算を獲得すべきである。もちろん一事業者としての市は、公共施設の運営・更新などにおいて脱炭素化に向けて率先して取り組む必要がある。 | 無        | 32             | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。                               |    |
| 26  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくり<br>の推進 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくりの推進<br>都市マスタープランにもとづく土地利用や交通計画については、脱炭素化の視点で適切に見直していく必要がある。公共交通の利便性を大幅に向上し、安心して健康に「徒歩」で暮らせるまちづくりを行い、再生可能エネルギーと電気自動車の普及により交通部門の二酸化炭素排出量をゼロにすることを目指すための計画を策定する必要がある。                                                                                                      | 無        | 32             | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。                               |    |
| 27  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくり<br>の推進 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくりの推進<br>脱炭素型の建築物の普及促進については、既存の建築物の省エネルギー化を進めるために、高断熱化と設備のエネルギー効率化を促進するための診断を進めると共に、必要な経済的な支援制度を進める。公共設備については、防災機能も高めつつ数値目標を定めて省エネルギー化と再生可能エネルギーの導入を率先して進める。                                                                                                              | 無        | 32<br>33       | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。                               |    |
| 28  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくり<br>の推進 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-1脱炭素型まちづくりの推進<br>「環境指標」については、市域の温室効果ガス排出量だけではなく、家庭、業務、産業の各部門について定める。一人当たりや事業所の排出量については見える化をして、常に具体的な取組みにつながるようにする必要がある。                                                                                                                                                           | 無        | 33             | —         | —           | ご指摘の通り第4章には部門別の削減目標が出ておりませんが、第7章地球温暖化対策実行計画の中で部門別の目標を記載しております。 |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                                         |                                                                                                                                                                                                                                            | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                        | 備考 |
|-----|-----------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                              | 意見                                                                                                                                                                                                                                         | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                |    |
|     |                       |                                             |                                                                                                                                                                                                                                            |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                        |    |
| 29  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>環境指標 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>環境指標<br>「区域の再生可能エネルギーの導入容量」の2030年度の目標値が初めて55.2MWと定められことは意義があるが、その導入目標値は不十分ある。世界全体では、2023年12月にドバイで開催されたCOP28において、2030年までに再エネの発電設備容量を現状の3倍にすることが合意された。八千代市においても、現状の30MWの3倍である90MWの導入量を少なくとも目標とすべきである。 | 無        | 34             | —         | —           | 区域の再生可能エネルギーの導入容量の目標値は国の目標値を参考に定めております。本目標の達成以上の成果を出せるように努めて参りたいと考えます。 |    |
| 30  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>環境指標 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>環境指標<br>産業部門、家庭部門、業務部門、それぞれの部門での太陽光発電の導入目標を定め、特に産業部門については、省エネと共に再生可能エネルギー（太陽光など）の導入目標を大幅に高く定める必要がある。自治体（八千代市）と共に、企業自らの導入目標を示すと共に、調達する電気については再生可能エネルギー100%の達成時期を各企業が明確にすることが求められる。                   | 無        | 34             | —         | —           | 貴重なご意見として参考とさせていただきます。                                                 |    |
| 31  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>環境指標 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>環境指標<br>「環境指標」としては、温暖化対策における二酸化炭素排出量の削減と連動した数値目標を、部門ごとに設定すべきである。発電電力量ではなく、電力の需要量に対する割合を目標とし、再生可能エネルギー熱や燃料についても、目標値を定めるべきである。さらに、太陽光発電や太陽熱、バイオマスについての導入目標（設備容量など）を定めることが必要である。                       | 無        | 34             | —         | —           | 貴重なご意見として参考とさせていただきます。                                                 |    |
| 32  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進         | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>基本的な方向性として、八千代市内で可能な太陽光発電、太陽熱利用およびバイオマス利用を推進すると共に、市民や事業者が購入や調達するエネルギー（電気、ガス、燃料）について地域のエネルギー事業者（地域新電力、ガス会社など）と協働して再生可能エネルギーの割合を高める施策が必要である。                                                          | 無        | 33<br>34       | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。                                       |    |
| 33  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進         | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>太陽光発電については、具体的に、住宅用や事業所の屋根に関する調査・診断を行い、市民や事業者と協働して明確なロードマップを定めて、導入を推進する必要がある。あわせて太陽熱や地中熱などの再生可能エネルギー熱利用についてもロードマップを定め、ガス会社や住宅関連事業者と協働して導入を促進する必要がある。                                                | 無        | 33<br>34       | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。                                       |    |

修正点一覧（第3次環境保全計画）\_パブリックコメント

参考資料 2

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                                 |                                                                                                                                                                                                                                                           | ご意見への対応  |                |           |             |                                  | 備考 |
|-----|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|----------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                      | 意見                                                                                                                                                                                                                                                        | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）          |    |
|     |                       | 該当記述                                |                                                                                                                                                                                                                                                           |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                  |    |
| 34  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>再生可能エネルギーや未利用エネルギーを有効に利用するためのエネルギーのインフラとしてデジタル技術も取り入れた自立分散型のエネルギーシステムの整備を、モデル的に公共施設を中心に進め、さらに住宅や事業所、産業部門で利用可能にする必要がある。                                                                                             | 無        | 33<br>34       | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。 |    |
| 35  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>地域のバイオマスについては、廃棄物などの資源循環として再生可能エネルギーとして積極的に活用すべきである。特に一般廃棄物処理施設においては、発電と共に熱利用も積極的に進め、未利用エネルギーとしての排熱を面的に利用するインフラを整備していく必要がある。                                                                                       | 無        | 34             | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。 |    |
| 36  | パブコメ                  | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進 | 第4章 基本方針1<br>基本施策1-2再生可能エネルギー等の導入推進<br>水素エネルギーについては、2050年に向けた脱炭素化において将来的に必要となる可能性はあるが、まずはヒートポンプや電気自動車などの電化によるエネルギー効率化を優先すべきである。                                                                                                                           | 無        | 34             | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。 |    |
| 37  | パブコメ                  | 基本施策1-3市民・事業者の地球温暖化対策・省エネルギー活動の促進   | 基本施策1-3市民・事業者の地球温暖化対策・省エネルギー活動の促進<br>脱炭素型社会の実現に向けて市民や事業者と協働で施策を進めることが重要である。単なる情報提供ではなく、市民や事業者との協議会や共同プロジェクトを立ち上げ、具体的な施策の進め方やプロジェクトの実施について協議をし、地域での人材の育成やノウハウの蓄積を図る必要がある。                                                                                  | 無        | 35             | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。 |    |
| 38  | パブコメ                  | 基本施策1-3市民・事業者の地球温暖化対策・省エネルギー活動の促進   | 基本施策1-3市民・事業者の地球温暖化対策・省エネルギー活動の促進<br>排出の半分以上を占める産業部門の脱炭素化の取組みについては、企業の積極的な取り組みが進む施策が必要ある。必要な協議を行い、企業のCO2排出量の開示を求め、企業が主体となった協議会において、具体的な目標やロードマップを策定して、企業ごとに計画を策定して必要な設備の更新などに取り組む必要がある。そのための計画書制度や支援制度を県や国とも連携して進める。特にゼロカーボンシティ宣言をした県や周辺自治体とは強力な連携が必要である。 | 無        | 35             | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。 |    |

修正点一覧（第3次環境保全計画）\_パブリックコメント

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                               | 備考 |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                            | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                       |    |
|     |                       | 該当記述                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                               |    |
| 39  | パブコメ                  | 基本施策1-3市民・事業者の地球温暖化対策・省エネルギー活動の促進<br>環境指標 | 基本施策1-3市民・事業者の地球温暖化対策・省エネルギー活動の促進<br>「環境指標」としては、具体的な目標や計画を定めた事業所や企業の数と共に、それらの事業所のCO2排出量の総量の割合などを指標とすべきである。また、さらに有効な取り組みを行っている市民団体、事業所やプロジェクトを登録してネットワーク化し、優良事例としてカウントしたり、CO2排出削減量や再生可能エネルギー導入量、投資金額などで指標化する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 無        | 36             | —         | —           | 貴重なご意見として参考とさせていただきます。                                                        |    |
| 40  | パブコメ                  | 第5章 ゼロカーボンシティ推進プロジェクト                     | 第5章 ゼロカーボンシティ推進プロジェクト<br>脱炭素型社会の実現のため、具体的な事業を家庭、事業所、産業部門それぞれにより明確に策定する必要がある。<br>(1) 脱炭素型まちづくりのマスタープラン策定事業：市民や事業者による提案型<br>(2) 住宅用のゼロエネルギーハウス (ZEH) 化事業：断熱などの省エネルギーと再生可能エネルギー導入と購入の推進、ゼロ円ソーラー、リースやPPA事業など<br>(3) 事業所のゼロエネルギー建築化事業：省エネルギーと太陽光・太陽熱などの再生可能エネルギー導入、オンサイト・オフサイトPPA、再生可能エネルギー調達の推進など<br>(4) 産業部門の脱炭素化：中長期的な脱炭素化計画の策定支援、工業団地の面的な脱炭素化計画策定、官民共同の省エネルギー・再生可能エネルギー導入促進事業、助成制度と民間投資による事業スキームなど<br>(5) 脱炭素化社会実現のための地域エネルギー事業：地域協働発電所と防災拠点づくり、地域新電力事業(地域の再生可能エネルギーの調達から販売まで)<br>(6) 地域のバイオマス資源循環事業：一般廃棄物の資源循環(資源リサイクル、エネルギーの面的利用など)、プラスチック削減(バイオマス利用)、森林・里山保全との連携(吸収源)、木材利用(建築物の木造化など、木材利用や森林保全の広域連携)、<br>(7) 交通部門の脱炭素化事業：公共交通機関の整備とゼロエミッション化、徒歩・自転車の利便性向上・見える化、バイオ燃料活用、電気自動車の普及と充電インフラ整備、カーシェアリング(電気自動車)事業など | 無        | 59             | —         | —           | ご提案いただいた事業の一部につきましては基本方針の方に盛り込んでおります。第5章の施策の策定方法につきましては貴重なご意見として参考とさせていただきます。 |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ご意見への対応  |                |           |             |                                        | 備考 |
|-----|-----------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|----------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画） | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                |    |
|     |                       | 該当記述           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                        |    |
| 41  | パブコメ                  | —              | 昨年7/27、国連のグテーレス事務総長が地球温暖化、気候変動の現状について世界に向けて発言した。<br>「人類は窮地に立たされている。今年の7月が人類史上最も暑い月に、海水温も過去最高となった。地球温暖化の時代は終わった。地球沸騰化の時代が到来した。」「リーダーたちは先頭に立たなければならない。言い訳は無用。もはや誰かが動くのを待つ時間はない。地球の気温上昇を1.5℃に抑え、気候変動による最悪の事態を回避することはまだ可能。しかし、それには劇的で即座の気候変動対策の加速が不可欠。」「まずは排出量削減。先進国は2040年に、そして新興国は支援を受けて2050年にできるだけ近い時期のネットゼロにコミットするよう、対策を加速していかなければならない。グリーンウォッシュはもう不要。これ以上の欺瞞はない。」「第二に、適応。全ての国は、灼熱や、致命的な洪水、嵐、干ばつ、猛火に対応し、これらから国民を守らなければならない。気候変動という大虐殺から何百万もの命を救うために、適応への投資を世界的に急増させる時である。」<br>これが地球温暖化問題、気候変動問題に対する世界の認識。グリーンウォッシュというのは「この問題に対して上辺だけやったふりをする」と意味している。<br>2018年に公開された国連IPCCの「1.5℃特別報告書」では、気温上昇を1.5℃に抑えるためには、2030年までに世界全体のCO2排出量を約45%削減することが必要とされ、2050年には実質ゼロが必要とされた。グテーレス事務総長の発言では先進国は更に前倒しして2040年には実質ゼロを努力すべきとされた。 | 無        | —              | —         | —           | 貴重なご意見として参考とさせていただきます。                 |    |
| 42  | パブコメ                  | —              | 温室効果ガス削減目標（2030年）<br>この世界の認識に対して、日本政府では「46%削減。さらに50%の高みに向けて挑戦を続ける」と目標設定をした。千葉県は昨年3月「40%削減。更なる高みを目指す」とした。そんな中でこの計画の中での本市の温室効果ガス削減目標は結局千葉県と同様の「40%削減。更なる高みを目指す」となった。ゼロカーボンシティ宣言をしてから3年近く経ってのようやうの見直しだが、正直、世界の認識からしたら、これでも全く足りない目標である。まずはこの目標設定の引上げを検討して欲しい。せめて日本政府と同様の目標設定とするべき。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 無        | —              | —         | —           | 今後の計画の進捗等を踏まえ、更なる高みに向けて取り組んで参りたいと考えます。 |    |
| 43  | パブコメ                  | —              | 徹底した省エネ施策と最大限の再生可能エネルギーの導入<br>八千代市が2030年まであと7年でこの目標でも達成するというのは並大抵のことではない。この削減目標達成に向けて、本気で地球温暖化対策を推進するなら計画には「徹底した省エネ施策と、最大限の再生可能エネルギーの導入」が何より必要である。その点から本改訂版は施策も指標も不十分である。ゼロカーボンシティ宣言をしながら、上辺だけやったふりをする「グリーンウォッシュ」とならないように今後の取組みの検討をお願いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 無        | —              | —         | —           | 計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。       |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ご意見への対応  |                |           |                         | 備考                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画）                | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由） |                                                                                                                                                                                                        |
|     |                       | 該当記述                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |          | 頁数             | 該当記述（修正後） |                         |                                                                                                                                                                                                        |
| 44  | パブコメ                  | 基本施策1-1<br>(3) 脱炭素型建築物の普及促進   | 計画改定版では省エネ施策として「ZEBやZEHの普及拡大を進める」とあるが、これらの取組みに対する具体的な目標値の設定がない。千葉県では2030年に「新築着工件数のZEB化、ZEH化割合100%」とかなり意欲的な目標としている。本市でも「省エネ施策」に対する目標設定をするべき。見直し願う。                                                                                                                                                                                                                              | 無        | 33             | —         | —                       | 新築へのZEB化、ZEH化への働きかけは温室効果ガス排出量の大幅削減を実現するために必要な省エネ施策であると認識しております。具体的な目標設定につきましては、事業者との連携も必要であると考えており、今後、手法等も含め調査研究してまいりたいと考えております。                                                                       |
| 45  | パブコメ                  | 基本施策1-3<br>(3) 運輸部門における取組の促進  | 運輸部門における取組の一つとして「次世代自動車の普及促進、公用車への率先導入」が追加されたが、導入割合の具体的目標値が設定されていない。千葉県では「2030年までに公用車を全て電動車とする」「県域の電動車保有台数を100万台とする」とされた。本市でも「公用車の電動車化100%」や「市域での電動車保有台数」等の目標設定するべき。見直しを願う。                                                                                                                                                                                                    | 無        | 35             | —         | —                       | 公用車の電動化につきましては、本年度、公用車に1台電気自動車を導入したほか、2030までに目指す方向を事務事業編に位置付ける予定です。また、市民向けには、電気自動車及びプラグインハイブリッド自動車の購入費用の一部を助成しております。今後も、市民向けの補助制度を継続できるよう、また、公用車の電動化への切り替えについて、庁内での促進が図られるよう関係課と協議し、取り組んでまいりたいと考えております |
| 46  | パブコメ                  | 基本施策1-2<br>(1) 再生可能エネルギー等の利用推 | 最大限の再生可能エネルギーの導入が必要。「再生可能エネルギー等の利用推進」として「公共施設への再エネ導入」や「再エネ由来電力の調達」、「PPAやソーラーシェアリング、RE100等の情報提供・相談対応」などいくつかの具体的な施策が追加されたが、その目標設定が不十分。約2倍増の設定も、再エネ比率では3%→6%という非常に低い設定になっている。見直し案の再生可能エネルギーの導入目標で「本市の温室効果ガス40%削減」は達成できるのか。少なくとも40%削減が達成可能な再エネ導入目標とするべきではないか。千葉県では14.4%→27%という設定。本市の太陽光の再エネポテンシャルでも「917GWh」と今の目標設定の16倍以上のポテンシャルがある。国の比率で設定するのではなく、本市で実現すべき再生可能エネルギーの導入目標に見直して頂きたい。 | 無        | 33<br>34       | —         | —                       | 今後の検討課題とさせていただきます。                                                                                                                                                                                     |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ご意見への対応  |                |           |             |                                                                                                                 | 備考 |
|-----|-----------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画） | 意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           |             | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由）                                                                                         |    |
|     |                       | 該当記述           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |          | 頁数             | 該当記述（修正後） | 再掲の有無及び再掲箇所 |                                                                                                                 |    |
| 47  | パブコメ                  | —              | 最大限の再生可能エネルギーの導入という点で、本市で最も可能性があるのが太陽光発電。その点から「PPAやソーラーシェアリング」を推進するためのそれぞれの具体的な設置目標やアクションプランを設定すべき。また「ソーラーカーポート」の推進も非常に有効。施策として計上の上、具体的な設置目標やアクションプランを設定すべき。<br>またその具体的な推進として、新市庁舎計画において、駐車場を最大限活用してソーラーカーポートの設置を検討して欲しい。500kwのソーラー設置で、現計画でもNearbyZEB市庁舎にできる。500kwの大規模ソーラー＆NearbyZEB庁舎は全国みても一例もなく、日本No1のゼロカーボン庁舎にできると思う。これは環境施策としてだけでなく、補助金の積み増し、ランニングコストの縮減、庁舎の業務継続性の向上、シティプロモーションにも繋がる。検討して欲しい。 | 無        | —              | —         | —           | PPAやソーラーシェアリング、ソーラーカーポートの具体的な目標設定につきましては、今後の検討課題とさせていただきます。<br>新庁舎につきましては、現在作成済の八千代市新庁舎等建設基本設計に基づき進めて参りたいと考えます。 |    |
| 48  | パブコメ                  | —              | 本市が「2050年ゼロカーボンシティ」を本気で目指すには、繰返しとなるが、「市民・事業者・行政あらゆる主体を巻き込みながら、全ての主体で徹底した省エネ施策と、最大限の再生可能エネルギーの導入」が必要となる。まず率先して市が本気を見せるために、事務事業編に市としての明確な目標設定をし、本気度を示す必要があるのではないかと。それなくして市民や事業者を巻き込むことは難しいと思う。見直しをお願いしたい。                                                                                                                                                                                           | 無        | —              | —         | —           | ご指摘の通り市が率先して取り組みやる気を見せることは重要と考えます。市民や事業者などに取り組んでいただけるよう市も努力して参りたいと考えます。                                         |    |
| 49  | パブコメ                  | —              | 「市民・事業者・行政あらゆる主体を巻き込みながら」本気で推進するためには、伝えた省エネ施策や再エネ導入施策の反映とともに、市民・事業者・行政が連携して対策を推進するための協議会などの取組みが必要。施策と目標設定をお願いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 無        | —              | —         | —           | 脱炭素への取組につきましては、市民、事業者との連携の必要性は重要であるとの認識しておりますが、協働体制の構築につきましては、先進市の事例を参考に検討してまいりたいと考えております。                      |    |
| 50  | パブコメ                  | —              | 庁内にゼロカーボンシティ施策を推進する専門部署を設定して、推進体制を構築して欲しい。そして各担当部局毎の施策と目標設定を実施して、その推進管理を実施する事務所掌を設定し、権限を持たせる必要があると思う。検討して欲しい。                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 無        | —              | —         | —           | 令和6年4月にゼロカーボンシティ推進室を設置する予定となっております。<br>計画の推進にあたってご意見を参考とさせていただきたいと考えます。                                         |    |
| 51  | パブコメ                  | —              | 事務事業編策定も少なくとも審議会を経由して計画策定をするべき。事務事業編の見直しがこの期に及んで、2025年向けに行っているというのもありえない。2030年向けの計画見直しを実施して、きちんと施策と目標を設定して欲しい。                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 無        | —              | —         | —           | 八千代市第3次環境保全計画（改訂版）（素案）に対するご意見でも（仮称）八千代市地域脱炭素ロードマップ（素案）に対するご意見でもないため、貴重なご意見として参考とさせていただきます。                      |    |

| No. | 区分<br>ご意見のあった<br>会議体等 | ご意見            |                                                                                                                                                                                                                                                 | ご意見への対応  |                |           |                         | 備考                                                 |
|-----|-----------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|-----------|-------------------------|----------------------------------------------------|
|     |                       | 計画書該当箇所（修正前計画） | 意見                                                                                                                                                                                                                                              | 修正<br>有無 | 計画書該当箇所（修正後計画） |           | 意見への対応<br>（修正無の場合はその理由） |                                                    |
|     |                       | 該当記述           |                                                                                                                                                                                                                                                 |          | 頁数             | 該当記述（修正後） |                         |                                                    |
| 52  | パブコメ                  | —              | 市民や事業者を巻込むために分かりやすい目標設定をするのはどうか。新川千本桜ECOライトアップを市として支援頂いているが、このようなECOイベントの実現というのは市民や事業者に対してとても分かりやすいメッセージとなる。市の3大祭りや花のお祭りやライトアップのECOイベント化、ECOライトアップ化を目標に掲げて推進して欲しい。<br>千本桜祭等で実現出来ており、実現する事業者や協力事業者もいるのだから、他のイベントでも実現できると思う。市のやる気次第。目標設定を検討して欲しい。 | 無        | —              | —         | —                       | 市民の意識啓発に向けた手段として有効な手段と考えられることから、今後の検討課題とさせていただきます。 |
| 53  |                       |                |                                                                                                                                                                                                                                                 |          |                |           |                         |                                                    |