

部局名	上下水道局	所属名	給排水相談課	所属長名	飯島 和夫	電 話	483-6156
-----	-------	-----	--------	------	-------	-----	----------

1. 事務事業の位置付け・概要（P L A N）

コード	9962		事務事業名称	水道メータ購入費						短縮コード	経常	9962	臨時	
予算区分	会計	65	水道事業会計_その他予算	款	01	たな卸資産購入費	項	01	たな卸資産購入費	目	01	たな卸資産購入費		
区 分	☐ 自治事務 ☐ 法定受託事務 ☒ その他				根拠法令等		八千代市水道事業及び公共下水道事業会計規程							
事業概要（事務事業を開始したきっかけを含めて記入）														
計量法により、水道メータの検定有効期限は8年以内と決められている。														
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測					総合計画の施策体系	5本の柱（章）	04	快適生活空間都市をめざして						
事業区分「その他」のため評価対象外						大項目（節）	04	水道						
						中 項 目	01	水道						
						小項目（施策）	02	安心・快適な給水の確保						
						細 項 目	03	給水衛生対策						
					実 施 計 画 の 計 画 事 業									
計画事業の位置付けの有無				☐	計 画 事 業 期 間		～		計 画 事 業 費		千円			

2. 事務事業の目的・指標・実績（D O）

対象 （誰を何を対象にしているのか）	水道メータの購入									
手段 （具体的な事務事業のやり方、手順、詳細）	※平成21年度に実際に行ったこと： 新規使用者・検定満了期限（8年）・不動等の水道メータの購入。									
	※平成22年度に計画していること： 新規使用者・検定満了期限（8年）・不動等の水道メータの購入。									
意図 （何を狙っているのか）	正確な購入数及び単価の把握。									
ねらい（上位施策の意図）	入力対象外									
区 分					単位	2 0 年度	2 1 年度		2 2 年度	
						実績	計画	実績	計画	
対象指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外			なし					
	指標 2									
	指標 3									
活動指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外			なし					
	指標 2									
	指標 3									
成果指標	指標 1	事業区分「その他」のため評価対象外			なし					
	指標 2									
	指標 3									
上位成果指標	指標 1									
	指標 2									
	指標 3									

コード		9962	事務事業名称	水道メータ購入費			所属名	給排水相談課
			単位	2 0 年度	2 1 年度		2 2 年度	
				実績	計画	実績	計画	
事業費 (A)	財源内訳	国	千円					
		県	千円					
		地方債	千円					
		一般財源	千円	40, 061	42, 266	35, 566	42, 710	
		その他	千円					
	主な事業費の内訳			水道メータ購入 40, 061千円	水道メータ購入 42, 266千円	水道メータ購入 35, 566千円	水道メータ購入 42, 710千円	
人件費 (B)			千円	2, 703. 9	2, 118	2, 469. 6	2, 329. 8	
ト ー タ ル コ ス ト (A) + (B)			千円	42, 764. 9	44, 384	38, 035. 6	45, 039. 8	

3. 事務事業の評価（SEE）

評価 類型	評価事項		評価区分	理 由				
目的 妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？		☐ 結び付いている	事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 結び付くが見直しの余地がある					
			☐ 結びつきが弱い・ない					
			☒ 評価対象外事項					
目的 妥当性	②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。		☐ 達成している	事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 達成していない					
			☒ 評価対象外事項					
	③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 （民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。）		☐ 可能性はある	事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 可能性はない					
			☒ 評価対象外事項					
目的 妥当性	④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？		☐ 現状のままでよい	事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 見直す必要がある					
			☒ 評価対象外事項					
有効性・ 効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤－2，3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。		☐ 有効性向上の可能性はある	事業区分「その他」のため評価対象外				
			☐ 効率性向上の可能性はある					
			☐ 両方可能性はある					
			☒ 可能性がない					
	⑤－2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。		☐ 民間委託等					
			☐ 臨時的任用職員等の活用					
			☐ I T 化等の業務プロセスの見直し					
			☐ 受益者負担の見直し					
			☐ 類似事業との統合・役割見直し					
			☐ 上記以外の方法					
	⑤－3 推進にあたっての課題はあるか？（一時的な経費増・市民の理解等）		☐ ある	類似 事務 事業 名称	1		実施主体 （所管部署）	
			☐ ない		2		実施主体 （所管部署）	

コード	9962	事務事業名称	水道メータ購入費				所属名	給排水相談課
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	☐ 改革・改善して継続			事業区分「その他」のため評価対象外			
		☐ 手法プロセスの改革・改善						
		☐ 事業規模の拡大・縮小						
		☐ 統合・役割見直し						
	☐ その他							
☐ 廃止・休止								
☐ 事業完了								
☐ 現状のまま継続								
	⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。			経 費			事業区分「その他」のため評価対象外	
				削 減	不 変	増 加		
		成 果	向 上	☐	☐	☐		
			不 変	☐	☐	☐		
			低 下	☐	☐	☐		

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など	
事業区分「その他」のため評価対象外	

所属長コメント	事業区分「その他」のため評価対象外	
評価調整委員会評価	☐ 改革改善して継続	事業区分「その他」のため評価対象外
	☐ 手法プロセスの改革・改善	
	☐ 事業規模の拡大・縮小	
	☐ 統合・役割見直し	
	☐ その他	
	☐ 廃止・休止	
	☐ 事業完了	
	☐ 現状のまま継続	