平成23	年度()	<b>対</b> 22	年度実績)		事	務	事	業	評	1	西	表		作 成	日习	区成 2	23 <b>年</b> 5	月 2	27 日	
部局名	<b>1局名</b> 健康福祉部 <b>所属名</b> 障						害者支援課 <b>所属長名</b> 渡邉 安雄						電話	電話 483-1151 内線2230						
1. 事	 1. 事務事業の位置付け・概要(PLAN)																			
コード	<b>コード</b> 4197 <b>事務事業名称</b> 地域自殺対					策事業					短縮二	コード	経常		臨時	4197				
予算区分	会計	01	一般会計		款	04	衛生費			IJ	Į	01	保健衛生	生費	目	01	保健律	5生総務費		
区分	☑ 自治事務 □ 法定受託事務				务	自殺対策基本法,自殺総合対策大綱,千葉県地域自殺対策勢 根拠法令等						<sup></sup> 安緊急強	化基金	事業						
	□ その	D他			11372	ν Δη <del>τη</del>														
事業概要	要(事務	事業を	開始したきっかけ	ナを含め	て記入	)														
自殺対策基本法に基づき、平成19年6月に策定された自殺総合対策大綱を踏まえ、国・地方公共団体及び民間団体等が連携して総合的な自殺対策の取組を推進している。 千葉県においては、平成21年6月、国の地域自殺対策緊急強化交付金により、千葉県地域自殺対策緊急強化基金が造成された。本市においても、地域での自殺予防に対する啓発の強化や相談窓口の充実が重要であると考え、千葉県地域自殺対策緊急強化基金事業の補助金を活用し、普及啓発事業と人材養成事業を行うこととした。																				
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測									5	本の柱	(章)	0	)1 健	は康福祉都市をめざ	`して					
自殺者は全国で、平成10年以降12年連続して3万人を超えている。本市 の自殺者数は40人前後で推移している。人口10万人あたりの自殺者数は <b>大項目(節)</b> 02 社会福祉																				
は全国とほぼ同様で、顕著な減少は見られない。							一合		中項	百 日		)3 障	音者(児)福祉							
までに,	5,総合的な自殺対策の推進が求められており 平成17年の自殺死亡率を20%以上減少させる								i		A LI									
いる。										項目(旅	策)		)1 障	董害の発生予防・早 	期受診、	治療				
								策 体 系		<b>√</b> п тъ		0	)1 発	生予防・早期発見						

細 項 目

実施計画の 計画事業

平成22年4月 ~

計画事業費

千円

## 2 事務事業の日的・指標・実績(DO)

計画事業の位置付けの有無

□ 計画事業期間

2. 事務事業の日	目的・指標・美績(DO)
対象 (誰を何を対象にし ているのか)	精神的に不安・不調を感じている人及びこころの健康に関心のある人を含む,全ての市民
手段 (具体的な事務事業 のやり方、手順、詳 細)	<ul> <li>※平成22年度に実際に行ったこと: 市民を対象に、精神科医の香山リカ氏による講演会「生きづらさのない社会のために」を開催した。 リーフレット「悩んだ時の相談窓口(八千代市版)」及びパンフレット「あなたのためのメンタルヘルス」を作成。関係部署・機関へ配布した他 , 相談時や各種事業・イベントにて活用した。</li> <li>※平成23年度に計画していること: 庁内の相談窓口担当者や民生・児童委員等を対象に研修を実施する。 リーフレット「悩んだ時の相談窓口(八千代市版)」やパンフレット「あなたのためのメンタルヘルス」を、相談時や各種事業・イベント等にて活用していく。</li> </ul>
意図 (何を狙っているの か)	市民1人1人が自殺予防のために行動(「気づき」「つなぎ」「見守り」)ができ、自殺を予防できる。
ねらい(上位施策の 意図)	入力対象外

区分			24 / L	2 1 年度	2 2 年	度	2 3 年度
			単位	実績	計画	実績	計画
	指標 1	全ての市民	人	192, 570	196, 000	193, 274	196, 400
対象指標	指標2	庁内及び地域で相談に携わる人	人				230
	指標3						
	指標 1	講演会及び研修会参加者数	人		450	292	100
活動指標	指標2	リーフレット配布数	部		4, 500	2, 500	2, 000
	指標3	パンフレット配布数	部		2, 500	500	1, 000
	指標 1	自殺者数	人	37	30	30	30
成果指標	指標2	こころの健康が高まる	人		450	134	200
	指標3	自殺予防のために具体的な行動に移せるまたは参考になる	人		450	146	200
	指標 1						
上位成果指標	指標2						
	指標3						

<b>⊐</b> -	- <b>F</b> 4197	事務事業	業名称	地域自殺対策事業		所属名 障害者支援	課
			単位	2 1 年度	2 2	2 3 年度	
			丰区	実績	計画	実績	計画
		国	千円				
		県	千円		1, 076	1, 072	300
	財源内訳	地方債	千円				
<b>+</b>		一般財源	千円				
事業		その他	千円				
費 (A)	主な事績	<b>業費の内訳</b>			講師謝金500,000円 印刷製本費他576,000円	講師謝金500, 000円 印刷製本費他572, 239円	講師謝金300,000円
人件費(B)			千円	0	2, 049. 6	2, 049. 6	2, 049. 6
ト — タ ル コ ス ト (A) + (B)			千円	0	3, 125. 6	3, 121. 6	2, 349. 6

## 3. 事務事業の評価(SEE)

== '=										
評価 類型	評価事項	評価区分	理由							
		☑ 結び付いている	社会福祉の向上のためには、全ての市民の自殺予防への意識の向上や、人材育成は重要であり、 結びついている。							
	①事業目的が上位の施策に結びつ	□ 結び付くが見直しの余地がある								
	いているか?	□ 結びつきが弱い・ない								
		□ 評価対象外事項								
		□ 達成している	自殺者数はほぼ横ばい状態で、減少はしていない。							
	②すでに所期目的を達成しているか?	☑ 達成していない								
	※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。	□ 評価対象外事項								
	③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	保健・医療・福祉・教育・労働等の様々な分野の機関や団体が連携し、総合的な自殺対策の取り組みを推進するためには、民間の社会資源の活用を視野に入れつつも、民営化はなじまない							
	※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	☑ 可能性はない								
	(民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	□ 評価対象外事項								
		☑ 現状のままでよい	自殺対策は全てのライフステージに必要な課題であり、妥当である。							
	④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある								
		□ 評価対象外事項								
		✔ 有効性向上の可能性がある								
	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか? 可能性がある場合は、⑤-2,	□ 効率性向上の可能性がある								
	3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	□ 両方可能性がある								
	入する。 	□ 可能性がない								
有	⑤-2 有効性や効率性を向上さ	□ 民間委託等	自殺の原因には様々な要因が複雑に絡んでおり、関連部署・機関との連携を強化し包括的な支援により、早期発見・早期の適切な対応につなげられる。							
効 性 •	せる手段は何か? 該当する手段を選択し、	□ 臨時的任用職員等の活用	直し							
効率	具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」	□ IT化等の業務プロセスの見直し								
性	である場合は、該当する類似事業を記入する。	□ 受益者負担の見直し								
		□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 事務 1 実施主体 (所管部署)							
		☑ 上記以外の方法	事業     実施主体       名称     2							
	⑤-3 推進にあたっての課題はあ るか?(一時的な経費増・市	<b>☑</b> ある	自殺予防への関心の薄い一般市民や、働きざかりの中高年、失業中の人など社会的リスクの高い人へのアプローチが必要であるが、関心を喚起することが難しい。							
	民の理解等)	口ない								

コード   4197   事務事業名称			<b>美自殺対策</b>	事業				<b>所属名</b> 障害者支援課
今後の方向は	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。		② 改革・改善して継続 ② 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止・休止 □ 事業完了 □ 現状のまま継続				をも自殺者; 必要がある。	をなくすため、全庁的な取り組みにより、より効果的な事業展開を検討してい。
性					経			千葉県地域自殺対策緊急強化基金事業は平成23年度にて終了見込みであり、
				削減	削減不		増 加	
	⑦この事務事業の今後の経費・成果   の方向性について選択し、右欄に理	成	向 上			ם ו	<b>/</b>	─ 地域住民・関係機関等に浸透することによって、成果が期待できる。
	由を記載する。		不 変			ן		
		果	低下			ן ו		
	)事務事業に対する市民や議会の意見  部サービス業務の場合は、住民ではな	担当	者が把握し	ている意見	) ************************************	辛日」	5中能わじ	5
があた。	っったかとの質問に,5割の人が「あっ -フレット作成に関しては,関係機関よ	た」,	4割の人が	「具体的に	はない	が,乽	参考になっ	関心が高まった」と回答。また、自分や家族・周囲のために実行できそうなことった」と回答。自由記載欄には、講演会の継続的な開催を望む声も複数寄せられ レとしても利用されており、市民への適切な情報提供に役立っているとの意見が
所属長コメント	ている。 自殺を考えている人を支え,自殺を	防ぐた	こめには、*	青神保健的な	≀視点た	ごけで	はなく、そ	化など様々な要因とその人の性格傾向,家族の状況,死生観などが複雑に関係し社会・経済的な視点を含む包括的な取り組みが重要であるが,昨年度千葉県地域発活動に対し有効であり,基金事業終了後も取り組んで行く必要がある。
評価調整委員会評価	② 改革改善して継続 ② 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止・休止 □ 事業完了	殺予防	方に関して	の普及啓発は	こついて	ては,	課題解決	とに努め、全庁的な取り組み等を検討すること。

□ 現状のまま継続