平成23年度(対22年度実績)					事 務 事			業評		価表		作 成 日 平成 23		年 6 月 2 日
部局名 生活	涯学習部		所属名	八千代台	東南公共	センター		所原	長名	伊藤	英久	電話	485-6611	
1. 事務	 事業の位	置付け・概要	E (PL	_ A N )										
コード	3467	事務事業名称	八千代	台東南公共	センター	-運営事業						短縮コ	ード 経常 3467	7 臨時
予算区分	会計 01	一般会計		款 10	教育費			項	05	社会教育	育費	目	04 八千代台東南	「公共センター費
区分	☑ 自治事務 ☑ その他	⅓ □ 法定	受託事務	根拠	法令等						キセンターの設置及 「る条例施行規則	 び管理に		代市八千代台
事業概要	(事務事業を	を開始したきっかけ	けを含めて	記入)										
②施設を利	ミュニティ	活動の推進のため 養の向上及び社会			る事業の	開催。								
		動の推進,教養の	向上及び	社会教育の	振興を図	るため,	平成元年	より開想	冶。					
事務事業を	を取り巻くり	犬況の変化 又、全	き後の変化	の推測			5本の	)柱(章	()	02 人	間尊重都市をめざ	して		
	進んでいる J用者が増え						大項	目(節)		05 文	化			
	が増加してい 対予約案内シ	る。 ステムの導入。			総合	中	項目		01 市	市民文化				
						計画				01 <del>**</del>	 化活動の推進			
						の施策	小項目	(施策		01   文	16百期107年建			
						体系	細	項目		02 文	文化活動の機会の充実			
							ηщ	次 口						
							実 施計 画	計画						
計画事業の	位置付けの	有無		計画事	事業 期 [	間		~			計画事業費	Ì		千円
2. 事務	事業の	目的・指標・	実績(	DO)										
対象 (誰を何を ているのか		○一般市民												
		※平成22年度に実 ○利用者に有料 ○主催事業(川村	でホールを	2提供										
手段 (具体的な	事務事業													
のやり方、手順、詳細)		<ul><li>※平成23年度に計画していること:</li><li>○利用者に有料でホールを提供</li><li>○主催事業(川柳講座)を開催</li></ul>												
		○土淮事未(川)	が <b>再</b> (坐) で	[用推										
意図(何を狙っ	ているの	○市民文化・芸術	・その他	の市民活動	が活発と	:なる。 :								
か) ねらい(上 意図)	位施策の	入力対象外												
区分					単位			2 1 年度		2 2 年度 2 3 年度		2 3 年度		
								<b>→</b>  4		実績	計画	000	実績	計画
计会长年							人			192,	570 196,	000	193, 274	196, 400
対象指標	指標 2													
		₩ 37.411 円 /H-¥L-					141-				121	105	410	404
江禹北4	指標 1	施設利用件数					件				706 15	425	418	15 790
活動指標		施設利用人数					人					440	16, 190	15, 780
	指標 3 指標 1	施設使用料 実利用日数/利	田可能口米	dr			円 %		-	2, 367,		32. 2	2, 238, 636 77. 6	2, 367, 000
	1日1六	ヘイリノロ ロ 欧ノ 不り/	11.1111日 日 亥	^			/0		1	C	, <del>, ,</del> , , , , , , , , , , , , , , , ,	· L . L	11.0	۷۷. 4

指標2

指標3

指標 1

指標 2

指標3

成果指標

上位成果指標

<b></b>	- ド 3467 事務事業名称			八千代台東南公共センター運営事	所属名 八千代台東	計東南公共センター	
単位				2 1 年度	2 2	2 3 年度	
				実績	計画	実績	計画
		国	千円	0	0	0	0
	財源内訳	県	千円	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0
		一般財源	千円	210	264	199	276
事業		その他	千円	26	0	25	0
費 (A)	主な事業費の内訳			消耗品費50千円,印刷製本費0 千円,通信運搬費187千円	消耗品費38千円,印刷製本費59千円,通信運搬費167千円	消耗品費38千円,印刷製本費0 千円,通信運搬費186千円	消耗品費63千円,通信運搬費 213千円
人件費(B) 千円			千円	4, 362. 6	4, 304. 2	4, 304. 2	4, 304. 2
ト 一 タ ル コ ス ト (A) + (B)			千円	4, 598. 6	4, 568. 2	4, 528. 2	4, 580. 2

## 3. 事務事業の評価(SEE)

3.	事務事業の評価(SEE)							
評価 類型	評価事項	評価区分	理由					
目的妥当性		☑ 結び付いている	上位の施策である,「文化活動の推進」を図るために事業を進めているので結びついている。					
	①事業目的が上位の施策に結びついているか?	□ 結び付くが見直しの余地がある						
		□ 結びつきが弱い・ない						
		□ 評価対象外事項						
		□ 達成している	「文化活動の推進」及び「文化活動の機会の充実」については、現状では所期目的を達成していない。いずれも、必要な施策であり実施していく予定で、その内容について今後も検討していく。					
	②すでに所期目的を達成しているか?	☑ 達成していない						
	※「達成している」を選んだ場合、⑥ に進んでください。	□ 評価対象外事項						
	③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	公民館,男女共同参画センター及び商工会議所との複合施設であり,社会教育の振興を図る目的から,一体的事業運営が必要であるため。					
	※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	☑ 可能性はない						
	(民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	□ 評価対象外事項						
		☑ 現状のままでよい	一般市民を対象に、市民文化や芸術・市民の活動が活発になるよう支援しつつホールを提供 している。従って、「対象・意図」の設定は現状のままである。					
	④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある						
		□ 評価対象外事項						
		□ 有効性向上の可能性がある	現在,情報管理課が主体となり施設の予約システム導入に向け,費用対効果を考慮しながら検討中であるが現時点では可能性がない。					
	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか?	□ 効率性向上の可能性がある						
	可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	□ 両方可能性がある						
	入する。	☑ 可能性がない						
有	⑤ - 2 有効性や効率性を向上させる手段は何か? 該当する手段を選択し、 具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」	□ 民間委託等						
対性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		□ 臨時的任用職員等の活用						
効率		□ IT化等の業務プロセスの見直し						
性	である場合は、該当する類似事業を記入する。	□ 受益者負担の見直し						
		□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 1 事務 実施主体 (所管部署)					
		□ 上記以外の方法	事業 名称 2 実施主体 (所管部署)					
	⑤-3 推進にあたっての課題はあ							
	るか?(一時的な経費増・市 民の理解等)	口ない						

_	1° 0407	リイルハナナハサム、カー宮坐す	٠ علاد		ルマルハナキハルにいった				
コード 3467 事務事業名称		八千代台東南公共センター運営事		所属名	八千代台東南公共センター				
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	□ 改革・改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止・休止 □ 事業完了 □ 現状のまま継続	<ul><li>○市民文化・芸術・その他の市民活動を推進するため、公共センター運営事業を継続して行う。</li><li>○予約システム導入に向け、費用対効果を考慮しながら、情報管理課及び関係機関と検討していく。</li></ul>						
	⑦この事務事業の今後の経費・成果 の方向性について選択し、右欄に理 由を記載する。	不 変 □ ☑							
この事務事業に対する市民や議会の意見(担当者が把握している意見) ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など  ○利用区分の細分化。 ○使用料の見直し。									
所属長コメント	展 長 コ メ メ								
評価調整委員会評価	□ 改革改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止・休止 □ 事業完了 ☑ 現状のまま継続	当課の評価のとおり, 現状のまま約	迷続とする。						