

指定管理者候補者の選定結果

| 施設名称 | 道の駅やちよ(八千代ふるさとステーション・やちよ農業交流センター) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|-------|-------|-------|--------------|------|--|--|--|--|---|---|---|---|-----|-----|-----|----|-----|-----|-------|-------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|-------|-------|-------|
| 指定期間 | 令和7年7月1日～令和12年3月31日(4年9か月間) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 申請状況 | 申請団体数 4団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 審査結果 | <p>令和7年1月22日開催の令和6年度第2回八千代市経済環境部所管施設指定管理者選考委員会における選定基準(※1)による審査の結果、申請団体A、B及びDが適格(※2)とされ、得点(※3)は以下のとおりとなった。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">選定基準 (※1)</th> <th colspan="4" style="text-align: center;">申請団体</th> </tr> <tr> <th></th> <th style="width: 15%;">A</th> <th style="width: 15%;">B</th> <th style="width: 15%;">C</th> <th style="width: 15%;">D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>項目1</td> <td style="text-align: center;">141</td> <td style="text-align: center;">157</td> <td style="text-align: center;">99</td> <td style="text-align: center;">149</td> </tr> <tr> <td>項目2</td> <td style="text-align: center;">1,032</td> <td style="text-align: center;">1,162</td> <td style="text-align: center;">690</td> <td style="text-align: center;">1,038</td> </tr> <tr> <td>項目3</td> <td style="text-align: center;">652</td> <td style="text-align: center;">760</td> <td style="text-align: center;">541</td> <td style="text-align: center;">788</td> </tr> <tr> <td>項目4</td> <td style="text-align: center;">315</td> <td style="text-align: center;">371</td> <td style="text-align: center;">296</td> <td style="text-align: center;">397</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td style="text-align: center;">2,140</td> <td style="text-align: center;">2,450</td> <td style="text-align: center;">1,626</td> <td style="text-align: center;">2,372</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1</p> <p style="margin-left: 20px;">項目1 事業計画書による施設の管理が利用者の平等な利用を確保することができるものであるか</p> <p style="margin-left: 20px;">項目2 事業計画書の内容が施設の効果を最大限に発揮するとともに、経費の削減が図られているか</p> <p style="margin-left: 20px;">項目3 事業計画書に沿った管理を安定して行う人的能力・財政基盤を有しているか</p> <p style="margin-left: 20px;">項目4 その他(災害等への対応、法令遵守等)</p> <p>※2</p> <p style="margin-left: 20px;">適格事由</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 申請資格の欠格事項に該当のないこと 2 共同企業体が適切に成立していること 3 審査項目の得点で0点がないこと 4 合計得点が配点の5割(315点)以上あること※委員1人当たり <p>※3 全審査員の合計得点</p> | | | | 選定基準 (※1) | 申請団体 | | | | | A | B | C | D | 項目1 | 141 | 157 | 99 | 149 | 項目2 | 1,032 | 1,162 | 690 | 1,038 | 項目3 | 652 | 760 | 541 | 788 | 項目4 | 315 | 371 | 296 | 397 | 合計 | 2,140 | 2,450 | 1,626 | 2,372 |
| 選定基準 (※1) | 申請団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A | B | C | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目1 | 141 | 157 | 99 | 149 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目2 | 1,032 | 1,162 | 690 | 1,038 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目3 | 652 | 760 | 541 | 788 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目4 | 315 | 371 | 296 | 397 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 2,140 | 2,450 | 1,626 | 2,372 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 候補者 | オーエンス・アイルグループ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 選定理由 | <p>総得点において、申請団体A、B及びDが適格性ありと判断され、Cについては適格性なしと判断された。</p> <p>その後、適格性ありと判断された3団体のうち、総得点がより高かったB(オーエンス・アイルグループ)を指定管理者候補者として選定した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |