

部局名	健康福祉部	所属名	長寿支援課	所属長名	土井 芳則	電話	483-1151 内線2220
-----	-------	-----	-------	------	-------	----	-----------------

## 1. 事務事業の位置付け・概要 (PLAN)

コード	4086	事務事業名称	地域密着型施設事業			短縮コード	経常	臨時	4086			
予算区分	会計	01	一般会計	款	03	民生費	項	01	社会福祉費	目	03	老人福祉費
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> その他		根拠法令等	地域における公的介護施設等の計画的な整備等の促進に関する法律 千葉県地域密着型施設等の開設準備支援等事業交付金実施要綱 千葉県介護基盤緊急整備特別対策事業交付金及び小規模多機能型居宅介護事業所のスプリンクラー 整備交付金実施要綱								
事業概要 (事務事業を開始したきっかけを含めて記入)												
本市介護保険被保険者が、介護が必要な状態になっても住み慣れた地域で生活ができる環境の整備を図るため、市内で地域密着型施設等を整備し、運営する事業者を対象に施設整備等に要する経費に対する補助を行う。												
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測				総合計画の 施策体系	6本の柱(章)	01	第1章健康福祉都市をめざして					
急速な高齢化に伴い、介護が必要な状態になっても住み慣れた地域で安心して生活ができるように、利用者ニーズを見極めながら、地域密着型施設等の基盤の整備を推進する必要がある。					大項目(節)	03	第3節社会保険					
					中項目	02	2. 介護保険					
					小項目	01	(1) 保険サービスの充実					
					細項目	03	③施設福祉サービスの充実					
					実施計画の計画事業	1013	地域密着型施設事業					
計画事業の位置付けの有無	<input type="checkbox"/>		計画事業期間	～			計画事業費	千円				

## 2. 事務事業の目的・指標・実績 (DO)

対象 (誰を何を対象にしているのか)	新たに地域密着型施設等を整備し、運営する事業者に対し、施設整備等に要する経費に対する補助を行う。							
手段 (具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	※平成23年度に実際に行ったこと: 夜間対応型訪問介護事業所を整備する事業者(1事業者)、認知症高齢者グループホームを整備する事業者(1事業者)各々に対して、開設準備に要した経費等に対する補助を行った。また、既存の認知症高齢者グループホームにスプリンクラーを設置する事業者(1事業者)に対して、スプリンクラー設置に要した経費に対する補助を行った。  ※平成24年度に計画していること: 無							
意図 (何を狙っているのか)	新たに地域密着型施設等を整備する事業者に施設整備等に要する経費を補助することにより、地域密着型施設等の整備を推進し、もって、本市介護保険被保険者が介護が必要な状態になっても住み慣れた地域で安心して生活ができるように環境の整備を図る。							
ねらい(上位施策の意図)	入力対象外							
区分	指標	内容	単位	22年度		23年度		24年度
				実績	計画	実績	計画	
対象指標	指標1	地域密着型施設等整備数	施設	2	3	3	0	
	指標2							
	指標3							
活動指標	指標1	地域密着型サービス公的介護施設等整備費補助金	千円	60,000	39,273	39,273	0	
	指標2	地域密着型施設等の開設準備支援等事業補助金	千円	21,600	10,800	10,800	0	
	指標3							
成果指標	指標1	地域密着型サービス公的介護施設等整備費補助金交付施設数	施設	2	2	2	0	
	指標2	地域密着型施設等の開設準備支援等事業補助金交付施設数	施設	2	1	1	0	
	指標3							
上位成果指標	指標1							
	指標2							
	指標3							

コード	4086	事務事業名称	地域密着型施設事業		所属名	長寿支援課	
	単位	22年度		23年度		24年度	
		実績	計画	実績	計画	実績	計画
事業費 (A)	財源内訳	国	千円	6,273	39,273	39,273	0
		県	千円	81,600	10,800	10,800	0
		地方債	千円	0	0	0	0
		一般財源	千円	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	0
主な事業費の内訳		補助金87,873千円		補助金50,073千円		補助金50,073千円	
人件費(B)		千円	8,540	8,394	8,394	8,394	8,394
トータルコスト(A)+(B)		千円	96,413	58,467	58,467	8,394	8,394

### 3. 事務事業の評価(SEE)

評価 類型	評価事項	評価区分	理由			
目的 妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 結び付いている	第4次総合計画 第1章健康福祉都市をめざして→第3節社会保険→2. 介護保険→(1)「保険サービスの充実」→③「施設福祉サービスの充実」に結び付いている。			
		<input type="checkbox"/> 結び付くが見直しの余地がある				
		<input type="checkbox"/> 結びつきが弱い・ない				
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項				
目的 妥当性	②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。	<input type="checkbox"/> 達成している	急速な高齢化に向けて、介護が必要な状態になっても住み慣れた地域で安心して生活ができるように、利用者ニーズを見極めながら、地域密着型施設等の整備を推進する必要がある。			
		<input checked="" type="checkbox"/> 達成していない				
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項				
目的 妥当性	③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 (民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	<input type="checkbox"/> 可能性はある	国または県の交付金を原資としているが、地域密着型施設等の整備計画の策定及び整備事業者の決定並びに当該整備事業者に対する補助金の交付事務等に係る一連の事務は、一括して介護保険の保険者である市が行うべきであると考えられるため。			
		<input checked="" type="checkbox"/> 可能性はない				
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項				
目的 妥当性	④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のままでよい	本市介護保険被保険者が介護が必要な状態になっても住み慣れた地域で安心して生活ができるよう、引き続き環境を整備する必要があると考えられるため。			
		<input type="checkbox"/> 見直す必要がある				
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項				
有効性・ 効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。	<input type="checkbox"/> 有効性向上の可能性はある	地域密着型施設等の整備が着実に図られているため有効であり、また、本市が策定した整備計画に基づき、利用者ニーズに応じた効率的な整備がされていると考えられるため。			
		<input type="checkbox"/> 効率性向上の可能性はある				
		<input type="checkbox"/> 両方可能性はある				
		<input checked="" type="checkbox"/> 可能性がない				
	⑤-2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。	<input type="checkbox"/> 民間委託等	類似 事務 事業 名称	1		実施主体 (所管部署)
		<input type="checkbox"/> 再任用職員及び臨時的任用職員等の活用				
⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等)	<input type="checkbox"/> I T化等の業務プロセスの見直し	2			実施主体 (所管部署)	
	<input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し					
⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等)	<input type="checkbox"/> 類似事業との統合・役割見直し					
	<input type="checkbox"/> 上記以外の方法					
⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等)	<input type="checkbox"/> ある					
	<input type="checkbox"/> ない					

コード	4086	事務事業名称	地域密着型施設事業			所属名	長寿支援課																						
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。		<input type="checkbox"/> 改革・改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input type="checkbox"/> その他			本市の整備計画により、地域密着型施設等の基盤整備を引き続き推進するため。																							
			<input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 事業完了 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続																										
⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">経費</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>不変</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>不変</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>						経費			削減	不変	増加	成果	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	不変	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	国または県の交付金による事業であるため。		
		経費																											
		削減	不変	増加																									
成果	向上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
	不変	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
	低下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など	
無	

所属長コメント	本市の整備計画により、地域密着型施設等の基盤整備を引き続き推進する。	
評価調整委員会評価	<input type="checkbox"/> 改革改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 事業完了 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続	担当課の評価のとおり、現状のまま継続とする。