

令和6年度第3回  
八千代市総合計画審議会  
会議録

八千代市総合計画審議会

# 令和6年度 第3回 八千代市総合計画審議会

1 開催日時 令和7年2月7日(金) 午後3時から午後3時40分まで

2 開催会場 八千代市上下水道局 2階大会議室

3 出席者 ◇ 八千代市総合計画審議会委員

会 長	日本大学名誉教授	伊 澤 岬
委 員	公募委員	中 川 裕 美
	日本大学理工学部特任教授	藤 井 敬 宏
	東京成徳大学応用心理学部教授	出 雲 輝 彦
	八千代商工会議所会頭	周 郷 寿 雄
	八千代市自治会連合会副会長	伊 藤 禎 造
	八千代市スポーツ協会会長	豊 田 正 昭
	八千代市農業協同組合専務理事	櫻 井 良 夫
	八千代市社会福祉協議会事務局長	村 田 和 子
	八千代市長寿会連合会会長	渡 部 正 敏
	八千代市芸術文化協会理事	鐘 水 知 子
	千葉県葛南地域振興事務所長	鈴 木 淳 一 郎
	千葉銀行大和田支店支店長	本 田 勝 一
	株式会社ジェイコム千葉YY船橋習志野局長	上 野 隆 史
欠席委員	公募委員	石 橋 大 樹
	公募委員	岡 崎 留 美 子
	秀明大学総合経営学部教授	森 中 祐 治
	八千代市子ども会育成連絡協議会副会長	荒 川 香 南 子
	八千代市医師会会長	加 瀬 卓
	JAM日鉄SGワイヤ労働組合執行委員長	新 行 内 寛 之
	税理士	隅 田 容 代

◇ 事 務 局

企画部次長	河原 浩樹
企画経営課課長	加瀬 充男
同課副主幹	古市 雅之
同課主査補	中川 修
同課主査補	鈴木 教央
同課主査補	綿 嶺友
同課主査補	石原 裕文

#### 4 公開・非公開

公開

#### 5 傍聴者（定員 5 名）

0 名

#### 6 議題

- (1) 八千代市第 5 次総合計画後期基本計画（原案）について
- (2) 前期実施計画における取組の対応状況について
- (3) その他

#### 7 会議資料

- (1) 資料 1 総合計画審議会の意見と市の考え方
- (2) 資料 2 パブリックコメント意見と市の考え方
- (3) 資料 3 前期実施計画事業への意見に対する対応状況について
- (4) 参考資料 1 八千代市第 5 次総合計画後期基本計画（原案）修正部＜抜粋＞
- (5) 参考資料 2 第 5 次総合計画前期基本計画指標一覧
- (6) 参考資料 3 社会経済情勢の動向調査報告書＜抜粋＞外国人の人口動態

## I 事務局より

### ○事務局（加瀬課長）

本日は、お忙しい中ご出席いただき、誠にありがとうございます。定刻になりましたので、始めさせていただきます。

それでは、「八千代市総合計画審議会条例第 6 条第 1 項」の規定により、会議の進行について伊澤会長にお願いしたいと存じます。会長、よろしく申し上げます。

## II 議事

### ○伊澤会長

委員の皆さまにおかれましては、ご多忙で大変お寒いなかご参集いただきまして、誠にありがとうございます。

規定により、本日の会議の議長を務めさせていただきますので、どうぞよろしくお願ひいたします。ただいまの出席委員は 14 名でございます。八千代市総合計画審議会条例第 6 条第 2 項の規定による定足数に達しております。

それでは、ただいまから令和 6 年度第 3 回総合計画審議会を開会いたします。早速ではございますが、会議次第に基づき、議事を進行します。

### 【議題】

- (1) 八千代市第 5 次総合計画後期基本計画（原案）について
- (2) 前期実施計画における取組の対応状況について

(3) その他

(1) 八千代市第5次総合計画後期基本計画（原案）について

○伊澤会長

はじめに、議題1「八千代市第5次総合計画後期基本計画（原案）について」、事務局から説明をお願いします。

○事務局（綿主査補）

まず、資料1「総合計画審議会の意見と市の考え方」についてですが、前回会議及び郵送にて頂いた皆様からのご意見を対象ページごとに掲載し、施策名を記載しています。ご意見の概要の右に市の考え方を記載しており、ご意見により修正が生じたものについて、右側に修正前と修正後の内容を掲載しております。会議の時間が限られておりますので、説明につきましては、修正する箇所のみ抜粋してお伝えさせていただきます。

【資料1「総合計画審議会の意見と市の考え方」、参考資料1「八千代市第5次総合計画後期基本計画（原案）修正部〈抜粋〉」について説明】

参考資料3「社会経済情勢の動向調査報告書〈抜粋〉外国人の人口動態」をご覧ください。事前に会長から資料1の14番外国人に関するご意見に関して、八千代市の外国人の人口動態を知りたいとお話を頂きましたので、昨年行った調査の資料をお配りさせていただきました。

【参考資料3「社会経済情勢の動向調査報告書〈抜粋〉外国人の人口動態」について説明】  
続いて、パブリックコメントの意見についてご報告いたします。

【資料2「パブリックコメント意見と市の考え方〈抜粋〉」、参考資料1「八千代市第5次総合計画後期基本計画（原案）の修正部〈抜粋〉」について説明】

参考資料2「第5次総合計画後期基本計画指標一覧」をご覧ください。前回の審議会にてパブリックコメント時に参考に指標の達成状況を公開し周知をとのご意見を頂きました。パブリックコメント手続きが完了してしまっていたことから公開が間に合いませんでしたが、今回参考に皆様にお配りいたしました。

令和6年度第1回総合計画審議会でもお配りさせていただいておりますが、現時点で把握できる値となっており、最新の値は令和5年度末時点が主となっております。全121指標のうち、29指標が達成済となっておりますが、その他の指標は未達成となっております。この達成状況や後期基本計画の内容を踏まえ、現在、後期実施計画に位置付ける施策ごとの指標を鋭意設定中です。説明は、以上となります。

伊澤会長、進行よろしく願いいたします。

○伊澤会長

それでは、ただいま事務局から説明がありました。八千代市第5次総合計画後期基本計

画（原案）や資料に関するご意見やご質問がありましたらお願いいたします。

○出雲委員

現在進行中の問題として、教員の働き方改革に伴う中学校の運動部活動の地域移行があります。国の政策として進めていてもうまくいっていない状況で、このような計画に現在進行中のちょっと達成することが難しいような運動部活動の地域移行について八千代市としてどのように今後進めていくかを盛り込むと、八千代市が率先して問題解決に向けて進めているということで、現場にとっても市のいろいろな他者への影響や波及効果を考えると望ましいかなと思います。市として解決すべき一般的なテーマももちろん盛り込まなくてはならないですが、スポーツ関係の人間にとってはホットな点で、かつ、なかなかうまく進んでいないところがあるので、現在進行中の非常に困難なことについて盛り込むことも意義深いと思います。

○事務局（加瀬課長）

部活動の地域移行については、原案の64ページに「地域社会との連携の推進」という項目があり、担当として進めていくような形で記載させていただいております。今回ご意見を頂きましたので、担当課に情報共有させていただければと思います。

○事務局（綿主査補）

補足させていただきます。今、説明がありましたが、具体的にはこの基本計画の更に下の実施計画というものがあり、そちらでは事業として既に前期計画から位置付けられており、後期計画についても引き続き位置付けて継続していかなければならないところです。担当の保健体育課からは、現状かなり難しい面もあると伺っていますが、スポーツ協会にもご協力いただきながら進めていきたいと思っています。

○伊澤会長

他にございませんか。

それでは以上でご意見・ご質問が無いようです。皆さんから大変貴重なご意見を頂きましたので、意見を整理し、後日、総合計画審議会を代表いたしまして、私から八千代市長に八千代市第5次総合計画後期基本計画（原案）について答申を行わせていただきます。

答申書の作成につきましては、私にご一任いただきたいと存じますが、いかがでしょうか。

【異議なしの声】

それでは、ご異議がないということで、答申書の作成につきましては、私に一任させていただきます。

## (2) 前期実施計画における取組の対応状況について

○伊澤会長

議題2「前期実施計画における取組の対応状況について」、事務局から説明をお願いします。

○事務局（石原主査補）

資料3「前期実施計画事業への意見に対する対応状況について」をご覧ください。9月の第1回審議会から日が経っておりますので、流れを振り返って説明いたします。

9月の会議では、事業担当課の効果検証結果を記載した「八千代市第5次総合計画前期実施計画〔令和5年度～令和6年度版〕令和5年度事業 効果検証結果報告書(案)」を確認いただき、改善に関する意見などを頂いたところです。

その後、事業担当課では、効果検証結果や審議会意見などを踏まえて総合計画の推進におけるPDCAサイクルのAにあたる改善策の検討を行ってまいりました。この検討結果などを受けて、Plan（計画）として後期実施計画〔令和7年度版〕を3月中に策定し、Do（実施）として4月から事業を実施してまいります。

今回議題2では、審議会意見に対して各事業でどのような対応を行った、または今後行うのかなど、対応状況について資料3の表の一番右の欄にとりまとめております。本来であれば全ての事業について、ご意見と対応状況を読み上げさせていただきたいのですが、時間の関係もごございますので、ご意見を踏まえ、反映または対応している主な事業についてご報告させていただきます。

事業No.第3章-13「自転車ネットワーク整備事業」については、指標にネットワークとしての連続性がどの程度改善されたかの改善目標を検討すべきとのご意見を頂いたところですが、現在の指標の路線数のみでは分かりにくいことから、暫定形としてネットワークとして整備した延長と整備率を今後設定していく予定です。

事業No.第4章-15「八千代市地域公共交通計画策定事業」について、公共交通利用者への影響が大きく出る施策において、地域公共交通会議で検討、議論されずに実施されたとのご意見を頂いたところですが、今後は、地域公共交通会議での検討、議論を行い、それらをふまえて実施の可否について決定してまいります。

事業No.第5章-1「防災道の駅やちよ整備事業」について、道の駅やちよへの公共交通によるアクセスに関するご意見を頂きました。こちらは、八千代ふるさとステーションリニューアル整備の実施設計におきまして、道の駅への様々なアクセス方法を検討しているところとなっております。

その他意見として、中央図書館・市民ギャラリーへのわかりやすい看板の設置に関するご意見を頂いておりました。こちらについては、昨年10月に、担当部局の職員が鑑水委員と一緒に現地確認を行いました。村上駅から中央図書館・市民ギャラリーへの看板は、東葉高

速鉄道の高架下に設置しておりますが、頂いたご意見は指定管理者と共有いたしました。主な対応状況について抜粋してお伝えさせていただきました。議題2の説明は、以上となります。

○伊澤会長

何かご意見がございましたらお願いいたします。どんなことでも結構です。

○藤井委員

ただいまご報告いただいた公共交通計画に関しまして、公共交通会議が開催され、まだ実際にはそれまで利用していた方全員が利用できる仕組みにはなっていませんが、問題点を改善しなければということで、長寿支援課と都市計画課との協議によって、基本的な利用者の枠を拡大するような方向性で動き出しています。

八千代市、長寿支援課は、決して悪いことをしたわけではありません。移動支援をする人たちの枠を広げようという思いを持っていたことはとても良いことなのですが、ただ、当初の問題だったところは、公共交通利用でタクシー補助等を受けている人たちについて、実際にどのような利用者が使っていたかというところを、現実感を持って把握できていなかったことです。エリアを限定していたものをエリア解除することは良いことですが、要介護・要支援といった枠組みを組んだことによって使えない人が出てきた、潜在的な利用者を増やしたけれども、実際に利用していた人が使えなくなってしまった問題が顕在化しました。それに対して、きちんとフォローアップができあがってきていますので、そういった意味では、総合計画のような横をつなぐ計画を進めていくことの重要性があるなといったところで、その1つの成果が上がってきたことを報告させていただきます。

○伊澤会長

横をつながりがネットワークになっていくと良いですね。

他にございませんか。

それでは以上でご意見・ご質問が無いようですので、次の議題に移ります。

### (3) その他

○伊澤会長

議題3「その他」でございますが、事務局から何かありますか。

○事務局（加瀬課長）

改めまして、八千代市第5次総合計画後期基本計画（原案）についてご意見を頂きありがとうございます。

議題1にて会長からご説明がありましたが、後日審議会を代表しまして伊澤会長から八

千代市長に答申を行う予定となっております。

その後、再度市にて内容の確認を行い、3月に策定となる予定です。冊子ができあがりましたら、皆様にお渡しさせていただきます。

令和6年度の総合計画審議会は、本日で最後となります。令和7年度は、総合計画審議会の開催を2回予定しております。現委員の皆様の任期は令和7年7月31日までとなっております。現時点で委員任期満了までに次回の開催を予定しておりませんが、まだ約半年ございますので状況が変わる可能性もあることから、新年度になりましたら改めてご連絡させていただきます。

○伊澤会長

事務局ありがとうございます。

本審議会に関することについて、委員よりご発言があれば受け付けますが、いかがでしょうか。

特にないようでございますので、以上を持ちまして本日の会議を終了いたします。ありがとうございました。