指標3

指標1

指標3

上位成果指標 指標 2

	及(XJZ	3年度実績)		争	殆 =	争	美 評	価	衣	1	F 19% LI	1 1/2/2 21	т о д	10 日
部局名 健康	₹福祉部		所属名	国保年金課	:		所原	長名	山口清	孝	電話	483-1151 内	 線3150	
 1.事務事	事業の位	置付け・概要	更(P L	AN)										
コード	9008	事務事業名称	運営協	議会運営事業	美					4	短縮コー	-ド 経常	臨日	時 9008
予算区分	会計 10	国民健康保険事業計	特別会	款 01	総務費		項	03	運営協議会	費	目 (01 運営協議:	 会費	
区分]自治事務]その他		≅受託事務	根拠沒	≒令等 □ □ 八	民健康 千代市	保険法第11条 保険法施行令第 国民健康保険条 国民健康保険規	例第2	条~3条					
事業概要((事務事業を	開始したきっかり	ナを含めて	記入)										
国民健康保	険運営協議	会において,国民	· 健康保険 ·	事業の運営に	2関する重	要事項(の審議をする。							
事務事業を	·取り巻くり		今後の変化	の推測			6 本の柱(章)	01 第1章	章健康福祉都市を	めざして	<u> </u>		
		 雑化してきている と思われる。	ことから,	特に制度改	女正に関す		大項目(節)	03 第3章					
					総合	中項目		01 1. 国	民健康保険					
						計画の			01 (1)財	 政運営の健全化				
						施策	小項目			報・保健事業の推	進			
				体系	│ 体 ├───		01 ①制度	度改善の要請						
								01 ①広幸	股活動の推進					
							実施計画計画事業							
計画事業の位	位置付けの	有無		計画事	業期間		~	'		計画事業費				千円
	事業の国	目的・指標・												
対象 (誰を何を ているのか)		国民健康保険事	業の連宮に	-関する重要	事 埧									
手段 (具体的な [®] のやり方、 [®] 細)	事務事業	※平成23年度に実 国民健康保険料 ※平成24年度に計 国民健康保険事	の賦課限度 	E額及び出産			Eに関する審議							
意図 (何を狙っ ⁻ か)	ているの	国民健康保険事業	Ěの適正運	岜										
(何を狙って		国民健康保険事業	美の適正運	岜										l de circ
(何を狙った) か) ねらい(上(岩			単位		2 2 年度	2 計画	2 3 年度	: 		4年度
(何を狙っ ⁻ か) ねらい(上(意図)							単位			計画	2 3 年度	· 	吉	
(何を狙っつか) ねらい(上位意図)	位施策の 指標 1 指標 2	入力対象外							実績	計画		実績	吉	計画
(何を狙っか) ねらい(上(意図) 区分	位施策の 指標 1 指標 2 指標 3	入力対象外国民健康保険運	営協議会委	等員数			A		実績	計画	13	実績 13	Ē	計画
(何を狙っか) ねらい(上信意図) 区 分 対象指標	位施策の 指標 1 指標 2 指標 3	入力対象外	営協議会委	等員数					実績	計画		実績	Ē	計画
(何を狙っか) ねらい(上(意図) 区分	位施策の 指標 1 指標 2 指標 3	入力対象外国民健康保険運	営協議会委	等員数			A		実績	計画	13	実績 13	Ē	計画
(何を狙っか) ねらい(上信意図) 区分	位施策の 指標1 指標2 指標3 指標1 指標2	入力対象外国民健康保険運	営協議会勇	· 員数 · 「 相 「 相 回数			A		実績	計画3	13	実績 13	ā	計画

⊐ -	ード 9008 事務事業名称		運営協議会運営事業				国保年金課				
単位				当位	2 2 年度	2 3 年度			2 4 年度		
				丰匹	実績	計画		実績		計画	
			国	千円	57						
	財源内訳		県	千円							
		訳	地方債	千円							
			一般財源	千円							
争業			その他	千円		521			150	519	
事業費(A)	主な事業費の内訳				運営協議会委員報酬 57千円	運営協議会委員報酬 521千円 委託料 153千円	運営協議: 150千円	会委員報酬	1	運営協議会委員報酬 366千円 委託料 153千円	
人件費(B) 千円				千円	18, 361	18, 047. 1		18, 047. 1		18, 047. 1	
ト — タ ル コ ス ト (A) + (B)			(A) + (B)	千円	18, 418	18, 568. 1			18, 197. 1	18, 566. 1	

3. 事務事業の評価(SEE)

評価 類型	評価事項	評価区分	理由由						
		□ 結び付いている	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外						
	①事業目的が上位の施策に結びつ	□ 結び付くが見直しの余地がある							
	いているか?	□ 結びつきが弱い・ない							
		☑ 評価対象外事項							
		□ 達成している	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外						
	②すでに所期目的を達成しているか? ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。	□ 達成していない							
目的妥		☑ 評価対象外事項							
当性	③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外						
	※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	□ 可能性はない							
	(民間委託は、権限に属する事務事業 等を委託することで、民営化とは異な る。)	☑ 評価対象外事項							
		□ 現状のままでよい	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外						
	④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある							
		☑ 評価対象外事項							
		□ 有効性向上の可能性がある	運営協議会事務局として必要な事務を行っており、更なる効率化は難しい。						
	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか? 可能性がある場合は、⑤-2,	□ 効率性向上の可能性がある							
	3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	□ 両方可能性がある							
	入する。	☑ 可能性がない							
有	⑤-2 有効性や効率性を向上さ	□ 民間委託等							
効 性 •	せる手段は何か? 該当する手段を選択し、 具体的な方法と得られる効 果を記入する。手段が「類似	□ 再任用職員及び臨時的任用職員等 の活用							
効率		□ IT化等の業務プロセスの見直し							
性	事業との統合・役割見直し」 である場合は、該当する類 似事業を記入する。	受益者負担の見直し							
		□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 1 実施主体 (所管部署)						
		□ 上記以外の方法	事業 実施主体 名称 2						
	5-3 推進にあたっての課題はあ るか?(一時的な経費増・市	□ ある							
	民の理解等)	口ない							

	- ド 9008 事務事業名称	運営協議会運営事業	 所属名	国保年金課					
	7000 事務爭呆有你								
今後の方向	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	□ 改革・改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善□ 事業規模の拡大・縮小□ 統合・役割見直し□ その他 □ 廃止・休止 □ 事業完了 □ 現状のまま継続	続き必要な事務を	ど行っていく。					
性		経 費 運営協議会の開催	崖にあわせ、引き約	売き必要な事務を行っていく。 					
	⑦この事務事業の今後の経費・成果 の方向性について選択し、右欄に理 由を記載する。	削減 不変 増加 向上 □ □ 不変 □ □ 低下 □ □							
被保	この事務事業に対する市民や議会の意見(担当者が把握している意見) ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など 被保険者にわかりやすい説明をしていってほしい。 保険料率の設定に関わる問題という意識を持って、滞納対策に取り組んでほしい。								
所属長コメント	属 長 コ メ メ								
評価調整委員会評価	□ 改革改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善 □ 事業規模の拡大・縮小 □ 統合・役割見直し □ その他 □ 廃止・休止 □ 事業完了 ☑ 現状のまま継続	当課の評価のとおり,現状のまま継続とする。							