

| | | | | | | | |
|-----|-------|-----|----------|------|-------|----|----------|
| 部局名 | 生涯学習部 | 所属名 | 文化・スポーツ課 | 所属長名 | 頭司 孝弘 | 電話 | 481-0305 |
|-----|-------|-----|----------|------|-------|----|----------|

1. 事務事業の位置付け・概要 (PLAN)

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------|----------|------------|-----------|-----|------------------------|----|-------|----|------|---------|
| コード | 4073 | 事務事業名称 | 体育施設管理事業 | | | | 短縮コード | 経常 | 4073 | 臨時 | 4074 | |
| 予算区分 | 会計 | 01 | 一般会計 | 款 | 10 | 教育費 | 項 | 06 | 保健体育費 | 目 | 02 | 体育施設運営費 |
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> その他 | | 根拠法令等 | 八千代市都市公園条例 | | | | | | | | |
| 事業概要 (事務事業を開始したきっかけを含めて記入) | | | | | | | | | | | | |
| 平成15年6月13日に公布された地方自治法の一部を改正する法律において、公の施設の管理委託制度が廃止され、指定管理者制度が導入された。当市においてもスポーツ事業と関わりが深い有料公園施設の管理運営について、管理運営の効率化(経費の削減)と多様な市民ニーズへの迅速な対応を目的として、指定管理者制度を導入した。 | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測 | | | | 総合計画の施策体系 | 6本の柱(章) | 02 | 第2章教育文化都市をめざして | | | | | |
| 基本目標 ① 市民ニーズに応じた野外施設の利用時間の拡大(サマータイムの導入)を継続して行う。 ② 施設利用者の利便性の向上に努める。 ③ 平成24年度から五か年間の第3期有料公園施設の指定管理者を公募により選定した。 | | | | | 大項目(節) | 04 | 第4節スポーツ・レクリエーション | | | | | |
| | | | | | 中項目 | 01 | 1. スポーツ・レクリエーション | | | | | |
| | | | | | 小項目 | 02 | (2) スポーツ・レクリエーション施設の整備 | | | | | |
| | | | | | 細項目 | 01 | ① 体育施設の整備と活用 | | | | | |
| | | | | | 実施計画の計画事業 | | | | | | | |
| 計画事業の位置付けの有無 | <input type="checkbox"/> | | 計画事業期間 | ～ | | | 計画事業費 | 千円 | | | | |

2. 事務事業の目的・指標・実績 (DO)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|------|---------|---------|---------|---------|
| 対象 (誰を何を対象にしているのか) | 全市民 余暇の増加や高齢化の進行に伴い、生涯学習、健康維持、人とのふれあいといった観点から、スポーツ・レクリエーション活動への関心が高まっている。 | | | | | | |
| 手段 (具体的な事務事業のやり方、手順、詳細) | ※平成23年度に実際に行ったこと: 有料公園施設の管理運営を指定管理者に委託している。 施設予約システムを市民体育館、総合運動公園(野球場・庭球場)、萱田地区公園(野球場・庭球場)、村上第一公園庭球場に導入した。 市民体育館と八千代台近隣公園小体育館にあるトレーニング機器が老朽化した為、総合生涯学習プラザにあった機器を移動し、設置した。 ※平成24年度に計画していること: 有料公園施設の老朽化が顕著となっているほか、東日本大震災の影響で大きく破損した平成20年度から休止している総合運動公園水泳場については、今後の施設のあり方について検討を行う。 引き続き安全かつ快適な施設を提供できるよう、施設の修繕等を行うほか、市民体育館の耐震診断を行う。 勝田台中央公園の小体育館については、25年度の供用開始に向けた準備を行う。 | | | | | | |
| 意図 (何を狙っているのか) | 全ての市民が、生涯にわたってスポーツに親しめる環境を整備する。 | | | | | | |
| ねらい(上位施策の意図) | 入力対象外 | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 22年度 | 23年度 | | 24年度 | | |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | | |
| 対象指標 | 指標1 | 市民体育館利用者数 | 人 | 148,960 | 150,000 | 142,797 | 139,127 |
| | 指標2 | 野球場利用者数 | 人 | 39,261 | 40,000 | 36,478 | 33,568 |
| | 指標3 | 庭球場利用者数 | 人 | 74,546 | 80,000 | 81,369 | 75,690 |
| 活動指標 | 指標1 | 市民体育館稼働率 | % | 89 | 90 | 84 | 90 |
| | 指標2 | 野球場稼働率(総合運動公園) | % | 62 | 65 | 65 | 65 |
| | 指標3 | 庭球場稼働率(総合運動公園) | % | 68 | 80 | 70 | 80 |
| 成果指標 | 指標1 | 体育館・野球場・庭球場利用者数 | 人 | 262,767 | 270,000 | 260,604 | 248,385 |
| | 指標2 | 市人口(3月末現在) | 人 | 193,274 | 196,400 | 192,884 | 199,500 |
| | 指標3 | 施設の利用者数/人口 | % | 136.4 | 139.8 | 134.7 | 128.5 |
| 上位成果指標 | 指標1 | | | | | | |
| | 指標2 | | | | | | |
| | 指標3 | | | | | | |

| コード | 4073 | 事務事業名称 | 体育施設管理事業 | | 所属名 | 文化・スポーツ課 | |
|-----------------|------|------------------|------------------|--------------------------------------|---|-----------|--------|
| | 単位 | 22年度 | | 23年度 | | 24年度 | |
| | | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 |
| 事業費 (A) | 財源内訳 | 国 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 2,900 |
| | | 県 | 千円 | 0 | 590 | 590 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | 72,746 | 69,701 | 69,520 | 91,997 |
| | | その他 | 千円 | 22,000 | 21,531 | 24,739 | 22,915 |
| 主な事業費の内訳 | | 指定管理委託料：86,163千円 | 指定管理委託料：86,163千円 | 指定管理委託料：68,606千円 収納事務委託料：18,079千円 | 指定管理委託料：80,380千円 収納事務委託料：17,670千円 修繕料：2,000千円 | | |
| 人件費 (B) | | 千円 | 6,994.3 | 15,209.9 | 24,888.2 | 24,888.2 | |
| トータルコスト (A)+(B) | | 千円 | 101,740.3 | 107,031.9 | 119,737.2 | 142,700.2 | |

3. 事務事業の評価 (SEE)

| 評価類型 | 評価事項 | 評価区分 | 理由 | | |
|--|--|--|---|---|-------------|
| 目的妥当性 | ①事業目的が上位の施策に結びついているか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 結び付いている | 余暇時間の増加や高齢化の進行に伴い、生涯学習、健康維持、人とのふれあいといった観点からスポーツ・レクリエーション活動への関心が高まっている。ことため、生涯にわたってスポーツ等に親しむことのできる体制の整備と計画的な施策が求められている。 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 結び付くが見直しの余地がある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 結びつきが弱い・ない | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 目的妥当性 | ②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。 | <input type="checkbox"/> 達成している | 市民体育館の耐震診断を含め、有料公園施設の老朽化対策が喫緊の課題となっている。 | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 達成していない | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 目的妥当性 | ③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 (民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。) | <input type="checkbox"/> 可能性はある | 本事業の目的達成にあたっては、その事業者が公の施設の設置趣旨に対する基本的理解が高いこと。公益目的の団体であることによる信頼感・公平感・安心感を利用者に与えることができること。施設管理に関するノウハウ・経験・実績を保有していること。行政・住民団体・ボランティア団体とこれまでに構築してきた地域に密着した信頼関係があること。以上が大前提となると考えられる。したがって、営利を目的とした民間事業者への移行は検討していない。 | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 可能性はない | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 目的妥当性 | ④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のままでよい | 急増する行政需要に対し、財源の確保や施設の建設、整備に係る手法の検討は急務であると考えられる。 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 有効性・効率性 | ⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。 | <input type="checkbox"/> 有効性向上の可能性はある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 効率性向上の可能性はある | | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 両方可能性はある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 可能性がない | | | |
| | ⑤-2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。 | <input type="checkbox"/> 民間委託等 | 老朽化した有料公園施設の改修、勝田台中央公園の小体育館及び総合グラウンドの建設による機能の向上を前提として、施設管理と運営管理の統合等によりスポーツ・レクリエーション事業の有効性、効率性の向上を図る。併せて、適正な受益者負担を求めることも検討する。 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 再任用職員及び臨時的任用職員等の活用 | | | |
| ⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等) | <input type="checkbox"/> IT化等の業務プロセスの見直し | 類似事業との統合・役割見直し | 類似事業名称 | 1 | 実施主体 (所管部署) |
| | <input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し | | 類似事業名称 | 2 | 実施主体 (所管部署) |
| ⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等) | <input type="checkbox"/> 類似事業との統合・役割見直し | 類似事業との統合・役割見直し | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外の方法 | | | | |
| ⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等) | <input checked="" type="checkbox"/> ある | 施設の改修等に伴い、一時的な経費の増大があるが、公の施設のライフサイクルコストを市民に提示し、再建のための適正な使用料(利用者負担割合)の設定に対する理解を求めることが必要と考えられる。 また、市民サービスの向上を図るため、指定管理者との緊密な調整が必要である。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> ない | | | | |

| コード | 4073 | 事務事業名称 | 体育施設管理事業 | | | 所属名 | 文化・スポーツ課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|--------------------------|---|-------------------------------------|--|--|----------|----|--|--|----|----|----|----|----|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| 今後の方向性 | ⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。 | | <input checked="" type="checkbox"/> 改革・改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 事業完了 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 | | | 今後建設される総合グラウンドを活用し、スポーツ・レクリエーション機能の向上を図る。既存施設の整備・改修をし、機能向上を推進する。また、老朽化し休場している施設のあり方や、施設の使用料（利用者負担割合）の設定について検討する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">経費</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>不変</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>不変</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 経費 | | | 削減 | 不変 | 増加 | 成果 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 不変 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 新しい施設の建設及び既存施設の改修によりコストは増加するが、受益者負担の適正化によりランニングコストの軽減を図る。 |
| | | 経費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 不変 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 不変 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など | |
| ① 休止中の市民プールのあり方 ② 老朽化した市民体育館及び総合運動公園野球場の改修要望 ③ 市民体育館第2武道場への空調設備の設置要望 ④ 第2市民体育館の要望 | |

| | | | |
|-----------|---|--|--|
| 所属長コメント | 平成24年度着工の県立八千代広域公園内に整備する総合グラウンド整備事業に伴い、新たな施設管理において指定管理者制度を含め検証し、有料公園施設の運営管理について検討し、効率的な運営管理に努めます。 | | |
| 評価調整委員会評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 事業完了 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 | 老朽化した体育施設の改修については、費用対効果を検証したうえで推進すること。また、受益者負担については、慎重に検討すること。 | |