平成241	年度(5	र्ग23	年度実績)			事	務	事	所属長名 柳澤 洋 電話 483-1151 内線3230 短縮コード 経常 臨時 3347 項 04 都市計画費 目 05 公園建設費 お市公園法 ため。											
部局名 都市整備部 所属名 公園						園緑地課 所属長名 栁澤 洋					睪 洋	電話 483-1151 内線3230								
Ⅰ. 事務	事業の	の位i	置付け・概要	Ę (P	LA	N)										•				
コード	コード 3347 事務事業名称 都市公園風					建設事業							短縮二	コード	経常		臨時	3347		
予算区分	会計	01	一般会計		款	08	土木費				項	04	都市	計画費	目	05	公園	建設費		
区 分						根拠	都市公園法 根拠法令等													
事業概要	(事務事	業を	開始したきっかけ	rを含め [・]	て記入	.)														
土地区画家	整理事業	や老林	巧した公園の改修	による分	公園整個	備が必	要となっ	ったため。												
事務事業	を取り着	多く状	況の変化 又、今	後の変ん	化の推	測			6	本の柱	章 (章) (05	第5章快適生活都市を	めざし	して				
公園整備なる。	がされる	ことり	こより、市民が憩	いの場と	こして利	利用で	きるよう	うに	7	大項目	(節)	(02	第2節公園・緑地						
								<u></u> 수	合 中 [百 目		01	1. 公園・緑地						
								画	Ī				0.1							
								σ. 施 第	<u> </u>	小項	i I		01	(1)都市公園の整備						
								京 体	<u> </u>				0.1	①住区其幹公園の敷備						

細 項 目

実施計画の 計画事業

5067

5065 辺田前土地区画整理地内近隣公園·街区公園整備事業

千円

勝田台中央公園整備事業

計画事業費

2. 事務事業の目的・指標・実績(DO)

□ 計画事業期間

計画事業の位置付けの有無

対象 (誰を何を対象にし ているのか)	市民
手段 (具体的な事務事業	※平成23年度に実際に行ったこと:・西八千代土地地区画整理事業における公共施設管理者負担金の支出・西八千代北東部近隣公園の実施設計業務委託・勝田台中央公園施設の撤去工事・辺田前土地区画整理地内近隣公園・街区公園の実施設計業務委託
のやり方、手順、詳細) 細)	 ※平成24年度に計画していること: ・西八千代北東部近隣公園整備工事 ・西八千代南部近隣公園実施設計委託 ・勝田台中央公園整備工事 ・辺田前2号,3号,5号公園整備工事
意図 (何を狙っているの か)	新たな公園整備や既存公園の改修により、市民の憩いの場としての公園を提供する。
ねらい(上位施策の 意図)	入力対象外

区分			24 LL	2 2 年度	23年	度	2 4 年度
<u></u> Б Л			単位	実績	計画	実績	計画
	指標 1	西八千代北部土地区画整理事業に伴う公園整備	ha	0. 69	2. 2	2. 2	2. 2
対象指標	指標 2	勝田台中央公園整備	ha	1. 75	1. 75	1. 75	1. 75
	指標3	辺田前土地区画整理地内近隣公園・街区公園整備事業	ha	0	2. 08	2. 08	0. 77
	指標 1	西八千代北部土地区画整理事業に伴う公園整備	ha	69	2. 2	2. 2	2. 2
活動指標	指標 2	勝田台中央公園整備	ha	1. 75	1. 75	1. 75	1. 75
	指標3	辺田前土地区画整理地内近隣公園・街区公園整備事業	ha	0	2. 08	2. 08	0. 77
	指標 1	西八千代北部土地区画整理事業に伴う公園整備	ha	0. 69	2. 2	2. 2	2. 2
成果指標	指標 2	勝田台中央公園整備	ha	1. 75	1. 75	1. 75	1. 75
	指標3	辺田前土地区画整理事業地内近隣公園・街区公園整備事業	ha	0	2. 08	2. 08	0. 77
	指標 1						
上位成果指標	指標 2						
	指標3						

⊐ -	- ド 3347	事務事業	美名称	都市公園建設事業		所属名 公園緑地課	
			単位	2 2 年度	2 3	2 4 年度	
			丰匠	実績	計画	実績	計画
		国	千円	56, 508	114, 540	98, 913	183, 968
		県	千円				
	財源内訳	地方債	千円	101, 400	234, 300	104, 900	379, 400
_		一般財源	千円	13, 932	45, 160	16, 378	86, 092
事業		その他	千円				
費 (A)	主な事業費の内訳			負担金150,000千円	負担金150,000千円 勝田台中央公園改修工事 23,000千円	負担金150,000千円 勝田台中央公園改修工事57,225 千円	勝田台中央公園改修工事 410, 155千円
人件費(B) =			千円	9, 137. 8	12, 687. 5	11, 499. 8	14, 055. 8
ト — タ ル コ ス ト (A) + (B)			千円	180, 977. 8	406, 687. 5	231, 690. 8	663, 515. 8

3. 事務事業の評価(SEE)

評価 類型	評価事項	評価区分	理由						
		☑ 結び付いている	市民に憩いの場として、安心・安全な公園整備の推進をすることにより、上位の施策に結び付いている。						
	①事業目的が上位の施策に結びつ	□ 結び付くが見直しの余地がある							
	いているか?	□ 結びつきが弱い・ない							
		☐ 評価対象外事項							
		□ 達成している	今後、継続して時代や住民ニーズにあった公園整備を継続していくことが必要である。						
目	②すでに所期目的を達成しているか?	☑ 達成していない							
日的妥当	※「達成している」を選んだ場合、⑥ に進んでください。	□ 評価対象外事項							
性	③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	都市公園の整備は、まちづくり、住民ニーズ等を考慮し行政が整備するものである。						
	※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	☑ 可能性はない							
	(民間委託は、権限に属する事務事業 等を委託することで、民営化とは異な る。)	□ 評価対象外事項							
		☑ 現状のままでよい	現状の「対象」・「意図」で成果に結び付けることができる。						
	④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある							
		☐ 評価対象外事項							
		□ 有効性向上の可能性がある							
	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか? 可能性がある場合は、⑤-2,	□ 効率性向上の可能性がある							
	3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	☑ 両方可能性がある							
	入する。 	□ 可能性がない							
有	⑤-2 有効性や効率性を向上さ	□ 民間委託等	国の交付金を活用し、公園施設の整備や老朽化した施設のリニューアルを行う。						
効 性 •	せる手段は何か? 該当する手段を選択し、	□ 再任用職員及び臨時的任用職員等の活用							
効率	具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」	□ IT化等の業務プロセスの見直し							
性	である場合は、該当する類似事業を記入する。	□ 受益者負担の見直し							
		□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 1 実施主体 (所管部署)						
		☑ 上記以外の方法	事業 実施主体 名称 2 (所管部署)						
	5-3 推進にあたっての課題はあ るか?(一時的な経費増・市	□ ある							
	るが?(一時的な経貨店・市 民の理解等)	☑ ない							

	- ド 3347 事務事業名和	★ 都市公	:園建設事	 〕 〕 業					所属名	公園緑地課		
今後の方向	⑥この事務事業の今後の方向性を 択し、その詳細について右欄に記 する。	選	 ② 改革・改善して継続 □ 手法プロセスの改革・改善 ② 事業規模の拡大・縮小 □ その他 □ 廃止・休止 □ 現状のまま継続 平成26年度までは、まちづくり交付金制度による勝田台中央公園改修工事の公園建設及び社会資本整備総合交付金による西八千代北部地あることから事業規模は拡大する。 □ 事業完了 □ 現状のまま継続									
性					経	 費				交付金制度による新川周辺の公園建設及び		
				削減	不	変 増	曽 加	社会資本整備総合交付金事業規模は拡大する。	≷による西/	八千代北部地区の公園建設があることから		
	⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に	里	向 上)	2					
	由を記載する。		不変)						
		果上	低 下			,						
	事務事業に対する市民や議会の意見 部サービス業務の場合は、住民では					き目が宝	2台とナンビ					
	・安全な公園整備、勝田台中央公園											
所属長コメント										ができた。平成24年度においては,勝田台移されていることから,今後も事業計画に		
	☑ 改革改善して継続	公園建設專	耳業につい	ては、経費	費の増力	巾を伴う	ことから	っ,費用対効果を検証した	こうえで, タ	効率的・有効的な事業の遂行に努めること		
評価調整委員	□ 手法プロセスの改革・改善☑ 事業規模の拡大・縮小□ 統合・役割見直し□ その他											
員会	□ 廃止・休止											
評価	□ 事業完了											
	□ 現状のまま継続											