

部局名	健康福祉部	所属名	長寿支援課	所属長名	小川 敏行	電話	483-1151 内線2220
-----	-------	-----	-------	------	-------	----	-----------------

## 1. 事務事業の位置付け・概要 (PLAN)

コード	9088	事務事業名称	介護認定審査会事業				短縮コード	経常	9088	臨時		
予算区分	会計	35	介護保険事業特別会計	款	01	総務費	項	03	介護認定審査費	目	01	介護認定審査会費
区分	<input type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> その他		根拠法令等	介護保険法、八千代市介護保険条例、八千代市介護保険規則								
事業概要 (事務事業を開始したきっかけを含めて記入)												
平成12年4月の介護保険法施行により、要介護認定申請者等について、心身の状態に応じた必要な介護の程度を審査判定する介護認定審査会を運営する。												
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測				総合計画の施策体系	5本の柱(章)	01	健康福祉都市をめざして					
介護保険制度の浸透と高齢化が進む中、要介護認定申請者は増加傾向である。今後は、これまで同様に法改正等による審査判定基準の見直しを予想される。					大項目(節)	03	社会保障					
					中項目	02	介護保険					
					小項目(施策)	02	保険財政の健全運営					
					細項目	01	財政運営の充実					
					実施計画の計画事業							
計画事業の位置付けの有無			<input type="checkbox"/>	計画事業期間	～		計画事業費	千円				

## 2. 事務事業の目的・指標・実績 (DO)

対象 (誰を何を対象にしているのか)	介護保険法に基づく要介護認定・要支援認定申請者、要介護認定区分変更申請者、要介護・要支援更新申請者。						
手段 (具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	※平成20年度に実際に行ったこと: 認定調査員が作成する「認定調査票」と主治医が作成する「主治医意見書」をもとに資料を作成し、保健、医療、福祉に関する学識経験者で構成される介護認定審査会に審査判定依頼を行う。また、審査判定基準については一律に定められている為、平準化を促進する。  ※平成21年度に計画していること: 平成20年度と同じ						
意図 (何を狙っているのか)	介護認定審査会での審査判定について、公正かつ迅速に行えるようする。						
結果 (どんな結果に結びつけるのか)	入力対象外						
区分	指標	申請件数	単位	19年度	20年度		21年度
				実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1	申請件数	件	4,126	5,500	4,859	5,600
	指標2						
	指標3						
活動指標	指標1	審査件数	件	3,912	5,500	4,539	5,600
	指標2	審査会開催数	回	192	193	188	191
	指標3						
成果指標	指標1	審査件数/申請件数	%	95	100	93	100
	指標2	審査件数/審査会開催数	件	20	29	24	29
	指標3						
上位成果指標	指標1						
	指標2						
	指標3						

コード	9088	事務事業名称	介護認定審査会事業			所属名	長寿支援課
	単位	19年度		20年度		21年度	
		実績	計画	実績	計画	実績	計画
事業費 (A)	財源内訳	国	千円	0	0	0	0
		県	千円	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0
		一般財源	千円	0	0	0	0
		その他	千円	23,041	26,716	24,462	27,140
主な事業費の内訳		委員報酬 21,863千円		委員報酬 25,163千円		委員報酬 23,155千円	委員報酬 25,603千円
人件費 (B)		千円	25,128.5	29,479.7	33,264	33,264	
トータルコスト (A)+(B)		千円	48,169.5	56,195.7	57,726	60,404	

### 3. 事務事業の評価 (SEE)

評価類型	評価事項	評価区分	理由			
目的妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結び付いている <input type="checkbox"/> 結び付くが見直しの余地がある <input type="checkbox"/> 結びつきが弱い・ない <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事項	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外			
	②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。	<input type="checkbox"/> 達成している <input type="checkbox"/> 達成していない <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事項	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外			
	③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 (民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	<input type="checkbox"/> 可能性はある <input type="checkbox"/> 可能性はない <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事項	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外			
	④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？	<input type="checkbox"/> 現状のままでよい <input type="checkbox"/> 見直す必要がある <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事項	事業区分「法定受託事務」のため評価対象外			
有効性・効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。	<input type="checkbox"/> 有効性向上の可能性はある <input type="checkbox"/> 効率性向上の可能性はある <input type="checkbox"/> 両方可能性はある <input checked="" type="checkbox"/> 可能性がない	介護保険法に基づいて行っている事業である為、可能性がない。			
	⑤-2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。	<input type="checkbox"/> 民間委託等	類似事務事業名称	1		実施主体 (所管部署)
		<input type="checkbox"/> 臨時的任用職員等の活用				
		<input type="checkbox"/> IT化等の業務プロセスの見直し		2		実施主体 (所管部署)
		<input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し				
<input type="checkbox"/> 類似事業との統合・役割見直し						
<input type="checkbox"/> 上記以外の方法						
⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等)	<input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> ない					

コード	9088	事務事業名称	介護認定審査会事業			所属名	長寿支援課																						
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。		<input type="checkbox"/> 改革・改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input type="checkbox"/> その他			介護保険法に基づき、現状のまま継続していくことになるが、法改正による見直しの可能性はある。																							
			<input type="checkbox"/> 廃止(事業完了含む)  <input type="checkbox"/> 休止  <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続																										
		⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">経 費</th> </tr> <tr> <th>削 減</th> <th>不 変</th> <th>増 加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成 果</td> <td>向 上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>不 変</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低 下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>					経 費			削 減	不 変	増 加	成 果	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	不 変	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	低 下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	申請者の増加により、介護認定審査会の開催回数の増加が見込まれ、それに伴う委員報酬コストが増加する為。	
		経 費																											
		削 減	不 変	増 加																									
成 果	向 上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
	不 変	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>																									
	低 下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など	
介護認定審査会の判定結果により、介護サービスの利用が制限される為、公正な審査判定が求められている。	

所属長コメント	日頃から審査会における審査判定にバラつきがでないよう留意し、適時、審査会委員に対する研修会を開催するなど平準化を促進していくことが望ましい。また、一律に定められている審査判定方法については、随時、見直しが行われる為、審査会委員に対して迅速に周知を行う。	
評価調整委員会評価	<input type="checkbox"/> 改革改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input type="checkbox"/> その他  <input type="checkbox"/> 廃止(事業完了含む)  <input type="checkbox"/> 休止  <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続	担当課の評価のとおり、現状のまま継続とする。