上位成果指標 指標 2

指標3

平成21年	度(対20	0年度実績)		手	+ 作	尹	未	計	1Щ	衣		作月	5 日 5	平成 21	年 5	月 15	日
部局名 健康	東福祉部	j	所属名	国保年	金課			所	属長名	笠原	、豊晴	電	話 48	33-1151 内	 線3150)	
事務事	事業の位	置付け・概要	(PI	L A N)												
コード	9019	事務事業名称	一般被	皮保険者移	多送費							短縮	コード	経常		臨時	901
P 算区分	会計 10	国民健康保険事業特 計	別会	款 0	2 保険給付	費		項	03	移送費		目	01	一般被保	険者移i	 送費	
区分	自治事務		受託事務	5 #	拠法令等	国民健康	 法保険	 法第36条	:						,		
	☑ その他			712	IJE/A IJ 4												
事業概要	(事務事業を	を開始したきっかける	を含めて	(記入)	,												
重病人の入	院や転院等	, 医師の指示により) やむを	得ず行わ	れた移送につ	ついて,	保険者	がその費	用を支	え給する	0						
市 农 市 米 <i>ナ</i>	- II 11 ++ / J		※○本!!	L 0.14 '311				· O. H. (-	E \	0.1	┍┱┍╾┸╾┦ ┍┱┍╾┲╾┦	<i>٤٠١</i>					
		大況の変化 又、今後 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	俊の変化	じの推測				:の柱(章 			健康福祉都市をめる						
#未凸灯 「	-CV/1世』 V)	ため評価対象外					大工	項目(節)		社会保障						
						総合計	#	項目	-	01	国民健康保険						
						画の				01	 財政運営の健全化						
				施策	施 小項目(施策)	₹)	01	<u> </u>									
						体系	紐	月 月 目]	02	医療費(給付)のi						
								色計 画 画 事 ၨ									
計画事業の	位置付けの	有無		計画	事業期間	J		~			計画事業	費				千円	3
2. 事務	事業の国	目的・指標・実	と 績((DO)													
対象 (誰を何を ているのか		八千代市国民健康	保険被付	保険者													
		※平成20年度に実際 対象となる1件に			保険者移送費	として	支出した	÷									
手段																	
(具体的な) のやり方、		※平成21年度に計画															
細)		一般被保険者移送	費の支持	給。													
意図 (何を狙っ か)	ているの	国民健康保険の医療	寮(給付	寸)の適コ	Eな運営												
結果 (どんな結	果に結び	入力対象外															
つけるのか										19年	世	2 0 :	<u></u> 在度			2 1 年 [在
区分								単位		実績				実績		計画	~
	指標 1	事業区分「その他	」のた	め評価対	象外		7	なし									
対象指標	指標 2																
	指標3																
	指標 1	事業区分「その他	」のた	め評価対	象外			なし									
活動指標																	
	指標3	-taylis		· ·	<i>t</i>												
D = 114.1=	指標 1	事業区分「その他	」のたる	め評価対	象外		7	なし									
成果指標																	
	指標3														_		
	指標 1																

⊐ -	- ド 9019 事務事業名称		美名称	一般被保険者移送費					国保年金課				
単点				単位	1 9 年度	20年度						2 1 年度	
				平位	実績	計画			実績			計画	
			国	千円									
	財源内訳		県	千円									
		内訳	地方債	千円									
+			一般財源	千円			100			91			100
争			その他	千円									
費 (A)	事 業 費 (A) 主な事業費の内訳				一般被保険者移送費 1 円	00千	一般被保	倹者移送 費	91千円	負担金	100千円		
人件費(B) 千円				千円	0		129. 6			129. 6			129. 6
ト — タ ル コ ス ト (A) + (B)			(A) + (B)	千円	0		229. 6			220. 6			229. 6

3. 事務事業の評価(SEE)

評価事項	評価区分	理由由
	□ 結び付いている	事業区分「その他」のため評価対象外
①事業目的が上位の施策に結びつ 	□ 結び付くが見直しの余地がある	
いているか?	□ 結びつきが弱い・ない	
	☑ 評価対象外事項	
	□ 達成している	事業区分「その他」のため評価対象外
②すでに所期目的を達成しているか?		
※「達成している」を選んだ場合、⑥ に進んでください。	☑ 評価対象外事項	
③民営化で目的を達成できるか?	□ 可能性はある	事業区分「その他」のため評価対象外
※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。	□ 可能性はない	
(民間委託は、権限に属する事務事業 等を委託することで、民営化とは異な る。)	☑ 評価対象外事項	
	□ 現状のままでよい	事業区分「その他」のため評価対象外
④「対象」・「意図」の設定は現 状のままで良いか?	□ 見直す必要がある	
	☑ 評価対象外事項	
	□ 有効性向上の可能性がある	事業区分「その他」のため評価対象外
⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか?	□ 効率性向上の可能性がある	
3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記	□ 両方可能性がある	
入する。 	☑ 可能性がない	
5-2 有効性や効率性を向上さ	□ 民間委託等	
せる手段は何か? 該当する手段を選択し、 具体的な方法と得られる効 果を記入する。手段が「類似	□ 臨時的任用職員等の活用	
	□ IT化等の業務プロセスの見直し	
である場合は、該当する類似事業を記入する。	□ 受益者負担の見直し	
	□ 類似事業との統合・役割見直し	類似 事務 実施主体 (所管部署)
	□ 上記以外の方法	事業 実施主体 名称 2
5-3 推進にあたっての課題はあるか?(一時的な経費増・市	□ ある	
るか?(一時的な経質増・市民の理解等)	□ない	
	① ままでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	□ 事業目的が上位の施策に結びつ □ 結び付くが見直しの余地がある □ 結びつきが弱い・ない □ 評価対象外事項 □ 達成している □ 達成しているい ※「達成している」を選んだ場合、⑥ ② 評価対象外事項 ③ 民営化・・事務事業の全部又は一 □ 本を全面的に民間事業者等 に移行すること。 (等を委託することで、民営化とは異なる。) ② 評価対象外事項 □ 可能性はない ② 所対象」・「意図」の設定は現状のままでよい □ 見直す必要がある □ 対像のままでよい □ 見値す必要がある □ 対線がのままでよい □ 見値す必要がある □ 対線がのままでよい □ 見に対象が事項 □ 現状のままでよい □ 見に対象が事項 □ 有効性したの可能性がある □ 対象性向上の可能性がある □ 対象性向上の可能性がある □ 対象性向上の可能性がある □ 対象性向上の可能性がある □ 対象性向上の可能性がある □ 対象性向上の可能性がない □ に対すない場合は、第一2 有効性がない □ に対する。・役割当な方法と手段別が類似事業との統合・役割与る類似事業との統合・役割見直し □ 受益者負担の見直し □ 対似事業との統合・役割見直し □ 上記以外の方法 □ ある

٦-	- ド 9019	事務事業名称	一般被保険者移				所属名	国保年金課
今後の方向	⑥この事務事業の今 択し、その詳細につ する。		□ 改革・改善 □ 手法プロセ □ 事業規模の □ 統合・役害 □ その他 □ 廃止(事業完 □ 休止	zスの改革・改善 P拡大・縮小 川見直し 「ア含む)	事業区分「	その他」のため評価対象外		
性	⑦この事務事業の今 の方向性について選 由を記載する。		成 果 低 下		* 数	D		
※内	事務事業に対する市民部サービス業務の場合なし。	民や議会の意見(合は、住民ではな	担当者が把握して	でいる意見) 用者、関連部門 <i>の</i>	意見や実態な	٠٤		
所属長コメント	事業区分「その他」	のため評価対象	^					
評価調整委員会評価	□ 改革改善して継続 □ 手法プロセスの □ 事業規模の拡大 □ 統合・役割見直 □ その他 □ 廃止(事業完了含意) □ 休止 □ 現状のまま継続	改革・改善 ・縮小 し	業区分「その他」	のため評価対象	外			