

部局名	教育委員会	所属名	指導課	所属長名	浅見 幸彦	電 話	481-0301
-----	-------	-----	-----	------	-------	-----	----------

1. 事務事業の位置付け・概要（PLAN）

コード	3402		事務事業名称	小学校理科教育等振興事業						短縮コード	経常	3402	臨時	
予算区分	会計	01	一般会計	款	10	教育費	項	02	小学校費	目	02	教育振興費		
区 分	☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務 ☐ その他				根拠法令等		理科教育振興法 理科教育振興費国庫補助金交付要綱							
事業概要（事務事業を開始したきっかけを含めて記入）														
国の理科振興設置基準及び整備計画に基づき、国の補助を受けながら各小学校への理科備品の整備を図る。														
事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測				総合計画の施策体系		6本の柱（章）	02	第2章教育文化都市をめざして						
理科学習内容の国際的な通用性を高めるとともに、今日的な教育課題である子どもの理科離れへの対策が求められている。平成23年度から新学習指導要領が全面実施され、「理数教育の充実」が求められており、施設、設備の面においても改善が図られていく必要がある。						大項目（節）	01	第1節教育						
						中 項 目	02	2. 義務教育						
						小 項 目	01	(1)教育環境の整備						
						細 項 目	02	②施設・設備の整備						
実施計画の計画事業														
計画事業の位置付けの有無			☐	計画事業期間		～			計画事業費		千円			

2. 事務事業の目的・指標・実績（DO）

対象 （誰を何を対象にしているのか）	市内各小学校に備えなければならない理科備品							
手段 （具体的な事務事業のやり方、手順、詳細）	※平成23年度に実際に行ったこと： 国庫補助金申請及び報告、該当小学校の希望備品の選択、納入業者の決定と納品確認							
	※平成24年度に計画していること： 23年度計画と同様							
意図 （何を狙っているのか）	市内各小学校の理科備品の充実させ、児童の学習の充実を図る。							
ねらい（上位施策の意図）	入力対象外							
区 分				単位	22年度	23年度		24年度
					実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1	小学校に備えるべき理科備品額（基準金額総額）	千円	456,816	237,843	237,843	237,843	
	指標2							
	指標3							
活動指標	指標1	市内全小学校の現有総額（理科）	千円	119,403	120,987	120,121	121,705	
	指標2							
	指標3							
成果指標	指標1	現有総額／基準金額総額（理科）	%	26.1	26.5	50.5	51.1	
	指標2							
	指標3							
上位成果指標	指標1							
	指標2							
	指標3							

コード		3402	事務事業名称	小学校理科教育等振興事業			所属名	指導課
			単位	2 2 年度	2 3 年度		2 4 年度	
				実績	計画	実績	計画	
事業費 (A)	財源内訳	国	千円	400	792	738	792	
		県	千円					
		地方債	千円					
		一般財源	千円	401	792	738	792	
		その他	千円					
	主な事業費の内訳			備品購入費	備品購入費	備品購入費	備品購入費	
人件費 (B)			千円	811. 3	797. 4	797. 4	0	
ト ー タ ル コ ス ト (A) + (B)			千円	1, 612. 3	2, 381. 4	2, 273. 4	1, 584	

3. 事務事業の評価（SEE）

評価 類型	評価事項		評価区分	理 由					
目的 妥当 性	①事業目的が上位の施策に結びついているか？		☒ 結び付いている	上位の施策「施設設備の整備」を推進するために、小学校理科教育振興事業を実施しており、結びついている。					
			☐ 結び付くが見直しの余地がある						
			☐ 結びつきが弱い・ない						
			☐ 評価対象外事項						
	②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。		☐ 達成している	各小学校の理科備品の整備状況は充足していない。					
			☒ 達成していない						
			☐ 評価対象外事項						
	③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 （民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。）		☐ 可能性はある	市が義務的・必然的に履行しなければならない業務である。					
			☒ 可能性はない						
			☐ 評価対象外事項						
④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？		☒ 現状のままでよい	所期目的に変更はなく、現状の対象・意図の設定で結果に結びつく。						
		☐ 見直す必要がある							
		☐ 評価対象外事項							
有効性・ 効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤－2，3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。		☐ 有効性向上の可能性はある	各小学校の理科備品の整備・充実を目指して、計画的に継続していく。					
			☐ 効率性向上の可能性はある						
			☐ 両方可能性はある						
			☒ 可能性がない						
	⑤－2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。		☐ 民間委託等						
			☐ 再任用職員及び臨時的任用職員等の活用						
			☐ I T 化等の業務プロセスの見直し						
			☐ 受益者負担の見直し						
			☐ 類似事業との統合・役割見直し						
			☐ 上記以外の方法	類似 事務 事業 名称	1		実施主体 (所管部署)		
					2		実施主体 (所管部署)		
	⑤－3 推進にあたっての課題はあるか？（一時的な経費増・市民の理解等）		☐ ある						
			☐ ない						

コード	3402	事務事業名称	小学校理科教育等振興事業				所属名	指導課
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。	☐ 改革・改善して継続			各小学校の理科備品の整備・充実を目指して、計画的に継続していく。			
		☐ 手法プロセスの改革・改善						
		☐ 事業規模の拡大・縮小						
		☐ 統合・役割見直し						
	☐ その他							
☐ 廃止・休止								
☐ 事業完了								
☒ 現状のまま継続								
	⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。			経 費			今後とも継続した施設設備の充実が求められる。	
				削 減	不 変	増 加		
		成 果	向 上	☐	☐	☐		
			不 変	☐	☒	☐		
			低 下	☐	☐	☐		

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など									
子どもの理科離れへの対策や、国際的な通用性を踏まえた指導内容の充実が求められている。									

所属長コメント	新学習指導要領の趣旨を生かした理科教育の充実、及び児童の理科離れへの対策が求められていることから、本事業を今後とも推進していく。								
評価調整委員会評価	☐ 改革改善して継続			担当課の評価のとおり，現状のまま継続とする。					
	☐ 手法プロセスの改革・改善								
	☐ 事業規模の拡大・縮小								
	☐ 統合・役割見直し								
☐ その他									
☐ 廃止・休止									
☐ 事業完了									
☒ 現状のまま継続									