

| | | | | | | | |
|-----|-------|-----|-------|------|-------|----|-----------------|
| 部局名 | 都市整備部 | 所属名 | 公園緑地課 | 所属長名 | 古木 明良 | 電話 | 483-1151 内線3230 |
|-----|-------|-----|-------|------|-------|----|-----------------|

1. 事務事業の位置付け・概要 (PLAN)

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------|--------------------------|-----------|--|-----|---------------|-------|-------|----|------|-----|
| コード | 3351 | 事務事業名称 | 緑地保全事業 | | | | 短縮コード | 経常 | 3351 | 臨時 | 3352 | |
| 予算区分 | 会計 | 01 | 一般会計 | 款 | 08 | 土木費 | 項 | 04 | 都市計画費 | 目 | 06 | 緑化費 |
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> その他 | | 根拠法令等 | | 都市緑地法・都市公園法 ①・⑤・⑥八千代市ふるさとの緑を守る条例・②八千代市補助金交付規則第3条・④生産緑地法 | | | | | | | |
| 事業概要 (事務事業を開始したきっかけを含めて記入) | | | | | | | | | | | | |
| 昭和30年代から東京、大阪等の大都市地域から急激に緑地が減少しました。昭和40年代に至って全国的に波及したことから、都市における緑地の保全のための適正な措置をとるため都市緑地保全法(現:都市緑地法)が制定されました。本市では、昭和50年「八千代市ふるさとの緑を守る条例」を、昭和62年に「緑の都市宣言」を行い、平成15年に「八千代市緑の基本計画」を策定し、緑地の保全に努めております。 | | | | | | | | | | | | |
| 事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測 | | | | 総合計画の施策体系 | 5本の柱(章) | 04 | 快適生活空間都市をめざして | | | | | |
| 本市の緑地は、公共施設緑地と民間施設緑地で構成されていますが、民間施設緑地は、個人所有地であることから規制が難しく開発や相続等により減少しておりますが、保全するための有効な手立てが見出せない状況であります。 | | | | | 大項目(節) | 03 | 公園・緑地 | | | | | |
| | | | | | 中項目 | 01 | 公園・緑地 | | | | | |
| | | | | | 小項目(施策) | 01 | 都市公園の整備 | | | | | |
| | | | | | | 02 | 緑化の推進 | | | | | |
| | | | | | 細項目 | 04 | 都市緑地等の整備 | | | | | |
| | | | | | | 01 | 公的空間の緑化の推進 | | | | | |
| 実施計画の計画事業 | 4308 | 高津小島の森用地取得事業 | | | | | | | | | | |
| | 4309 | 八千代台北子供の森用地取得事業 | | | | | | | | | | |
| 計画事業の位置付けの有無 | | | <input type="checkbox"/> | 計画事業期間 | 平成11年4月 | ～ | 平成20年3月 | 計画事業費 | 千円 | | | |

2. 事務事業の目的・指標・実績 (DO)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|------------------------|----------------|------------|------------|------------|------------|
| 対象 (誰を何を対象にしているのか) | 市民 ①緑化協定事業 ②花と緑の基金補助事業 ③フラワーポット植栽事業 ④生産緑地事業 ⑤市民の森保全事業 ⑥環境保全林・保存樹木助成事業 | | | | | | |
| 手段 (具体的な事務事業のやり方、手順、詳細) | ※平成20年度に実際に行ったこと: ①各申請書の受付処理 ②補助金申請の受付処理 ③委託費の支払 ④各証明の発行。買取り申出の処理。都市計画決定変更手続き ⑤用地買収・借上 ⑥申請書等の受付処理 ※平成21年度に計画していること: ①各申請書の受付処理 ②補助金申請の受付処理 ③委託費の支払 ④各証明の発行。買取り申出の処理。都市計画決定変更手続き ⑤用地買収・借上 ⑥申請書等の受付処理 | | | | | | |
| 意図 (何を狙っているのか) | ①宅地等の緑化保全及び推進 ②緑の基金の活動を助成する。 ③適切な維持管理 ④良好な都市環境の形成を図る。 ⑤市民の森等緑地の確保ができる。 ⑥適切な維持管理 | | | | | | |
| 結果 (どんな結果に結びつけるのか) | 入力対象外 | | | | | | |
| 区分 | 指標 | 内容 | 単位 | 19年度 実績 | 20年度 計画 | 21年度 実績 | 21年度 計画 |
| 対象指標 | 指標1 | ⑤市民の森等の箇所数(賃借地) | 箇所 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 指標2 | ⑤市民の森用地取得面積 | m ² | 1,710 | 4,690 | 4,660 | 4,696 |
| | 指標3 | ⑥環境保全林の数 | m ² | 40,165 | 40,165 | 40,165 | 40,165 |
| 活動指標 | 指標1 | ⑤市民の森等の用地借上げ面積 | m ² | 39,284 | 39,284 | 39,284 | 36,333 |
| | 指標2 | ⑤市民の森用地買収面積 | m ² | 1,710 | 4,690 | 4,660 | 4,696 |
| | 指標3 | ⑥環境保全林等への助成金の交付 | 千円 | 1,472 | 1,472 | 1,472 | 1,472 |
| 成果指標 | 指標1 | ⑤面積が多いほど成果大であり指標となる。 | m ² | 39,284 | 39,284 | 39,284 | 36,333 |
| | 指標2 | ⑤面積が多いほど成果大であり指標となる。 | m ² | 1,710 | 4,690 | 4,660 | 4,696 |
| | 指標3 | ⑥指定面積が多いほど成果大であり指標となる。 | m ² | 40,165 | 40,165 | 40,165 | 40,165 |
| 上位成果指標 | 指標1 | | | | | | |
| | 指標2 | | | | | | |
| | 指標3 | | | | | | |

| コード | 3351 | 事務事業名称 | 緑地保全事業 | | 所属名 | 公園緑地課 | |
|----------------|------|---|-----------|---|---------|---|---------|
| | 単位 | 19年度 | | 20年度 | | 21年度 | |
| | | 実績 | | 計画 | | 実績 | |
| 事業費(A) | 財源内訳 | 国 | 千円 | 39,000 | 107,000 | 107,000 | 108,000 |
| | | 県 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | 70,200 | 192,600 | 192,600 | 194,400 |
| | | 一般財源 | 千円 | 111,106 | 163,464 | 160,301 | 150,280 |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 主な事業費の内訳 | | 市民の森用地買収等・用地借り上げ、環境緑化公社事業運営補助金、環境保全林・保存樹木助成事業、フラワーポット植栽事業 | | 市民の森用地買収等・用地借り上げ、環境緑化公社事業運営補助金、環境保全林・保存樹木助成事業、フラワーポット植栽事業 | | 市民の森用地買収等・用地借り上げ、環境緑化公社事業運営補助金、環境保全林・保存樹木助成事業、フラワーポット植栽事業 | |
| 人件費(B) | | 千円 | 34,296.2 | 33,825.6 | 32,063 | 29,509.9 | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 254,602.2 | 496,889.6 | 491,964 | 482,189.9 | |

3. 事務事業の評価(S E E)

| 評価類型 | 評価事項 | 評価区分 | 理由 | | |
|--|--|--|---|--|------------|
| 目的妥当性 | ①事業目的が上位の施策に結びついているか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 結び付いている | 都市空間の確保と快適な生活環境を確保するため、「緑の基本計画」に基づき、魅力ある公園・緑地の整備を進めるとともに、恒久的な緑の財産として市民と行政の協働のもとに緑地の保全に務めます。 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 結び付くが見直しの余地がある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 結びつきが弱い・ない | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 目的妥当性 | ②すでに所期目的を達成しているか？ ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。 | <input type="checkbox"/> 達成している | 環境保全林等助成事業及び生産緑地地区の指定事業については、所期目的を達成していますが、相続発生などにより、それらの指定の保全状況が減少している状況にあります。 また、市民の森について、地権者（所有者）からの買取り要望により継続的に用地の取得を行っています。 | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 達成していない | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 目的妥当性 | ③民営化で目的を達成できるか？ ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 (民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。) | <input type="checkbox"/> 可能性はある | 緑地が個人の所有に係る以上、相続は避けられません。 恒久的な財産とするために個人所有から公共財産に転換する以外に有効な方法は見出せない状況です。 | | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 可能性はない | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 目的妥当性 | ④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のままでよい | 公共財産である緑の活用について市民との協働を推進します。 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 見直す必要がある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 評価対象外事項 | | | |
| 有効性・効率性 | ⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか？ 可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。 | <input checked="" type="checkbox"/> 有効性向上の可能性はある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 効率性向上の可能性はある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 両方可能性はある | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 可能性がない | | | |
| | ⑤-2 有効性や効率性を向上させる手段は何か？ 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。 | <input type="checkbox"/> 民間委託等 | 緑の維持管理については、市民・企業・行政が相互に協力しあって「みんなで作る緑豊かなまち」の実現に向けて推進する必要があります。市民の森の用地の取得、開発業者に対する緑化の指導、市民に対して緑化の啓発を進めていきます。 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 臨時的任用職員等の活用 | | | |
| | | <input type="checkbox"/> IT化等の業務プロセスの見直し | | | |
| ⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等) | <input type="checkbox"/> 類似事業との統合・役割見直し | 類似事務事業名称 | 1 | | 実施主体(所管部署) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外の方法 | | 2 | | 実施主体(所管部署) |
| ⑤-3 推進にあたっての課題はあるか？(一時的な経費増・市民の理解等) | <input checked="" type="checkbox"/> ある | 地権者の高齢化による相続の発生により市民の森用地取得費の増大が予想されます。 | | | |
| | <input type="checkbox"/> ない | | | | |

| コード | 3351 | 事務事業名称 | 緑地保全事業 | | | 所属名 | 公園緑地課 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|---|-------------------------------------|--|--|-------|--|--|----|----|----|----|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|--|
| 今後の方向性 | ⑥この事務事業の今後の方向性を選択し、その詳細について右欄に記入する。 | | <input checked="" type="checkbox"/> 改革・改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | 生産緑地や環境保全林・保存樹木については、個人所有ということもあり、相続の発生等により指定が解除され、指定面積の減少が今後も続く予想されます。また、市民の森については、今後とも地権者から用地買収を続けていきます。その他、開発による緑地の減少を防ぐため、開発業者に対して緑化の指導を行い、緑化協定等を締結していきます。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 廃止(事業完了含む) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。 | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">経費</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>不変</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>不変</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | 経費 | | | 削減 | 不変 | 増加 | 成果 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 不変 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 緑地等の地権者の高齢化が進んでいることから、今後相続発生等による買い取り申し出に伴い、市民の森用地買収費用の増加が予想されます。 | |
| | | 経費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 不変 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 不変 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など | |
| 市街化区域内の緑地保全として、公共施設緑地の確保、民間施設緑地の管理補助等を充実することが求められております。 | |

| | | |
|-----------|--|--------------------------------------|
| 所属長コメント | 生産緑地の減少等、緑の保全については多くの課題が残されている。現況においては市民との協働による緑の保全を進めていく考えであるが、基本的に森、緑等は公共用地又はそれに類する用地として存続させる以外、永続的な確保は難しい。今後、公社等による森、緑等の買収も含めて、全体的な見直しを行っていく考えである。 | |
| 評価調整委員会評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 改革改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 廃止(事業完了含む) <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 | 担当課評価のとおり、引き続き課題解決に努め、可能なことは順次推進すべき。 |