

市立小学校体育館空調設備整備事業  
公募型プロポーザル  
審査講評

令和8年2月



八千代市

## 【 目次 】

第1	事業概要	1
(1)	事業名称	1
(2)	事業対象施設	1
(3)	事業期間	1
第2	審査方法の概要	1
(1)	選定方法	1
(2)	選定経過	1
(3)	事業者選定委員会の設置	1
(4)	事業者選定委員会の開催経過	2
第3	最優秀提案者の結果	2
(1)	第1次審査(参加資格審査)	2
(2)	第2次審査(基礎審査)	2
(3)	第2次審査(加点審査)	2
(4)	総合評価点の算定	3
(5)	最優秀提案者の選定	3
第4	審査講評	3
	【別紙：事業対象施設】	4
	【参考資料：空調設備のイメージ等】	5

## 第1 事業概要

### (1) 事業名称

市立小学校体育館空調設備整備事業

### (2) 事業対象施設

八千代市萱田町 628 番地（八千代市立大和田小学校） 他

※ 詳細は別紙のとおり。

### (3) 事業期間

契約締結日の翌日から令和9年6月30日まで

## 第2 審査方法の概要

### (1) 選定方法

公募型プロポーザル方式

### (2) 選定経過

選定の経過は下記のとおりである。

日程	内容
令和7年11月5日	公募公告(実施要領等の公表)
令和7年11月5日～令和7年11月12日	現地見学会の申込期間
令和7年11月5日～令和7年11月20日	質問の受付期間
令和7年11月5日～令和7年11月28日	参加表明書・参加資格確認申請書類の提出期間
令和7年11月13日～令和7年11月17日	現地見学会
令和7年11月20日～令和7年11月25日	質問書の回答
令和7年11月29日～令和7年12月3日	参加資格審査結果通知
令和7年12月4日～令和7年12月17日	見積書・事業提案書等の受付
令和7年12月23日	事業提案審査（プレゼンテーション・ヒアリング）
令和7年12月23日	最優秀提案者の決定

### (3) 事業者選定委員会の設置

市は、事業提案内容の審査に関して、客観的な評価を行うため、学識経験者等で構成する「市立小学校体育館空調設備整備事業に係る事業者選定委員会」（以下「選定委員会」という。）を設置し、以下の6名の委員で構成した。

区分	氏名	役職
委員	北野 幸樹	日本大学生産工学部建築工学科教授
委員	高原 敬介	八千代市校長会会長 八千代市立大和田南小学校長
委員	兒玉 健司	八千代市教育委員会教育次長
委員	高倉 歩	八千代市経済環境部参事
委員	高橋 正一	八千代市総務部危機管理課長
委員	田中 紀夫	八千代市財務部資産管理課主幹

#### (4) 事業者選定委員会の開催経過

本事業における選定委員会の開催経過は、以下のとおり。

日程	内容
令和7年10月10日	第1回選定委員会（公募資料（要求水準書）の検討）
令和7年10月29日	第2回選定委員会（公募資料（事業者選定基準）の検討）
令和7年12月23日	第3回選定委員会（事業提案ヒアリング、最優秀提案者の選定及び審査講評審議等）

### 第3 最優秀提案者の結果

#### (1) 第1次審査（参加資格審査）

令和7年1月5日に公告を行い、令和7年1月28日まで参加表明書及び参加資格確認申請書類の提出を受け付けたところ、1者から提出があった。当該参加者の参加資格審査を行い、令和7年12月3日付けで参加資格審査結果を通知した。参加者の構成は以下のとおり。

申請者名	太平・福井・竹江・フジプラン特定建設工事共同企業体
代表構成員	株式会社太平エンジニアリング千葉営業所
構成員	福井電機株式会社，株式会社竹江設計事務所，株式会社フジプラン
構成員数	4社

#### (2) 第2次審査（基礎審査）

令和7年12月17日に参加資格を有する1者から見積書・事業提案書が提出されたため、事業者選定基準に基づき、基礎審査を実施した。見積価格が提案上限額を超えていないこと、及び事業提案内容が要求水準を満たしていることを確認した。

区分	配点	点数
基礎点	50点	50点

#### (3) 第2次審査（加点審査）

##### ア. 定性評価（性能評価）

令和7年12月23日に選定委員会は、事業提案内容を審査し、事業者選定基準に基づき、

評価・得点化した。評価・得点化にあたっては、参加者によるプレゼンテーション及び参加者へのヒアリングを実施した。評価結果は、以下のとおりである。

区分	配点	点数
内容点	150点	122.25点

#### イ. 定量評価（価格評価）

令和7年12月23日に選定委員会は、見積価格を確認し、事業者選定基準に基づき、評価・得点化した。評価結果は、以下のとおりである。

区分	配点	点数
価格点	100点	100点

#### (4) 総合評価点の算定

令和7年12月23日に選定委員会は、事業者選定基準に基づき、基礎点、内容点及び価格点の合計を総合評価点として算出した。結果は、以下のとおりである。

区分	配点	点数
総合評価点	300点	<u>272.25点</u>

#### (5) 最優秀提案者の選定

事業者選定委員会は、上記の結果に基づき「太平・福井・竹江・フジプラン特定建設工事共同企業体」を最優秀提案者として選定した。

## 第4 審査講評

本事業は、対象施設において空調設備を設置することにより、児童の教育環境の改善及び災害時の避難所における生活環境の改善を図ることを目的としている。また、事業実施は設計・施工一括発注（デザイン・ビルド）方式によるものとし、事業者の技術、ノウハウ及び創意工夫等を最大限活用することで、トータルコストの削減を図りながら、令和9年夏の稼働に向けて短期間に一斉導入することを目的としたものである。

今回、1者のみの提案であったが、構成員の各社がそれぞれ学校施設における空調設備の設計・施工実績を有しており、技術・ノウハウが十分である。さらに市内業者の参画も多く計画されており、短期間の一斉整備にあたって十分な体制を構築できていると判断した。また、提案内容には、創意工夫があり、随所に要求水準を上回る内容が示されていた。

今後、市との契約締結を経て、令和9年夏の稼働に向けて整備を進めていくことになるが、「市及び学校との綿密な調整」「学校運営に合わせた適切な工程管理」「児童・教職員・保護者・学童関係者・地域の方などの利用する方々への安全対策」「関係法令の遵守」「各種申請・検査期間や機器・資材納期の把握」等にあらためて注意した上で、事業の実施をお願い申し上げたい。

最後に、選定委員会として、本事業に対して関心を持っていただいたこと、また事業提案資料の作成にあたってのご尽力に対して敬意を払うとともに感謝申し上げます。

**【別紙：事業対象施設 ※対象は以下に示す学校の体育館】**

No	学校名	所在地	設計	施工
1	大和田小学校	八千代市萱田町 628	○	○
2	睦小学校	八千代市桑納 176	○	○
3	村上小学校	八千代市村上 1113-1	○ ※	×
4	八千代台小学校	八千代市八千代台西 1-8	○	○
5	八千代台東小学校	八千代市八千代台東 2-5-1	○	○
6	八千代台西小学校	八千代市八千代台西 7-23-1	○	○
7	勝田台小学校	八千代市勝田台 2-14	○	○
8	勝田台南小学校	八千代市勝田台 5-9	○	○
9	西高津小学校	八千代市高津 832-38	○	○
10	大和田南小学校	八千代市大和田 628	○	○
11	高津小学校	八千代市高津 738-6	○	○
12	南高津小学校	八千代市高津 421-3	○	○
13	村上東小学校	八千代市村上 1113-1	○	○
14	大和田西小学校	八千代市大和田新田 409-3	○	○
15	村上北小学校	八千代市村上 113-1	○	○
16	新木戸小学校	八千代市緑が丘 2-4	○	○
17	萱田小学校	八千代市ゆりのき台 6-20	○	○
18	みどりが丘小学校	八千代市緑が丘西 3-14	○	○

※ 「○」は業務が必要なことを示す。

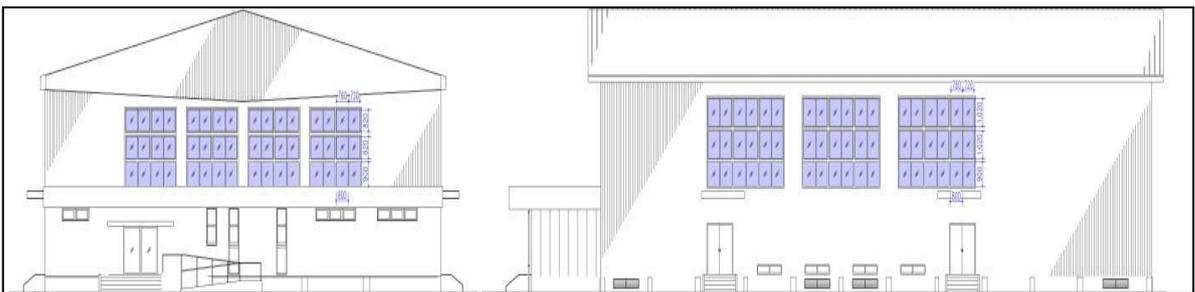
※ 村上小学校の設計業務は、空調設備設置工事に係る設計業務のみを対象とし、断熱改修工事に係る設計業務は対象としない。

【参考資料：空調設備のイメージ等 ※事業提案書より抜粋】

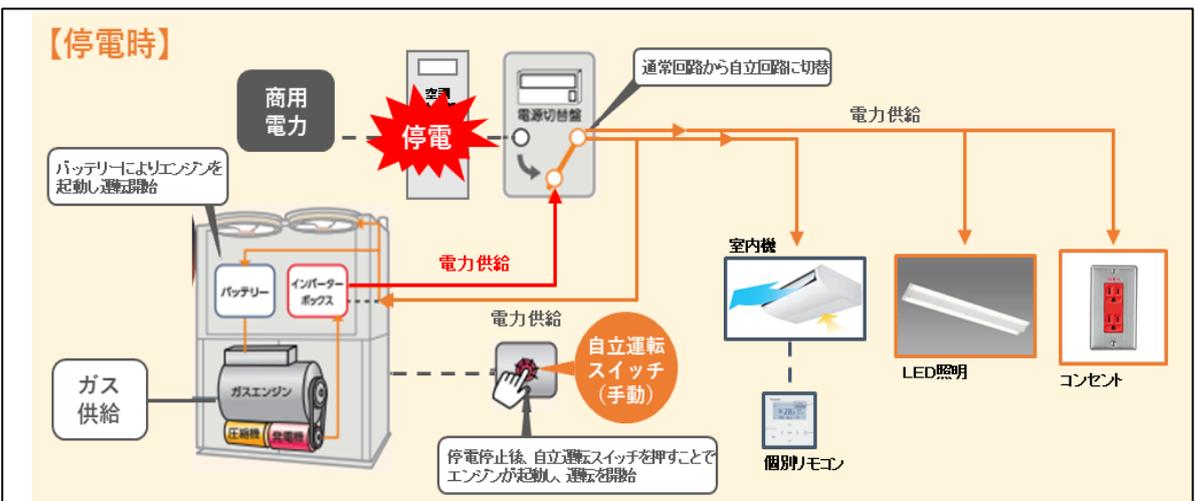
1 空調設備：空調設備にはボール運動等で故障しないように防球ガードも設置



2 断熱性等の向上：窓への遮熱フィルム施工を第一優先に検討（詳細は実施設計による）



3 停電時対応：停電時においても空調設備・LED照明・非常用コンセントの使用が可能



※ 上記は都市ガスにより稼働する空調設備の場合（睦小学校を除く学校が対象）

※ 敷地付近に都市ガス管の敷設がない睦小学校は電気により稼働する空調設備を導入し、停電時対応として発電機を整備する予定。