

部局名	産業活力部	所属名	農政課	所属長名	宮崎 裕治	電話	483-1151 内線3561
-----	-------	-----	-----	------	-------	----	-----------------

1. 事務事業の位置付け・概要 (PLAN)

コード	3261	事務事業名称	水田対策事業						短縮コード	経常	3261	臨時	3689
予算区分	会計	01	一般会計	款	06	農林水産業費	項	01	農業費	目	03	農業振興費	
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> その他			根拠法令等	主要食糧の需給及び価格の安定に関する法律、八千代市新規需要米生産事業補助金交付要綱								

事業概要 (事務事業を開始したきっかけを含めて記入)

昭和46年から農林水産省による米の生産調整が始まった。これは米の過剰な生産を抑制することで米価の安定を図ることを目的とした事業であった。よって、主要食糧の需給及び価格の安定を図るため、米の需給調整を円滑に推進する。

事務事業を取り巻く状況の変化 又、今後の変化の推測	6本の柱(章)	06	第6章産業活力都市をめざして	
	大項目(節)	01	第1節農業	
	中項目	01	1. 農業	
	小項目(施策)	02	(2) 農業経営体の育成と支援	
	細項目	01	①農業経営体の育成と農業経営の合理化	
	実施計画の計画事業			
計画事業の位置付けの有無	<input type="checkbox"/>	計画事業期間	~	
			計画事業費	千円

2. 事務事業の目的・指標・実績 (DO)

対象 (誰を何を対象にしているのか)	農家(生産調整) JA八千代市
手段 (具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)	※平成24年度に実際に行なったこと: 千葉県等主催の農業者戸別所得補償制度関係会議の出席、生産調整推進委員長会議の開催、水田実施計画書の作成・配付、農業者戸別所得補償制度関係書類の作成・配付・とりまとめ、転作現地確認事務、八千代市農業再生協議会への参画。
	※平成25年度に計画していること: 千葉県等主催の経営所得安定対策関係会議の出席、生産調整推進委員長会議の開催、水田実施計画書の作成・配付、農業者戸別所得補償制度関係書類の作成・配付・とりまとめ、転作現地確認事務、八千代市農業再生協議会への参画。
意図 (何を狙っているのか)	米の需給・価格の安定、及び食糧自給率の向上。
ねらい(上位施策の意図)	入力対象外

区分	単位	23年度	24年度		25年度
		実績	計画	実績	計画
対象指標	指標1 生産調整実施農家数	戸	295	300	309
	指標2				
	指標3				
活動指標	指標1 会議・説明会等への出席日数	日	11	12	11
	指標2 現地確認等の活動日数	日	50	50	50
	指標3				
成果指標	指標1 生産調整目標面積の達成率	%	97.7	100	98.98
	指標2 生産目標数量	t	1,847.8	1,888.5	1,869.2
	指標3				1,888.5
上位成果指標	指標1				
	指標2				
	指標3				

コード	3261	事務事業名称	水田対策事業			所属名	農政課	
事業費(A)	財源内訳	単位	23年度		24年度		25年度	
			実績	計画	実績	計画		
		国	千円	0	2,186	0	0	
		県	千円	810	150	1,067	1,114	
		地方債	千円	0	0	0	0	
		一般財源	千円	4,037	5,450	4,853	4,733	
		その他	千円	0	0	0	0	
主な事業費の内訳			報償費 336千円 普通旅費 28千円 消耗品費 171千円 印刷製本費114千円 委託料 504千円 使用料及び賃借料 568千円 負担金 147千円 補助金 2,980千円	報償費 368千円 普通旅費 28千円 消耗品費 269千円 印刷製本費130千円 委託料 504千円 使用料及び賃借料 535千円 負担金 146千円 補助金 5,806千円	報償費 323千円 普通旅費 26千円 消耗品費 253千円 印刷製本費124千円 委託料 504千円 使用料及び賃借料 535千円 負担金 146千円 補助金 4,009千円	報償費 368千円 普通旅費 28千円 消耗品費 116千円 印刷製本費136千円 委託料 504千円 使用料及び賃借料 535千円 負担金 146千円 補助金 3,900千円		
人件費(B)		千円	20,579.9	18,538.2	19,092.7	19,490		
トータルコスト(A)+(B)		千円	25,426.9	26,324.2	25,012.7	25,337		

3. 事務事業の評価(S E E)

評価類型	評価事項	評価区分	理由						
目的妥当性	①事業目的が上位の施策に結びついているか?	<input checked="" type="checkbox"/> 結び付いている	上位施策（「農業経営体の育成と支援」）により、米以外の作物の生産が可能となり、米の需給調整が図られ、米価が安定し、農業経営の安定が図られてることから、上位施策に結び付いている。						
		<input type="checkbox"/> 結び付くが見直しの余地がある							
		<input type="checkbox"/> 結びつきが弱い・ない							
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項							
	②すでに所期目的を達成しているか? ※「達成している」を選んだ場合、⑥に進んでください。	<input type="checkbox"/> 達成している	米価を安定させ農業経営の安定を図るため、継続的に行う必要がある。						
		<input checked="" type="checkbox"/> 達成していない							
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項							
有効性・効率性	③民営化で目的を達成できるか? ※民営化・・・事務事業の全部又は一部の実施主体を全面的に民間事業者等に移行すること。 (民間委託は、権限に属する事務事業等を委託することで、民営化とは異なる。)	<input type="checkbox"/> 可能性はある	国や県の制度に合わせて市が行う事業のため。						
		<input checked="" type="checkbox"/> 可能性はない							
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項							
		<input checked="" type="checkbox"/> 現状のままでよい							
	④「対象」・「意図」の設定は現状のままで良いか?	<input type="checkbox"/> 見直す必要がある	米の需給の安定を図ることにより、米価が安定し農業経営の安定が図られる。						
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項							
		<input type="checkbox"/> 評価対象外事項							
有効性・効率性	⑤今後、有効性や効率性を向上させる可能性はあるか? 可能性がある場合は、⑤-2, 3を記入する。 可能性がない場合は、理由を記入する。	<input type="checkbox"/> 有効性向上の可能性がある	国や県の事業制度に基づく事業であるため。						
		<input type="checkbox"/> 効率性向上の可能性がある							
		<input type="checkbox"/> 両方可能性がある							
		<input checked="" type="checkbox"/> 可能性がない							
	⑤-2 有効性や効率性を向上させる手段は何か? 該当する手段を選択し、具体的な方法と得られる効果を記入する。手段が「類似事業との統合・役割見直し」である場合は、該当する類似事業を記入する。	<input type="checkbox"/> 民間委託等							
		<input type="checkbox"/> 再任用職員及び臨時の任用職員等の活用							
		<input type="checkbox"/> IT化等の業務プロセスの見直し							
	⑤-3 推進にあたっての課題はあるか?(一時的な経費増・市民の理解等)	<input type="checkbox"/> 受益者負担の見直し	類似事業名称	1					
		<input type="checkbox"/> 類似事業との統合・役割見直し		2					
		<input type="checkbox"/> 上記以外の方法			実施主体(所管部署)				
		<input type="checkbox"/> ある							
		<input type="checkbox"/> ない							

コード	3261	事務事業名称	水田対策事業	所属名	農政課	
今後の方向性	⑥この事務事業の今後の方針を選択し、その詳細について右欄に記入する。	<input type="checkbox"/> 改革・改善して継続	現在本市だけでなく、国の単位で農業は農業従事者の減少・高齢化・農業所得の激減など大変厳しい状況にある。追い打ちをかけるように、放射性物質やTPP参加問題も出てきており、農業のおかれる立場はますます厳しさを増している。また、海外での穀物需給や国内での扱い手の育成・確保の状況をみると、国内の生産力を確保することが重要となってきている。			
		<input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善				
		<input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小				
		<input type="checkbox"/> 統合・役割見直し				
	<input type="checkbox"/> その他					
	<input type="checkbox"/> 廃止・休止	平成25年度より農業者戸別所得補償制度は経営所得安定対策に名称が変更となっているが、引き続き水田だけでなく畑作物も対象となっており、食料自給率向上を目指す作物の生産拡大を促す対策とともに、水田農業の経営安定を図るために米も対象としている。				
	<input type="checkbox"/> 事業完了	今後、この経営所得安定対策等の農業情勢に注視し、適宜事務の見直しを図る。				
	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続					
⑦この事務事業の今後の経費・成果の方向性について選択し、右欄に理由を記載する。		経 費			経営所得安定対策の導入等により、現状の経費で成果が出ている。	
			削 減	不 变		増 加
		成 果	<input type="checkbox"/> 向 上	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
			<input type="checkbox"/> 不 变	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> 低 下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

この事務事業に対する市民や議会の意見（担当者が把握している意見） ※内部サービス業務の場合は、住民ではなく、サービス利用者、関連部門の意見や実態など	
米政策の見直しにより、扱い手の育成に資する支援について要望がある。 また、生産調整に対する支援が不足しているとの指摘もある。	

所属長コメント	水田対策事業については、制度の見直しが多いが、本市の特性を勘案し、関係する団体、農業者と協議を行い進めていく。				
評価調整委員会評価	<input type="checkbox"/> 改革改善して継続 <input type="checkbox"/> 手法プロセスの改革・改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の拡大・縮小 <input type="checkbox"/> 統合・役割見直し <input type="checkbox"/> その他	担当課の評価とおり、現状のまま継続とする。			
		<input type="checkbox"/> 廃止・休止			
		<input type="checkbox"/> 事業完了			
		<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続			