

【資料3】各種審議会等における女性委員登用状況調査 対象審議会等一覧

平成31年3月31日現在

| No. | 審議会等の名称 | 課(室)名 | 旧所管 | 定数 | 現委員数 | 女性 | | 35%に達しない理由 |
|-----|-----------------|-----------|----------|-------------|------|-----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | 委員数 | 割合 | |
| 1 | 八千代市総合計画審議会 | 企画経営課 | 総合企画課 | 20人以内 | 16 | 4 | 25.0% | ・団体等への推薦依頼の際に、「女性の推薦につきまして御配慮くださいますよう」の文言を入れることや、市民委員を募集するなどして、女性委員の登用促進に努めたが、団体等から女性の推薦が少なかったこと、女性からの応募が少なかったことから35%には達しなかった。 |
| 2 | 八千代市行財政改革推進委員会 | 企画経営課 | 行財政改革推進課 | 10人以内 | 8 | 1 | 12.5% | 団体推薦に基づく委嘱が過半を占め、また公募における女性の応募がなかったため。 |
| 3 | 八千代市情報化推進協議会 | 情報管理課 | / | 10人以内 | 10 | 0 | 0.0% | 現委員10人のうち、7人は法令等で特定の職等に限定されており、関係団体からの推薦であるため。3人は公募による市民委員であるが、女性の応募がなかったため。 |
| 4 | 八千代市防災会議 | 危機管理課 | 総合防災課 | 会長及び委員32人以内 | 32 | 2 | 6.3% | 「八千代市防災会議条例」に基づき、関係機関からの推薦者及び市職員に対し、委嘱(指名)をしているため。 |
| 5 | 八千代市国民保護協議会 | 危機管理課 | 総合防災課 | 32人以内 | 33 | 5 | 15.2% | 「武力攻撃事態等における国民の保護のための措置に関する法律」に基づき、関係機関からの推薦者及び市職員に対し、委嘱(任命)をしているため。 |
| 6 | 八千代市市民活動団体支援審査会 | コミュニティ推進課 | / | 7人以内 | 7 | 2 | 28.6% | 推薦依頼した団体からは男性が選出されることが多く、公募委員については男女問わず募集しているが、女性の応募がなかったため。 |
| 7 | 八千代市入札契約適正化委員会 | 契約課 | / | 3人以内 | 3 | 1 | 33.3% | 前任者の推薦等によって委員を選任している。 |

| No. | 審議会等の名称 | 課(室)名 | 旧所管 | 定数 | 現 委員数 | 女性 | | 35%に達しない理由 |
|-----|---------------------------------|--------|-----|-----------|----------|-----|-------|------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | 委員数 | 割合 | |
| 8 | 八千代市公共施設再 編検討・検証委員会 | 資産管理課 | | 8人 以内 | 7 | 1 | 14.3% | ・有識者委員は、公共施設に関する専門的知識を有する者としており、適任者を選定した結果、女性が含まれなかったため ・公募委員は、女性の応募者が1人のみだったため |
| 9 | 八千代市応急医療救護対策 会議 | 健康福祉課 | | 29人 以内 | 27 | 4 | 14.8% | ・委員の一部が、医師会等関係機関の代表者や市 関係部局長等に指定されているため。 ・その他の委員は関係機関からの推薦であるため。 |
| 10 | 八千代市健康福祉部 所管施設指定管理者 選考委員会 | 健康福祉課 | | 5人 以内 | 5 | 1 | 20.0% | 委員の一部が、市関係部局長に指定されているた め。 |
| 11 | 八千代市介護認定審 査会 | 長寿支援課 | | 80人 以内 | 80 | 27 | 33.8% | 各機関から推薦を受けた者を委員委嘱している。 |
| 12 | 八千代市公的介護施設等整 備事業者評価委員会 | 長寿支援課 | | 6人 | 6 | 2 | 33.3% | 6人の委員のうち4人を市の管理職へ充てているた め。 |
| 13 | 八千代市高齢者虐待 防止地域連絡会 | 長寿支援課 | | 15人 以内 | 15 | 4 | 26.7% | 要領において、外部委員は所属を指定しており、各委 員は各所属からの推薦となっているため、男女の別 は困難。また、庁内委員は各長を指定しているため。 |
| 14 | 八千代市福祉有償運 送運営協議会 | 障害者支援課 | | 15人 以内 | 12 | 3 | 25.0% | 関係団体からの推薦であるため。 |

| No. | 審議会等の名称 | 課(室)名 | 旧所管 | 定数 | 現 委員数 | 女性 | | 35%に達しない理由 |
|-----|-----------------------|------------------|--------------|-------|----------|-----|-------|--------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | 委員数 | 割合 | |
| 15 | 八千代市障害者介護給付費等審査会 | 障害者支援課 | | 10人以内 | 10 | 3 | 30.0% | 関係団体からの推薦であるため。 |
| 16 | 八千代市障害者差別解消支援地域協議会 | 障害者支援課 | | 13人以内 | 13 | 2 | 15.4% | 関係団体からの推薦であるため。 |
| 17 | 八千代市障害者虐待防止地域連絡会 | 障害者支援課 | 健康福祉課福祉総合相談室 | 21人以上 | 21 | 6 | 28.6% | 関係団体からの推薦であるため。 |
| 18 | 八千代市国民健康保険運営協議会 | 国保年金課 | | 13人 | 13 | 4 | 30.8% | 団体等から推薦される委員の割合が多いため。 |
| 19 | 八千代市要保護児童対策地域協議会代表者会議 | 子ども福祉課_子ども相談センター | | 規定なし | 26 | 3 | 11.5% | 関係団体からの推薦であるため。 |
| 20 | 八千代市予防接種健康被害調査委員会 | 母子保健課 | | 7人 | 7 | 1 | 14.3% | 医学的な見地からの調査審議を行う関係から、医師会の会長等を推薦している。また予防接種に関する行政的な措置として、関係機関の長を委嘱しているため。 |
| 21 | 八千代市産業振興審議会 | 商工観光課 | 産業政策課 | 10人以内 | 10 | 0 | 0.0% | ・関係団体からの推薦であるため。 ・市民委員2人の公募を行ったが、女性の選出がなかったため。 |

| No. | 審議会等の名称 | 課(室)名 | 旧所管 | 定数 | 現 委員数 | 女性 | | 35%に達しない理由 |
|-----|-------------------------|------------|------------|-------|----------|-----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | 委員数 | 割合 | |
| 22 | 八千代市観光振興懇談会 | 商工観光課観光推進室 | 産業政策課観光推進室 | 10人以内 | 9 | 0 | 0.0% | ・関係団体からの推薦であるため。 ・市民委員2人の公募を行ったが、「公募による審議会等選考委員会」において、女性の選出がなかったため。 |
| 23 | 八千代市農政審議会 | 農政課 | | 10人以内 | 10 | 2 | 20.0% | 関係団体からの推薦であるため。 |
| 24 | 八千代市産業活力部所管施設指定管理者選考委員会 | 農政課 | | 5人以内 | 5 | 0 | 0.0% | 道の駅や農産物直売所等の専門分野に精通する有識者等を委員に任命する必要があったため。 |
| 25 | 八千代市環境審議会 | 環境保全課 | | 12人以内 | 12 | 2 | 16.7% | 本審議会は市民の代表4人(公募)、事業者の代表4人(推薦)、学識経験者4人(依頼)で構成される。今年度改選があり、事業者の代表と学識経験者で1名ずつ登用しているが、市民公募では女性の応募がなく、全体の割合としては35%以下となった。 |
| 26 | 八千代市谷津・里山保全・活用推進会議 | 環境保全課環境政策室 | | 12人以内 | 12 | 1 | 8.3% | 本会議の委員は、学識経験者5人、事業者代表1人、活動団体関係者2人、土地所有者1人、行政関係者1人、市民委員2人(公募)で構成され、学識経験者に女性を1人登用している。他に関係団体からの推薦、また市民委員へ女性の応募がなかったため、全体の割合としては35%以下となった。 |
| 27 | 八千代市住居表示審議会 | 都市計画課 | | 12人以内 | 10 | 0 | 0.0% | ・関係団体からの推薦であるため。 ・公募したが女性の応募が無かったため。 |
| 28 | 八千代市都市計画審議会 | 都市計画課 | | 15人以内 | 15 | 0 | 0.0% | ・関係団体からの推薦であるため。 ・公募したが女性の応募が無かったため。 |

| No. | 審議会等の名称 | 課(室)名 | 旧所管 | 定数 | 現 委員数 | 女性 | | 35%に達しない理由 |
|-----|-------------------------|-------|-----|-------|----------|-----|-------|-----------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | 委員数 | 割合 | |
| 29 | 八千代市地域公共交通会議 | 都市計画課 | | 規定なし | 20 | 1 | 5.0% | ・関係団体からの推薦であるため。 ・公募したが女性の応募が少なかったため。 |
| 30 | 八千代市建築紛争調停委員会 | 建築指導課 | | 3人 | 3 | 1 | 33.3% | 八千代市中高層建築物の建築に係る紛争の予防及び調整に関する条例第9条第2項により、法律、建築等の分野に関し学識経験を有する者の内から委任しているため。 |
| 31 | 八千代市緑化審議会 | 公園緑地課 | | 12人以内 | 11 | 1 | 9.1% | 市民公募において女性の応募者はおらず、各種団体からも女性の推薦がないため。 |
| 32 | 八千代市都市整備部所管施設指定管理者選考委員会 | 公園緑地課 | | 5人 | 5 | 0 | 0.0% | 内部委員が2名男性(総務企画部長及び財務部長)であり、外部委員である有識者も女性の該当者がいないため。 |
| 33 | 八千代市通学区審議会 | 学務課 | | 12人以内 | 10 | 0 | 0.0% | 審議会委員は審議会規則に定められており、委員の選考については関係団体に委ねられているため。 |
| 34 | 八千代市学校適正配置検討委員会 | 学務課 | | 20人以内 | 16 | 2 | 12.5% | 検討委員会委員は、関係団体からの推薦によって構成されるため、女性に限定して推薦依頼をすることができないため。 |
| 35 | 八千代市特別支援連携協議会 | 指導課 | | 規定なし | 20 | 5 | 25.0% | 関係団体および関係課からの推薦であるため。 |

| No. | 審議会等の名称 | 課(室)名 | 旧所管 | 定数 | 現 委員数 | 女性 | | 35%に達しない理由 |
|-----|-------------------------|-----------|------|---------------------|----------|-----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | 委員数 | 割合 | |
| 36 | 八千代市いじめ問題対策連絡協議会 | 指導課 | | 15人 以内 | 15 | 4 | 26.7% | 関係団体および関係課からの推薦であるため。 |
| 37 | 八千代市いじめ問題対策調査委員会 | 指導課 | | 5人 以内 | 5 | 1 | 20.0% | 関係団体の推薦であるため。 |
| 38 | 八千代市生涯学習審議会 | 生涯学習振興課 | | 20人 以内 | 9 | 2 | 22.2% | ・「市民委員」については、公募による審議会等委員選考委員会が選考した候補者を委員としたため。 ・「学識経験者」及び「関係団体の代表者」については、大学及び関係団体から推薦された者を委員としたため。 |
| 39 | 八千代市社会教育委員会議 | 生涯学習振興課 | | 10人 | 10 | 3 | 30.0% | ・「市民委員」については、公募による審議会等委員選考委員会が選考した候補者を委員としたため。 ・「学識経験者」及び「関係団体の代表者」については、大学及び関係団体から推薦された者を委員としたため。 |
| 40 | 八千代市生涯学習部所管施設指定管理者選考委員会 | 生涯学習振興課 | | 5人 以内 | 5 | 1 | 20.0% | 八千代市指定管理者制度ガイドラインにより、委員の選定に当たっては大学教員等の学識経験者、税理士等を委嘱することと定められているため。また、八千代市生涯学習部所管施設指定管理者選考委員会設置要領第3条の規定により、市の職員を委嘱することとしているため。 |
| 41 | 八千代市青少年問題協議会 | 生涯学習振興課 | 青少年課 | 会長及び 委員19人 以内 | 19 | 6 | 31.6% | ・会長については「八千代市青少年問題協議会条例」の第3条2項にて「会長は、市長をもって充てる。」と定められているため。 ・「市民委員」については、公募による審議会等委員選考委員会が選考した候補者を委員としたため(なお、市民委員での女性委員登用率は100%である) ・「学識経験者」及び「関係団体の代表者」については、大学及び関係団体から推薦された者を委員としたため。 |
| 42 | 八千代市公民館運営審議会 | 八千代台東南公民館 | | 16人 以内 | 10 | 3 | 30.0% | ・関係団体からの推薦であるため。 ・任期満了に伴い、令和元年7月23日からの新たな委員については、女性4名となる。 |

| No. | 審議会等の名称 | 課(室)名 | 旧所管 | 定数 | 現 委員数 | 女性 | | 35%に達しない理由 |
|-----|---------------------|----------|---------------|-----------|----------|-----|-------|---------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | 委員数 | 割合 | |
| 43 | 八千代市スポーツ推進 審議会 | 文化・スポーツ課 | / | 10人 以内 | 9 | 3 | 33.3% | 審議会委員選出の際、関係機関等への委員の推薦 依頼をおこなっているが、その際に男女比について の調整等を行っていないため。 |
| 44 | 八千代市文化財審議 会 | 文化・スポーツ課 | 教育総務課 文化財班 | 10人 以内 | 8 | 1 | 12.5% | 女性委員を選任するよう努めているが、専門性が極 めて高い分野であることから、女性委員登用率を高 めることが難しいため。 |
| 45 | 八千代市立郷土博物 館協議会 | 文化・スポーツ課 | 郷土博物館 | 5人 以内 | 5 | 1 | 20.0% | 女性委員を選任するよう努めているが、専門性が極 めて高い分野であることから、女性委員登用率を高 めることが難しいため。 |
| 46 | 八千代市上下水道事 業運営審議会 | 経営企画課 | / | 10人 以内 | 10 | 2 | 20.0% | 10人中5人の関係団体からの推薦者が全て男性で あったこと等により、女性委員の比率を高めること が難しいため。 |