

(資料5)八千代市審議会等における女性委員登用状況調査結果

平成29年4月1日現在

No.	審議会名	課(室)名	定数	現委員数	女性		35%に達しない理由
					委員数	割合	
1	八千代市個人情報保護制度運営審議会	法務課	10人以内	10	3	30.0%	個人情報保護審査会委員に、本委員にもできるだけ兼ねてもらっており、委員10名の内4名は個人情報保護審査会委員、女性委員はその中で2名である。 残り6人の内1人は女性委員であるが、他の5名は関係団体からの推薦及び市民公募であり、いずれも男性のみであったため。
2	八千代市総合計画審議会	総合企画課	20人以内	16	4	25.0%	・市民委員の公募や関係行政機関について、女性委員の登用に努めたが、女性からの応募が少なかったことや、関係行政機関からの女性の推薦が少なかったことから35%に達しなかった。
3	八千代市市民活動団体支援審査会	コミュニティ推進課	7人以内	7	1	14.3%	・団体からの推薦で委員をお願いしていることや、市民委員の公募した際に女性からの応募が無かったため。
4	八千代市行財政改革推進委員会	行財政改革推進課	10人以内	10	1	10.0%	団体推薦に基づく委嘱が過半を占め、また公募における女性の応募も少なかったため。
5	八千代市情報化推進協議会	情報管理課	10人以内	9	1	11.1%	・関係団体からの推薦であるため。 ・公募したが女性の応募が無かったため。
6	庁舎整備手法等専門会議	庁舎総合整備課	5人以内	5	1	20.0%	・委員の選定にあたり男女の性別で区別せず、建築等の分野で高度な知識や豊富な経験を有する有識者(大学教授等)を選定したため。
7	八千代市入札契約適正化委員会	契約課	3人以内	3	1	33.3%	条例により学識経験者からの選任のため、改選時に適任者を検討し選任している。
8	八千代市公共施設再編検討・検証委員会	資産管理課	8人以内	7	0	0.0%	有識者委員は、公共施設に関する専門的知識を有する者としており、適任者を選定した結果、女性が含まれなかったため
9	八千代市応急医療救護対策会議	健康福祉課	29人以内	28	4	14.3%	・委員の一部が、医師会等関係機関の代表者や市関係部局長等に指定されているため ・その他の委員は関係機関からの推薦であるため
10	八千代市健康福祉部所管施設指定管理者選考委員会	健康福祉課	5人以内	5	1	20.0%	・学識経験者が条件であるため ・市職員の決まった役職(財務・総務企画部長)で委嘱するため
11	八千代市障害者虐待防止地域連絡会	健康福祉課福祉総合相談室	21人以上	21	6	28.6%	関係団体からの推薦であるため。
12	八千代市介護認定審査会	長寿支援課	80人以内	80	24	30.0%	審査会委員を構成している各職能団体からの推薦であるため。
13	八千代市公的介護施設等整備事業者評価委員会	長寿支援課	6人以内	6	1	16.7%	6人の委員のうち4人を市の管理職へ充てていることから、市の人事によるため。
14	八千代市高齢者虐待防止地域連絡会	長寿支援課地域包括支援センター	15人以内	15	1	6.7%	委員のうち10人は専門機関からの推薦であるため。5人は市の管理職へ充てていることから、市の人事によるため。
15	八千代市福祉有償運送運営協議会	障害者支援課	15人以内	12	3	25.0%	関係団体からの推薦であるため
16	八千代市障害者介護給付費等審査会	障害者支援課	10人以内	10	3	30.0%	関係団体からの推薦であるため
17	八千代市障害者差別解消支援地域協議会	障害者支援課	13人以内	13	3	23.1%	関係団体からの推薦であるため
18	八千代市国民健康保険運営協議会	国保年金課	13人	12	3	25.0%	公募及び関係団体からの推薦共に女性委員はいるが、応募者及び被推薦者の女性割合が少ないため。
19	八千代市要保護児童対策地域協議会代表者会議	子ども福祉課子ども相談センター	規定なし	25	6	24.0%	関係団体からの推薦であるため。
20	八千代市予防接種健康被害調査委員会	母子保健課	7人	7	2	28.6%	医学的な見地からの調査審議を行う関係から、医師会の会長等を推薦している。また予防接種に関する行政的な措置として、関係機関の長を委嘱しているため。

No.	審議会名	課(室)名	定数	現 委員数	女性		35%に達しない理由
					委員数	割合	
21	八千代市 生涯学習審議会	生涯学習 振興課	20人 以内	9	3	33.3%	・関係団体からの推薦であるため。 ・市民公募委員については、女性からの応募もあり、「公募による審議会等選考委員会」に対し、選考基準の一つとして、男女共同参画プランに基づく項目を設置するよう依頼も行ったが、結果としては、関係団体の推薦とあわせて、女性委員の割合を達成することができなかった。
22	八千代市 社会教育委員会議	生涯学習 振興課	10人	10	2	20.0%	・関係団体からの推薦であるため。 ・市民公募委員については、女性の応募が無かったため。
23	八千代市生涯学習部 所管施設指定管理者 選考委員会	生涯学習 振興課	5人 以内	5	0	0.0%	八千代市指定管理者制度ガイドラインにより、委員の選定に当たっては大学教員等の学識経験者、税理士等を委嘱することと定められているため。また、八千代市生涯学習部所管施設指定管理者選考委員会設置要領第3条の規定により、市の職員を委嘱することとしているため。
24	八千代市 公民館運営審議会	八千代台 東南公民館	16人 以内	10	2	20.0%	・関係団体からの推薦であるため。 ・任期が7月22日までであり変更なし。次期の市民委員は女性2人となり、合計3人となる。
25	八千代市 スポーツ推進審議会	文化・ スポーツ課	10人 以内	9	3	33.3%	関係団体からの推薦であるため。
26	八千代市 青少年問題協議会	青少年課	会長及び 委員19人 以内	17	5	29.4%	関係団体からの推薦であるため
27	八千代市防災会議	総合防災課	会長及び 委員32人 以内	31	3	9.7%	「八千代市防災会議条例」に基づき、関係機関からの推薦者及び市職員に対し、委嘱(指名)をしているため。
28	八千代市 国民保護協議会	総合防災課	32人 以内	32	5	15.6%	「武力攻撃事態等における国民の保護のための措置に関する法律」に基づき、関係機関からの推薦者及び市職員に対し、委嘱(任命)をしているため。
29	八千代市環境審議会	環境保全課	12人 以内	12	2	16.7%	本審議会は市民の代表4人(公募)、事業者の代表4人(推薦)、学識経験者4人(依頼)で構成される。前年度改選があり、事業者の代表と学識経験者で1名ずつ登用しているが、市民公募では女性の応募がなく、全体の割合としては35%以下となった。
30	八千代市谷津・里山 保全・活用推進会議	環境保全課 環境政策室	12人 以内	12	1	8.3%	本会議の委員は、学識経験者5人、事業者代表1人、活動関係者2人、土地所有者1人、行政関係者1人、市民2人であり、学識経験者に女性を1名登用しているが、関係団体から推薦者は男性であり、また、女性から市民委員への応募もなかったため、全体の割合としては35%以下となった。
31	八千代市 住居表示審議会	都市計画課	12人 以内	9	0	0.0%	・関係団体からの推薦であるため。 ・公募したが女性の応募が無かったため。
32	八千代市 都市計画審議会	都市計画課	15人 以内	14	0	0.0%	・関係団体からの推薦であるため。 ・公募したが女性の応募が無かったため。
33	八千代市 地域公共交通会議	都市計画課	規定 なし	20	0	0.0%	・関係団体からの推薦であるため。 ・公募したが女性の応募が無かったため。
34	八千代市建築審査会	建築指導課	5人	5	1	20.0%	建築基準法第79条第2項の規定により、法律、経済、建築、都市計画、公衆衛生又は行政に關しすぐれた経験と知識を有し、公共の福祉に關し公正な判断をすることができる者のうちから、任命しているため。
35	八千代市緑化審議会	公園緑地課	12人 以内	12	2	16.7%	関係団体からの推薦であるため。また、公募をしたが女性からの応募が2人しかいなかったため。
36	八千代市 産業振興審議会	産業政策課	10人 以内	10	3	30.0%	市民委員2人については女性。 団体推薦については、依頼した団体からの推薦に女性がいなかったため。
37	八千代市 観光振興懇談会	産業政策課 観光推進室	10人 以内	10	1	10.0%	・関係団体からの推薦であるため。 ・市民委員の公募を行ったが、「公募による審議会等委員選考委員会」において、女性の選出が無かったため。
38	八千代市農政審議会	農政課	10人 以内	10	3	30.0%	関係団体からの推薦であるため

No.	審議会名	課(室)名	定数	現 委員数	女性		35%に達しない理由
					委員数	割合	
39	八千代市 文化財審議会	教育総務課 文化財班	10人 以内	8	1	12.5%	文化財の各分野における高度な専門性を基本とし、市域の文化財に精通し、地域の文化を熟知していることを基準としたため。
40	八千代市立 郷土博物館協議会	郷土博物館	5人 以内	5	1	20.0%	博物館法施行規則第18条及び八千代市立郷土博物館の設置及び管理に関する条例第8条第2項で委員の基準を定めており、また定数が少ないため。
41	八千代市 通学区域審議会	学務課	12人 以内	10	0	0.0%	審議会委員は審議会規則に定められており、現在の委員に女性が含まれていなかったため。
42	八千代市学校適正配 置検討委員会	学務課	20人 以内	16	2	12.5%	検討委員会委員は、関係団体からの推薦によって構成されるため、女性を限定して推薦依頼をすることができない。
43	八千代市特別支援連 携協議会	指導課	規定 なし	18	6	33.3%	関係団体からの推薦であるため。
44	八千代市いじめ問題 対策連絡協議会	指導課	15人 以内	15	5	33.3%	関係団体からの推薦であるため。
45	八千代市いじめ問題 対策調査委員会	指導課	5人 以内	5	1	20.0%	関係団体からの推薦であるため。
46	八千代市青少年 センター運営協議会	青少年 センター	11人 以内	11	2	18.2%	関係団体からの推薦であるため。
47	八千代市上下水道 事業運営審議会	経営企画課	10人 以内	9	2	22.2%	9人中4人については関係団体からの推薦であり、推薦者が全て男性であったため。