

評価基準

項目	評価項目	視点	配点		評価点
実施体制について	本件の実施体制について	本件を円滑に遂行できる体制（有識者・経験者の配置等）であるか。	10	10	
導入実績について	地方自治体等の導入実績または類似業務の実績について	地方自治体等の導入実績または類似業務の実績など、信頼性が高く具体的記載があるか。	5	10	
	市民への周知方法の支援策について	キャッシュレス決済の導入における利用率向上のためのサポート体制（民間ノウハウの活用）	5		
企画提案書	企画提案書の内容について	提案内容は具体的かつ明確に記載されており、わかりやすいか。	5	5	
POSレジ及び自動釣銭機について	性能及び使いやすさ	来庁者にとって分かりやすく使いやすい仕様となっているか。 職員にとって操作が分かりやすく使いやすい仕様となっているか。	30	80	
	誤操作防止策	誤操作防止につながる効果的な機能または防止策が提案されているか。	20		
	見やすさ	来庁者自ら現金、キャッシュレス決済等の支払方法の選択を行うことができるか。 職員にとって、証明種別等が選択しやすいか。	20		
	設置場所について	設置に場所を取らず、転倒・転落・盗難・盗み見等を防止する工夫がされているか。また、本体やケーブル・付属機器等がカウンターや周辺における事務作業の妨げにならないデザインとなっているか。	10		
キャッシュレス決済端末機器について	性能及び使いやすさ	職員及び来庁者に対してわかりやすく、利便性の高い端末であるか。	30	80	
	誤操作防止策	誤操作防止につながる効果的な機能または防止策が提案されているか。	20		
	事務負担軽減について	職員の事務負担軽減につながるか。	20		
	設置場所について	設置に場所を取らず、転倒・転落・盗難・盗み見等を防止する工夫がされているか。また、本体やケーブル・付属機器等がカウンターや周辺における事務作業の妨げにならないデザインとなっているか。	10		
キャッシュレス決済種別について	キャッシュレス決済種別について	クレジット決済、電子マネー決済（交通IC含む）、コード決済など、豊富なキャッシュレス決済種別の提案があるか。	30	30	
決済手数料率について	各キャッシュレス決済手数料率について	業務及び本市実績に見合った手数料率になっているか。	30	30	

評価基準

項目	評価項目	視点	配点		評価点
納付事務について	入金方法について	本市の負担にならない入金サイクルでかつ財務処理であるか。 入金確認及び歳入に係る事務手続きが簡易となる工夫がなされているか。	15	30	
	利用件数及び利用金額等の明細等について	利用件数や金額等の内訳明細については決済1件毎の詳細などもわかりやすく明記されているか。内訳明細はExcelまたはCSVファイル等でダウンロードが可能か。	15		
納入サポート及び保守等について	研修、説明等について	説明やマニュアルがわかりやすく具体的か。研修等本市に有用な提案がなされているか。	10	40	
	設置・設定等について	設置や設定、検証等について本市に有用な提案がなされているか。 また、役割分担が明確であり、作業項目及び作業期間等が具体的に提示されているか。	10		
	スケジュールについて	運用までのスケジュールが適切であるか。	10		
	納入後のサポートについて	障害等対応サポート体制及び対応について、具体的かつ対応可能な体制であるか。	10		
提案見積金額	見積額の評価について	(応募者内での最低提案見積金額/提案見積金額) × 10点	10	10	
	内訳明細書の評価について	保守経費（定期点検料・修理に係る全ての費用・消耗品）、納入費用及びランニングコスト（使用料、手数料、利用料）等、提案内容を実施するために必要なすべての費用について、費用対効果があるか。	60	60	
個人情報保護及びセキュリティについて	個人情報保護及びセキュリティについて	個人情報保護について十分に取り組んでいるか。 データ暗号化など、当該業務に相応しい情報セキュリティ技術を有しているか。 ウイルス感染対策等のセキュリティ対策のほか、公金収納データの破損対策を講じているか。 紛失・盗難カードの不正使用に対し、十分な防止対策及び補償制度を有しているか。	40	40	
その他提案について	独自提案について	本市の定める仕様書等がない、有用な提案があるか。	20	20	

445