

質疑応答概要※路線名について「都市計画道路〇・〇・〇号」を「〇・〇・〇号」と表記しています。

N o	質問	回答
1	現在の計画どおりに令和9年度までに第1工区の開通をさせることが出来るのか？	第1工区内の大規模工場との契約は締結したが、移転完了までに約2年を見込んでいる。また、一度千葉県土地開発公社に取得していただいた後、市が3年で分割して取得する見込みであり、最終的に市の所有となるのは令和11年度と考えている。そうすると、令和9年度には間に合わないため、認可期間の延伸をすることになる。 また、他の地権者の方との交渉や第2工区の進捗を見つつ、安全対策や事業効果を検証しての開通となるため、現段階で開通時期については申し訳ないがお知らせ出来ない。
2	第1工区から第3工区までの全線開通はいつになるのか？	今この時点でいつごろというのはいえない。第2工区の認可期間末である令和13年度ごろまでにはある程度の見通しをつけたい。
3	第3工区の先の谷の部分は、佐倉市が橋梁工事を行うと思うのだが、八千代市の第3工区が整備されないと工事がやりにくいと思う。第3工区が整備されてから橋梁の工事を行うのでは開通が遅くなるので、佐倉市や千葉県との協議を行い早期に開通させるための取組を行って欲しい。	佐倉市と千葉県と綿密な協議を重ねていきながら道路の工事の時期を合わせるような形ができればと考えている。 今後引き続き協議して参りたい。
4	千葉県や佐倉市との協議はどの程度の頻度で行われているのか？定期的に実施していかないと進まないと思う。	今回の第2工区の事業認可を取得するうえで、3～4回実施している。今後についても、もっと綿密な協議を行おうと考えている。定期的なものではなく、協議を行った際に次回の協議日程を決める形を取っている。方法については考えていきたい。

質疑応答概要※路線名について「都市計画道路〇・〇・〇号」を「〇・〇・〇号」と表記しています。

N o	質問	回答
5	スイミングスクール部分の交差点の整備は本当に重要なのか？	佐倉市との境界部分は含まないで考えた場合、一番事業効果が得られるということであり、上高野区全体で最適とは言いにくい。 第2工区だけでも南北に抜けることが出来るということで整理している。
6	3・4・1号と3・4・9号はどちらが主道路になるのか？	3・4・1号が主道路となる。
7	3・4・1号と3・4・9号の交差点の形が大きく変わると思うが工事は行わないのか？	交差点の形状が変わるのはおっしゃる通り。 現在の図面は暫定形となっていて、最終的な交差点の形は決まっていない。今後、第2工区の整備を進める中で最終的な交差点の形状を決定する。
8	整備後の交通量はどれぐらいを見込んでいるのか？	交通量については、3・4・1号で国道16号方面に向けて1日に1万4000台。佐倉市方向に対しまして1万700台という想定をしている。
9	車種はどう考えているか？大型の規制がないと間違えて住宅街に進入されてしまったら困る。また、現在第1工区周辺は静かであるのに大型車が通行するようでは騒音で落ち着けない。	大型車が通れる設計をしている。
10	道路の表面舗装はどういった仕様なのか？消音とか水はけを考えた仕様なのか？	一部工事を行っている車道部分の舗装については、排水性の舗装ではなく通常の舗装で考えている。歩道部分については、透水性の舗装を考えている。

質疑応答概要※路線名について「都市計画道路〇・〇・〇号」を「〇・〇・〇号」と表記しています。

N o	質問	回答
1 1	排水面の対応はどこまで考えているか？	側溝については、十分な排水が取れるようにしている。しかしながら、ゲリラ豪雨等設計以上の雨量には苦慮している。
1 2	第2工区は自転車専用道を整備するとのことだが、第1工区はどうか？	第1工区も整備する。
1 3	開通が遅れるのであれば、防犯の面からも工事が完了している部分にむやみに人が入ってこないような対策をして欲しい。	心配されているところは十分わかるので締め切りの仕方等を検討したい。
1 4	アーステクニカさんの南側の道から住宅街に入り3・4・1号へ抜けるルートが抜け道となり、多くの車両が通ることが想定される。調整池北東側T字路に一時停止を設ける等安全対策を実施して欲しい。	交通規制になると警察の判断が大きくなる。 開通が見えてきた際には交通の流れ等を検証し最終的に決定していきたい。
1 5	第1工区途中のコスモス自治会から3・4・1号への交差点となる部分は信号機が無いと危ないと思う。様子を見てからではなく早く検討して先行して整備をして欲しい。	現在、信号を設置する計画はない。今後の交通の流れを見ながら検証していきたい。
1 6	第1工区のすでに工事が行われている部分だけでも通学路等とすることは出来ないのか？	時期は示せないが、舗装がされている部分だけでも歩行者を通せるような方向でいきたいと考えている。通す場合は、村上東小・中学校の通学路にも出来ると考えているので教育委員会等関係機関と調整したい。
1 7	歩行者だけでも通すというのはどこからどこまでか？また、その目途は？	区間としては、コスモス自治会の接続部分からバス通りまでとなる。歩行者の動線確保については来年4月ぐらいを考えている。

質疑応答概要※路線名について「都市計画道路〇・〇・〇号」を「〇・〇・〇号」と表記しています。

N o	質問	回答
1 8	第1工区を暫定的に通学路として使用する計画はこれから検討を始めるのか？それともすでに検討を始めているのか？	これから検討していく。いつごろからかという、来年度ぐらいから通れるようにできれば良いと考えている。
1 9	通学路として使用するならばどこと相談して決めるのか？ 通学路については、地域の方が登下校時にパトロールを実施されているので教育委員会や PTA とともコンタクトとして体制を整えて実施して欲しい。	通学路として指定するであれば教育委員会との協議は絶対条件なので実施する。
2 0	通学路として使うのであれば、信号機を設置するなど、車等の交通環境の整備もしないと危ない。	現時点では車両の通行は考えておらず、歩行者のみの通行を考えている。
2 1	暫定的に通学路として活用する場合、信号機は難しくても横断歩道だけでも設置するのが良いと思う。	検討したい。
2 2	暫定的に通すのであれば照明等の治安対策についても検討に入れていただきたい。	防犯灯等の設置については、危機管理課と協議しなるべく安全に通れるように努めていく。
2 3	PTAによる登下校の見守りや地域の防犯パトロールの人員配置を検討しなければならない。新木戸側の道路でも同様に歩行者だけを通行させたと聞いているが、その際の学区編成・通学路編成について事例があれば参考に教えて欲しい。	そういった必要性がある状況を踏まえて教育委員会と早期に協議し、問題が発生しないように努力していきたい。
2 4	歩行者のみの解放を予定していて、第1工区と第2工区の境のところに信号機を設置すると聞いたが、その場合バス通り南側の変則5差路が大渋滞すると思われる。どう考えているか？	将来的な信号機の設定は要望しているが、今回行う暫定的な歩行者のみの通行の段階で信号機の設定は考えていない。

質疑応答概要※路線名について「都市計画道路〇・〇・〇号」を「〇・〇・〇号」と表記しています。

N o	質問	回答
2 5	第2工区の途中に南側から3・4・1号に交差する3・4・10号があると思う。今回の事業計画には含まれておらず、まだ先の話だと思うのだが、影響を受ける地権者へは事前に話しをしておいた方がいいのではないか？	地権者に対しては、今回の対象外である旨の説明を行っている。
2 6	3・4・10号は凍結されているのか？どういった状態か？	現在、都市計画道路整備プログラムの修正を行っており、整備の優先順位や必要性の見直しを行っている。
2 7	工場が立ち退いた後の道路以外の土地はどうなるのか？	移転の完了まで2年かかり、その後、市が千葉県土地開発公社から取得を行うので、令和11年度ごろに更地で市のものとなる。その後の活用はまだ計画されていない。例えば、都市計画道路事業における移転先としての活用が出来ないかと考えている。
2 8	都市計画道路の整備における立ち退きに期限はあるのか？	用地交渉を進めていき、合意が取れたものについて進めていきたい。強制的にというのは今のところ考えていない。
2 9	歩道部分の用地売買の話が十数年前に来てそのままだが、買うなら早く買って欲しい。	歩道部分で買収できていない部分について、今年度から動き始めたいと考えている。
3 0	工事済の部分と自宅の間の道路用地に土の部分がありそこから草が生えてきて困っている。	未舗装の歩道部分の話だと思うが、道路用地であれば市が管理するのが当然のことなので何かあればご連絡ください。
3 1	土の部分については早く歩道にするなどして環境を整えてほしい。	説明不足があったかもしれないが、今回工事を行ったのは車道部分でありその車道部分を区切って暫定的に歩行者を通すことを検討している。

質疑応答概要※路線名について「都市計画道路〇・〇・〇号」を「〇・〇・〇号」と表記しています。

N o	質問	回答
3 2	今後、進捗状況等を市のウェブページ等で掲載できないか？	ウェブページ等でお知らせ出来ればしていきたい。
3 3	今回参加出来なかった住民への周知のために、自治会への資料や議事録等の提供はあるのか？	検討したい。